

5. Sustainable development goals. UNDP, 2015. În: <http://www.undp.org/content/En.pdf>.
6. Tatiana Savca. Probleme actuale în politicile de dezvoltare rurală în Republica Moldova. Chişinău, 2016.

УДК 338.43

## **ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ЯНИОГЛО А.И.**

Национальный институт экономических исследований

**Annotation.** The article reveals the main factors that influence the level of the economic security of agricultural enterprises of the Republic of Moldova. Two groups of factors are distinguished: external and internal. The results of the influence of these factors on the activities of enterprises are considered. The need to take into account and smooth out these factors is justified.

**Key words:** external factors, internal factors, profitability, productivity, economic security.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Сельское хозяйство и промышленность являются базовыми секторами национальной экономики Республики Молдова, поскольку они определяют состояние продовольственной безопасности страны, уровень жизни и занятости населения, способствуют технико-технологическому развитию. Множественные угрозы экономической безопасности предприятия могут привести к негативным последствиям в деятельности предприятий и их контрагентов. Данное обстоятельство обуславливает необходимость учета и сглаживания факторов, влияющих на уровень экономической безопасности предприятий.

**Цель статьи** – определить основные факторы, оказывающие влияние на уровень экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова.

#### **Изложение основных результатов исследований.**

Республика Молдова, и АТО Гагаузия, в частности, обладают существенными преимуществами для развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности: наличие плодородных почв (чернозёмы занимает примерно 75% общей пахотной земли страны [4]) большая продолжительность теплого периода года, относительно мягкая зима. При этом, следует отметить, что как показывают исследования отечественных ученых, плодородие наших земель используется в недостаточной степени.

Экономическая безопасность предприятия предусматривает устойчивое развитие, благодаря использованию всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, которые обеспечивают наиболее эффективное их использование для предотвращения угроз, для стабильного функционирования и развития.

Основные факторы экономической безопасности предприятий в республике и в автономии представлены на рисунке 1 [6, с. 32]. Можно отметить наличие двух групп факторов: внутренних и внешних. Внутренние факторы напрямую зависят от организации работы самого предприятия, а внешние факторы - это изменения в окружающей среде, которые оказывают влияние на деятельность предприятия, на его экономическую безопасность.

1. Изучая факторы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственных предприятий республики, следует отметить, что одним из основных является низкий уровень использования потенциала земельных ресурсов.



**Рисунок 1.** Основные факторы экономической безопасности предприятий Республики Молдова

Источник: выполнено автором.

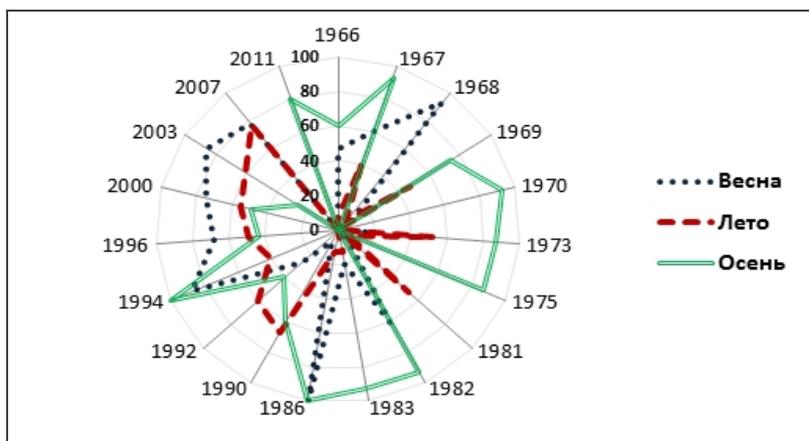
Республика Молдова обладает плодородными почвами. Однако, по различным данным более 40% площадей сельскохозяйственного назначения эродированы в той или иной степени, при этом ежегодный прирост данных земель составляет примерно 1%. Причины данного обстоятельства различны, к ним можно отнести: неграмотное хозяйствование при обработке земли; отсутствие нормативов, регламентирующих дозы вносимых удобрений; перевыпас естественных угодий и разрушение растительного покрова, особенно на склонах, в результате выпаса скота личных хозяйств.

Также отметим, что в результате продолжительного возделывания культур без применения удобрений в течение 7 – 8 лет, содержание в почве гумуса сокращается на 6-10% по сравнению с исходным уровнем [5, с. 99]. В Республике Молдова, в период с 1990 г. по 2000 г. наблюдается существенный спад использования удобрений предприятиями сельскохозяйственной отрасли. При этом, несмотря на положительную тенденцию увеличения доз внесенных минеральных удобрений с 2000 г., все же ситуация требует пристального внимания. Если в 1990 г. было использовано 217,2 тыс.т. минеральных удобрений, то в настоящее время лишь 44,6 тыс.т, т.е. в 4,9 раза меньше.

2. На уровень экономической безопасности предприятий влияют так же природные условия хозяйствования. Сельскохозяйственный сектор в большой степени зависим от природно-климатических условий, чем другие отрасли и имеет ярко выраженный сезонный характер. Неблагоприятное воздействие естественных факторов увеличивает риск получения продукции и соответственно доходов в меньшем объеме, чем было запланировано.

В Республике Молдова климат умеренно-континентальный, зимы относительно мягкие и короткие, а лето жаркое и продолжительное. Осадки выпадают преимущественно летом и небольшим количеством. Таким образом, территория республики характеризуется относительно низкой влажностью воздуха, что особенно проявляется в засушливые периоды. Для республики засуха это одно из самых опасных природных явлений. Степень охвата засухой территории страны представлена на рисунке 2.

Как отмечает И. Боян, в последние два десятилетия засухи формируются чаще и интенсивнее [3]. В период 1990-2017 г.г. на территории Республики Молдова зарегистрировано 11 случаев засух различной интенсивности (1990, 1992, 1994, 1996, 1999, 2000, 2001, 2003, 2007, 2011, 2012 г.г.), которые ведут за собой к снижению урожая большинства возделываемых культур (рисунок 3).



**Рисунок 2.** Оценка площади территорий, охваченной засухой в Республике Молдова по сезонам, за 1966-2017 г.г. (в%)

Источник: разработано автором на основе данных И. Боян [3].



**Рисунок 3.** Динамика уровней урожайности и рентабельности зерновых культур в Республике Молдова за 1995-2015 г.г.

Источник: выполнено по данным статистических ежегодников Республики Молдова [1].

Значительные колебания уровней урожайности зерновых культур обусловлены преимущественно природно-климатическими условиями. В ранее отмеченные засушливые годы, наблюдается значительное снижение урожайности сельскохозяйственных культур, обуславливающее снижение рентабельности продукции, что подтверждает влияние на устойчивость деятельности предприятия и его экономическую безопасность. «Скорость роста» урожайности зерновых культур за анализируемый период составила 0,238 ц/га.

3. Низкий уровень технической оснащенности также влияет на состояние экономической безопасности предприятий. Многие сельскохозяйственные производители, не могут позволить себе приобрести новую технику, из-за ее дороговизны. К примеру, для приобретения одного зерноуборочного комбайна необходимо продать зерна в 5-9 раз, а трактора – в 4-6 раз больше по сравнению с 1990г. Если учитывать, что примерно половина сельскохозяйственных земель подлежат использованию хозяйствами населения и крестьянскими хозяйствами, следует, что мелкие земельные наделы не позволяют земледельцам использовать современные комплексы машин, обеспечивающих механизированное возделывание культур. Для оснащения хозяйств современной техникой необходимы крупные капитальные вложения. Однако текущие вложения финансовых средств в развитие отрасли незначительны.

4. Еще одним фактором, влияющим на экономическую безопасность предприятий, требующей особого внимания, является нехватка квалифицированных специалистов.

Республика Молдова входит в число стран с самым высоким уровнем населения, занятого в сельском хозяйстве (около 30%).

Сельскохозяйственная отрасль характеризуется трудоемким процессом производства и низким уровнем оплаты труда, тем самым является непривлекательной для квалифицированной рабочей силы. При средней заработной плате в целом по Республике Молдова в 5637 лей в I-ой половине 2017г, одно из самых низких значений наблюдается в сельскохозяйственной отрасли – 3555 лей, что составляет 63% от средней заработной платы по стране. Нехватка квалифицированных специалистов, ощущаемая не только в сельскохозяйственной отрасли, но и в промышленности и в других отраслях, также обусловлена «утечкой мозгов», миграцией населения.

Согласно статистическим данным в сельском хозяйстве задействованы в большей степени работники с низким уровнем образования, и соответственно с низкой квалификацией. Около 60% работников окончили гимназию, лицей и/или получили общее среднее образование, в то время как высшее образование имеют только 3% всех работников сельскохозяйственной отрасли. От уровня квалификации зависят результаты труда, производительность, что сказывается на уровне экономической безопасности предприятия.

5. Следующим важным фактором выступает игнорирование процесса планирования на предприятиях. Во второй половине XX века особое значение отводилось разработке и внедрению передовых технологий производства сельскохозяйственной продукции и их переработке. Создавались типовые технологические карты, где описывались технологические операции с соответствующими нормами расхода материальных, трудовых и технических ресурсов. Они служили основой для создания каждым отдельным предприятием своих технологических карт, контроль за осуществлением которых был строго осуществлен. Сейчас же данная практика не столь распространена среди сельхозпроизводителей, однако возобновление планирования деятельности предприятия позволило бы определить цели, пути их достижения, определить обеспеченность необходимых ресурсов.

6. Специфика сельскохозяйственных предприятий такова, что производственный процесс носит сезонный характер и момент осуществления расходов и получения доходов отделены длительным периодом времени, что влечет за собой наличие дебиторской и кредиторской задолженностей, и соответственно трудности в осуществлении расчетов. Привлечение заемных средств позволяет предприятию увеличить его финансовый потенциал. Однако следует обеспечить оптимальное соотношение между собственными и заемными средствами, в противном случае, это может отрицательно сказаться на уровне экономической безопасности.

7. На уровень экономической безопасности предприятий так же оказывают влияние высокие издержки производства, связанные с опережающим ростом цен на промышленные товары. Так же, определенные сложности сопутствуют аграриям при реализации собственной продукции на экспорт, что так же не может не сказаться на экономической безопасности предприятий. Они сталкиваются с бюрократическими препятствиями, с введением запретов и эмбарго на молдавскую продукцию и необходимостью поиска новых рынков сбыта. При этом, молдавская сельскохозяйственная продукция является менее конкурентоспособной по отношению к продукции из стран ЕС из-за недостаточной поддержке со стороны государства, ведь как будет отмечено далее в ЕС выделяются существенные суммы субсидий для поддержки сельхозпроизводителей.

8. Еще одним важным фактором является определение рынков сбыта продукции, в том числе и винодельческой. Введенное эмбарго в 2006г. и 2013г. существенно повлияло на деятельность винодельческих предприятий. Проблемы со сбытом присутствуют не только при сбыте продукции на внешний рынок, но и на местный. Как правило, сельхозпроизводители реализуют свою продукцию оптом через посредников. Последние

диктуют свои ценовые условия, с которыми сельхозпроизводители вынуждены соглашаться.

9. Следующим фактором экономической безопасности является кредитование. В условиях высокой стоимости финансовых средств, не многие предприниматели будут готовы инвестировать в развитие бизнеса.

10. На уровень экономической безопасности предприятий так же оказывает влияние несоответствие государственного субсидирования международному опыту. Динамика расходов национального публичного бюджета на сельскохозяйственную отрасль, лесоводство и рыболовство 2000-2017 г.г. изображена на рисунке 4.



**Рисунок 4.** Динамика расходов на сельскохозяйственную отрасль, лесоводство и рыболовство бюджета Республики Молдова за 2000-2017 г.г.

Источник: выполнено по данным Министерства Финансов Республики Молдова.

Удельный вес расходов на сельскохозяйственную отрасль, лесоводство и рыболовство в общей структуре национального публичного бюджета снизился с 2007 г. почти в 1,2 раза, составив по итогам 2011г. лишь 2,8%. После незначительного роста, данный показатель понизился до 3,5% в 2017., в то время как расходы в Европейском Союзе на поддержку сельского хозяйства составляют около 40% от бюджета [2]. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что по сравнению с Европейским Союзом, в Молдове поддержка сельскохозяйственной отрасли осуществляется в недостаточной мере.

11. В современных условиях можно отметить *неразвитость агрострахования* и, соответственно, его государственной поддержки. Как было ранее отмечено, сельскохозяйственная отрасль в значительной степени зависима от неустойчивого характера погоды. Именно поэтому государство стимулирует агрострахование сельского хозяйства посредством субсидирования страховых премий. Это, в свою очередь, способствует снижению стоимости страхования для сельхозпроизводителей.

В Республике Молдова практика субсидирования страхования рисков в сельском хозяйстве, к сожалению, не столь развита. В настоящее время государство субсидирует 50% страховых премий при страховании урожая многолетних насаждений, сахарной свеклы и прочих сельскохозяйственных культур. По состоянию на 2017г., лишь 2% сельскохозяйственных площадей Республики Молдова застрахованы.

**В заключении** отметим, что для обеспечения экономической безопасности предприятия, необходимо выявить какие факторы влияют на него, и каким образом это воздействие сказывается на результатах деятельности. Данное обстоятельство позволит предприятию, используя свои ресурсы и возможности, выработать стратегию приспособления и сглаживания отрицательного влияния внешних факторов, а также направления воздействия на внутренние факторы для обеспечения своей экономической безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Anuarul statistic al Republicii Moldova. Chişinau: Statistică, 2017.
2. The EU budget 2017. Financial Report. <http://ec.europa.eu/budget> (дата обращения 19.09.2018).
3. Боян И. Риски возникновения засух в Республике Молдова. [http://www.meteo.md/newru/hazard\\_rus/zasuha\\_b.htm](http://www.meteo.md/newru/hazard_rus/zasuha_b.htm) (дата обращения 12.07.2014).
4. Галуца Д. Проекты МЧР и лесной фонд Республики Молдова. Институт лесоустройства и лесных исследований. <http://www.fao.org> (дата обращения 06.08.2014).
5. Пармакли Д.М. Экономика сельского хозяйства. М-во сел. Хоз-ва и пищевой пром-сти Респ.Молдова. Изд. 2-е, доп. и перераб. Кишинев: Б.и., 2013 (Tipogr. "Centrografic"). 191с.
6. Яниогло А.И. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий: монография. Комрат. гос. ун-т, Н.-и. центр «Прогресс». Комрат: Б.и., 2017 (Tipogr. "Centrografic"). 161 с.

## SOCIAL TRUST AND SOCIAL CAPITAL DURING GERMAN UNIFICATION PROCESS AND IN EASTERN EUROPE AND THE WORLD

*KREISSIG Volkmar*  
Taita Taveta University, Germany

### Definition of social capital and social trusts:

With sociological concept social capital calls Pierre Bourdieu (1983) "the totality of the topical and potential resources which can be connected with the participating in the net of social relations. In contrast to the pure term human capital the social capital refers at Bourdieu not to natural people but to the inter-relations between them.

Social capital offers for the individuals an access to the resources of the social and social life like support, help, recognition, knowledge and connections up to finding of working places and traineeships. It produces and reproduces itself also about barter relations, like mutual presents, favors', visits and similar.

The differentiation of the social structure in classes is defined at Bourdieu with the possession over three/four capital kinds:

1. Economic capital
2. Cultural capital and
3. Social capital and by differences in taste and life style
4. Symbolic capital, which lends recognition and prestige.

Individuals and classes fight within the scope of her disposition and capital equipment for the position in the society.

First used L.J. Hanifan the concept of the social capital in 1916/20. The term became in 1939 from Norbert Elias and later from representatives of the Frankfurt SCHOOL used in particular from Theodor W. Adorno. About 1950 the term was taken up by J. Seeley. Afterwards, in the 60s till this day, followed many other authors. Some known ones are: Jane Jacobs (1961), Glenn C. Loury (1977), Pierre Bourdieu (1983), Robert D. Putnam (1993, 2000), James S. Coleman (1987), Thomas Faist (1995) as well as Nan Lin (2001) and Patrick Hunout (2003-2004).

We will use in the following argumentation the term of "social trust" as:  
"Trust... is never to be taken for granted.... In our relation to the  
World, trust is always in conflict with mistrust.... Yet if we are dominated  
By mistrust we cannot attend or interpret adequately,  
We cannot act accountably, and we will rupture, not strengthen,  
The solidarity of the community or communities we live in."

*(R. Bellah, R. Madsen, W. M. Sullivan, A. Swindler, St. M. Tipton)*