

ФОРМИРОВАНИЕ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДОХОДОВ БЕДНЫХ ДОМОХОЗЯЙСТВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЗОЯ СТРЕМОНОВСКАЯ, научный сотрудник, ИЭФС

**Рецензент: АНАТОЛИЙ РОЖКО, доктор,
конференциар-исследователь, ИЭФС**

The analyses of the amount and the disposable income formation sources in the panel households, being in the conditions of poverty during various periods of time (from 1 till 4 years) is done in this paper. The comparison with non-poor panel households being in the same period is carried out.

Key words: poverty, panel households, average monthly disposable incomes disposable income formation sources.

Введение

Среднемесячные располагаемые доходы домохозяйства (далее – ДХ) является определяющим показателем, в соответствии с объемом которого домохозяйство может быть отнесено к бедным или небедным. Собственно сама величина располагаемых доходов либо оставляет домохозяйства в состоянии бедности, либо переводит в категорию небедных.

Основное содержание. Анализ величины среднемесячных располагаемых доходов, а также структуры составляющих их элементов проводится на основе данных обследования бюджетов панельных домашних хозяйств (далее – ОБПДХ). Обследование, проводимое Национальным бюро статистики, охватывает выборку из 1227 панельных домохозяйств, которые входили в данную совокупность на протяжении четырех лет – с 2007г. по 2010г. [1].

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что объем располагаемых доходов имеет устойчивую тенденцию к снижению по мере увеличения срока пребывания в бедности. Так, если домохозяйства, находившиеся в состоянии бедности 1 год, имели среднедушевой располагаемый доход 864,32 леев, то у домохозяйств, бывших бедными 4 года, он сократился в 1,53 раза, составив только 564,39 леев. Абсолютно противоположная тенденция складывается у небедных домохозяйств, находившихся в этом состоянии на протяжении соответствующего количества лет: с возрастанием срока пребывания в состоянии небедности величина среднедушевых располагаемых доходов у них неуклонно возрастала. Так, если небедные 1 год обладали доходом в сумме 874,19 леев, то у домохозяйств, бывших небедными на протяжении всего периода панельного обследования, доходы выросли в 1,69 раза, составив 1473,46 леев. Заметим, что если величина доходов домохозяйств, бывших бедными и небедными на протяжении 1 года, отличалась мене, чем на 10 леев, то доходы, бывших небедными 4 года, в 2,61 раза превышали доходы домохозяйств, бывших бедными на протяжении такого же периода.

Таблица 1. Среднемесячные располагаемые доходы ДХ – страна в целом, леев

	Бедные				Небедные			
	1 год	2 года	3 года	4 года	1 год	2 года	3 года	4 года
Располагаемые доходы – всего	864,32	603,92	616,63	564,59	874,19	1142,27	1247,19	1473,46
<i>в том числе:</i>								
Наемный труд	253,41	125,35	104,05	158,38	155,42	495,99	475,40	618,11
Индивидуальная сельхоз. деятельность	165,46	172,34	156,83	105,44	140,48	151,25	111,15	129,97
Индивидуальная несельхоз. деятельность	38,99	25,70	52,61	13,81	62,15	26,66	67,15	91,06
Социальные выплаты:	290,40	211,85	217,75	220,82	256,19	300,55	260,70	251,30
<i>из них:</i> – пенсии	235,88	159,62	180,10	187,26	190,88	254,82	228,67	212,50
Другие доходы	116,06	68,88	85,39	66,14	259,95	167,82	332,79	378,38
<i>из них:</i> – переводы из-за границы	102,35	35,92	59,05	36,81	156,92	148,08	299,03	328,47
- от родителей/детей	4,14	21,14	23,22	19,60	35,39	15,61	21,83	24,81

Источник: Рассчитано по данным ОБПДХ Республики Молдова за 2007-2010гг.

Что касается источников формирования располагаемых доходов, то тенденции изменения их объемов в зависимости от срока пребывания в бедности не столь однозначны. Доходы от наемного труда неуклонно снижались с увеличением срока пребывания в бедности – с 253,41 леев (1 год пребывания в бедности) до 104,05 леев (3 года), т.е. в 2,4 раза. Однако для пребывавших в бедности 4 года уровень доходов увеличился на 52,2%, достигнув 158,38 леев. Это очевидно обусловлено тем, что количество имеющих статус «наемный работник» членов домохозяйств,

находившихся в бедности 4 года, увеличилось в 3 раза, по сравнению с домохозяйствами, бывших бедными 3 года (таблица 2). При этом уровень доходов от наемного труда бедных на протяжении 4-х лет домохозяйств был почти на 3 лея больше, чем у небедных 1 год. У небедных домохозяйств с увеличением срока пребывания в состоянии небедности уровень доходов от наемного труда неуклонно возрастал. Хотя темпы роста были неравномерными, доходы от наемного труда у домохозяйств, бывших небедными 4 года, в 4 раза превышали доходы небедных в течение 1 года домохозяйств.

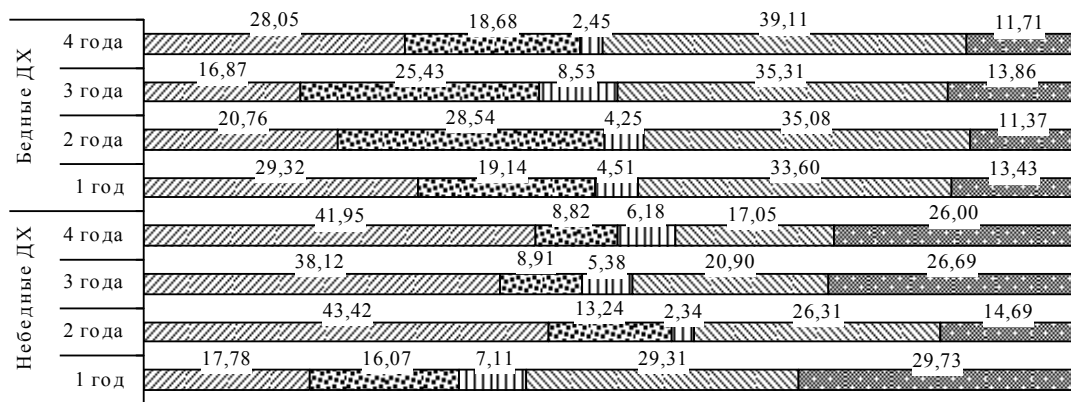
Таблица 2. Некоторые характеристики бедных ДХ – страна в целом, чел.

	Бедные			
	1 год	2 года	3 года	4 года
Средний размер ДХ	2,76	3,07	2,78	2,92
Среднее количество взрослых в ДХ	2,31	2,17	2,10	2,23
Имеют статус занятости «наемный работник»	26	17	16	49
Являются пенсионерами	18	13	19	56
Работают за границей	8	2	6	14
Имеют земельные участки	47	28	39	99
Имеют домашних животных	51	30	41	106

Источник: Рассчитано по данным ОБПДХ Республики Молдова за 2007-2010гг.

Отметим, что доля доходов от наемного труда в структуре располагаемых доходов по стране в целом значительно варьировалась в зависимости от времени пребывания в бедности: от 16,87% у бедных в течение 3 лет до 29,32% у бедных 1 год (диаграмма 1). У небедных домохозяйств доля доходов от наемного труда значительно выше (за исключением бывших небедными 1 год домохозяйств, у которых эта величина составляла 17,78%) и колебалась от 38,12% у небедных 3 года до 43,42% у небедных 2 года.

Доходы от работы на индивидуальной основе в сельскохозяйственном секторе снижались, как в зависимости от срока пребывания в бедности, так и в зависимости от срока пребывания в небедном состоянии. Так, доходы от этого вида деятельности домохозяйств, которые были бедными 1 год, составляли 165,46 леев, а у бывших бедными 4 года – 105,44 леев, т.е. сокращение в 1,6 раза (таблица 1). Такое падение уровня доходов от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности происходило, несмотря на то, что количество бедных домохозяйств, имевших земельные участки, а также домашних животных, несмотря на увеличение времени пребывания в бедности, значительно увеличилось. Так, если у 47 домохозяйств, бывших бедными 1 год, были земельные участки, а у 51 – домашние животные, то среди находившихся 4 года в бедности обладали земельными участками 99 домохозяйств, а домашними животными – 106, т.е. в обоих случаях превышение более чем в 2 раза (таблица 2). При сравнении аналогичных данных у небедных домохозяйств следует отметить общую тенденцию сокращения этих видов доходов со 140,48 леев у бывших небедными 1 год до 129,97 леев у бывших небедными 4 года.



- Наемный труд
- Индивидуальная несельхоз. деятельность
- Индивидуальная сельхоз. деятельность
- Социальные выплаты
- Другие доходы

Диаграмма 1. Структура располагаемых доходов ДХ – страна в целом, %

Источник: Рассчитано и построено по данным ОБПДХ Республики Молдова за 2007-2010гг.

Доля доходов от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности бедных домохозяйств в располагаемых доходах в целом по стране также сильно варьировалась в зависимости от срока пребывания в бедности: от 18,68% у пребывавших в бедности 4 года до 28,54% у пребывавших в бедности 2 года (диаграмма 1). Отметим, что у небедных домохозяйств доля доходов этого вида еще ниже и имеет устойчивую тенденцию к снижению: с 16,07% у небедных на протяжении 1 года до 8,82% процентов у небедных 4 года.

Доходы от деятельности на индивидуальной основе в несельскохозяйственном секторе как у бедных, так и у небедных домохозяйств очень незначительны, а изменение их размеров в зависимости от срока пребывания в том или другом состоянии не обладают ярко выраженными тенденциями. Так, доходы этого вида у домохозяйств, бывших бедными 1 год, составляли 38,99 леев, у бывших бедными 2 года они сократились до 25,7 леев (т.е. на 44%), у бывших бедными 3 года эти доходы увеличились до 52,61 леев (т.е. в 2,05 раза), а у бедных 4 года они сократились до 13,81 леев (т.е. в 3,8 раза) (таблица 1). У небедных домохозяйств общая тенденция более однозначная: несмотря на значительное сокращение величины доходов от деятельности на индивидуальной основе в несельскохозяйственном секторе у домохозяйств, бывших небедными 2 года, по сравнению с домохозяйствами, бывших небедными 1 год (в 2,3 раза), у небедных 3 года их величина, по сравнению с небедными 2 года, увеличивается в 2,5 раза, а у небедных 4 года, по сравнению с небедными 3 года – еще на 35,6%, составив 91,06 леев, что в 6,6 раза превышает размер доходов от этой деятельности у бедных 4 года домохозяйств.

Доля доходов от деятельности на индивидуальной основе в несельскохозяйственном секторе в располагаемых доходах как бедных, так и небедных домохозяйств является незначительной. У бедных домохозяйств тенденция изменения доли этого вида доходов не имеет четкой направленности: наблюдается небольшое снижение доли (с 4,51 до 4,25%) при увеличении срока пребывания в бедности с 1 года до 2 лет, затем почти двукратный рост (до 8,53%) при увеличении срока пребывания в бедности до 3 лет, а в случае пребывания в бедности в течение 4 лет – доля доходов этого типа сокращается более чем в 3 раза – до 2,45% (диаграмма 1). У небедных домохозяйств тенденция изменения доли этого вида доходов более определенная: после трехкратного падения (с 7,11% у небедных на протяжении 1 года до 2,34% у небедных на протяжении 2 лет) наблюдается постепенное увеличение доли этих доходов у небедных домохозяйств на протяжении 3 и 4 лет.

По сравнению с другими источниками формирования располагаемых доходов, *социальные выплаты* как бедных, так и небедных домохозяйств составляли, несмотря на срок пребывания в бедности или в небедности, довольно близкие суммы, колебание которых не превышало 90 леев (таблица 1). При этом у бедных домохозяйств наблюдается сокращение величины социальных выплат с 290,40 леев у бедных на протяжении одного года до 211,85 леев у бедных 2 года, а затем незначительный рост у бедных 3 года (217,75 леев) и у бедных 4 года (220,82 леев). У небедных домохозяйств противоположная картина: рост объема социальных выплат у небедных 2 года, по сравнению с небедными 1 год, а затем наблюдается четкая тенденция снижения объема социальных выплат по мере увеличения срока пребывания в небедности. Что касается основной составляющей социальных выплат – пенсии (а ее удельный вес в объеме социальных выплат колеблется от 75,3% у бедных 2 года до 84,8% у бедных 4 года и от 74,5% у небедных 2 года до 87,7% у небедных 3 года), то тенденции изменения ее величины как у бедных, так и у небедных домохозяйств повторяли тенденции изменений социальных выплат. В результате, если размер пенсии у бедных один год составлял 235,88 леев, то у бедных 4 года – только 187,26 леев. Эту ситуацию следует считать тем более негативной, что количество пенсионеров, бедных 4 года (56 чел.), почти в три раза превышало количество пенсионеров, бедных 1 год (18 чел.) (таблица 2).

Доля социальных выплат в структуре располагаемых доходов бедных домохозяйств превышает 1/3, является наиболее высокой в каждом из периодов пребывания в бедности и имеет четкую тенденцию к увеличению с увеличением срока пребывания в бедности: от 33,6% у бедных в течение 1 года до 39,1% у бедных в течение 4 лет (диаграмма 1). У небедных домохозяйств доля социальных выплат не превышает 30% (29,31% у небедных на протяжении 1 года) и имеет четкую тенденцию к сокращению при увеличении срока пребывания в небедности до 4 лет (17,05%).

Тенденция изменения объемов *других доходов* (в них включаются доходы от собственности, переводы из-за границы, помощь от родителей/детей и другие поступления) бедных домохозяйств имеют разнонаправленный характер. Если бедные на протяжении 1 года домохозяйства получили 116,06 леев, то бедные 2 года – только 68,88 леев (т.е. сокращение почти в 2 раза), затем для бедных 3 года – увеличение до 85,39 леев, а для бедных 4 года – опять снижение до 66,14 леев (таблица 1). Это снижение происходило на фоне того, что в домохозяйствах, бедных 4 года, было почти в два раза больше работающих за границей, чем в домохозяйствах, бедных только 1 год (таблица 2). У небедных домохозяйств с увеличением срока

пребывания в небедности другие доходы имеют тенденцию к увеличению, а их размеры значительно превышают этот вид доходов у бедных домохозяйств. Так, если у небедных в течение 1 года другие доходы превышали другие доходы бедных в течение 1 года в 2,2 раза, то у небедных 4 года превышение над бедными в течение 4 лет составило 5,7 раза (таблица 1). Более половины других доходов как у бедных, так и у небедных домохозяйств составляют переводы из-за границы. Однако если объем переводов у бедных 1 год домохозяйств (102,35 леев) сопоставим с их величиной у небедных 1 год домохозяйств (156,92 леев), то с увеличением срока пребывания в бедности/небедности размеры полученных переводов у небедных домохозяйств на порядок отличались от сумм, полученных бедными домохозяйствами (например, у бедных 4 года – 36,81 леев, а у небедных 4 года – 328,47 леев, т.е. превышение в 8,9 раза). При этом, только у бедных в течение 1 года домохозяйств доля переводов в других доходах составила 88,2%, тогда как у бедных 3 года – 69,2%, у бедных 4 года – 55,7% и у бедных 2 года – 55,7%. В то же время, у небедных домохозяйствах ситуация абсолютно противоположная: у небедных 1 год домохозяйств доля переводов в других доходах составила 60,4%, а в трех остальных сроках пребывания в небедности – превышала 86%.

Доля других доходов в среднедушевых располагаемых доходах бедных домохозяйств незначительно меняется в зависимости от срока пребывания в бедности и колеблется от 11,37% у бедных 2 года домохозяйств до 13,86% у бедных 3 года (диаграмма 1). Для небедных домохозяйств следует отметить резкое падение, по сравнению с небедными в течение 1 года (29,73%), доли этого вида доходов у небедных в течение 2 лет домохозяйств (14,69%). С увеличением срока пребывания в небедности до 3 и 4 лет доля других доходов выравнивается, достигнув 26%.

Выводы

1. С увеличением срока пребывания в бедности доходы от наемного труда у домохозяйств имели тенденцию к снижению, а у небедных домохозяйств, наоборот, доходы от наемного труда увеличивались с увеличением срока пребывания в небедности. Доля доходов от наемного труда в располагаемых доходах у бедных домохозяйств ниже, чем у небедных домохозяйств.

2. Доходы от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности не являются определяющими в располагаемых доходах как бедных, так и небедных домохозяйств. Их абсолютные размеры, а также доля в структуре располагаемых доходов снижаются с увеличением срока пребывания и в бедности, и в небедности.

3. Объемы доходов от индивидуальной деятельности в несельскохозяйственном секторе как в бедных, так и в небедных домохозяйствах являются незначительными, а изменение их доли в структуре располагаемых доходов по стране в целом не имеет четко выраженных тенденций.

4. Социальные выплаты являются более значимым источником доходов для бедных домохозяйств, а с увеличением срока пребывания в бедности их доля неуклонно возрастала. В противоположность этому, у небедных домохозяйств сокращается доля социальных выплат с увеличением срока пребывания в небедности.

5. Другие доходы также не являются определяющими при любом сроке пребывания домохозяйств в бедности. Для небедных домохозяйств они более значимы, что обусловливается большей долей переводов из-за границы.

Библиография

1. Perfecționarea metodologiei și evaluarea nivelelor de săracie și excluziune socială în contextul cerințelor UE. Cercetarea săraciei pe termen lung în Moldova și evaluarea factorilor ce o determină: rap. șt., conducător A. ROJCO. Institutul de Economie, Finanțe și Statistică. Proiectul de cercetare 11.817.08.33A. Etapa a. 2011. Chișinău: IEFS, 2011. 183 p.
2. Sărăcia în Republica Moldova 2000 = Бедность в Республике Молдова 2000 = Poverty in the Republic of Moldova 2000. PNUD-Moldova. Chișinău.: S.n., 2003. 200 p. ISBN 9975-9581-5-x.
3. СУРИНОВ, А. Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2000. 432 с. ISBN 5-279-02337-X