

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАТАЛЬЯ ГУСЛИКОВА, научный сотрудник, ИЭФС

**Рецензент: НАТАЛЬЯ ПЕРЧИНСКАЯ, доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник, ИЭФС**

This article describes the three basic analytical approaches in research innovation system. Given the basic position, promote and prevent the development of national innovation systems. The place of Moldova in the ranking of Insead in 2011 "Global Innovation Index" and its aspirations.

В статье описаны три основных аналитических подхода при проведении исследований инновационной системы. Даны основные положения, способствующие и препятствующие развитию национальных инновационных систем. Показано место Молдовы в рейтинге Insead 2011 года «Глобальный индекс инноваций» и её устремления.

Ключевые слова: инновационная деятельность, Национальная инновационная система, инновационные обследования.

Введение

При проведении исследований инновационной системы используются три основных аналитических подхода: инновационные обследования, кластерный анализ и анализ международных потоков знаний.

В рамках **инновационных обследований** представителям фирм задается вопрос об источниках знаний, которые они используют в инновационной деятельности. Кроме того, собираются данные о внутрифирменных расходах на НИОКР и других ресурсах инновационной деятельности, а также об измеряемых результатах этой деятельности. Такие обследования являются наиболее существенным источником информации о формах и тенденциях технологического сотрудничества между фирмами. Наиболее известными инновационными обследованиями, проводившимися в последние годы, являются: Инновационное обследование Европейского Сообщества (Community Innovation Survey – CIS), проводившееся Европейской комиссией и Евростатом, и проект «Политика, внедрение и конкурентоспособность для европейских предприятий» (PACE), который был осуществлен в середине 1990-х годов MERIT и финансировался Европейской комиссией. Кроме того, ОЭСР и Евростат провели работу по стандартизации инновационных обследований в разных странах, внося поправки в документ Oslo Manual. Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data, впервые опубликованный в 1992 году.

Данные обследования дали следующие основные результаты. Наиболее важным внешним источником знаний для фирм является взаимодействие между фирмой и ее поставщиками и потребителями, а также технический анализ продуктов конкурирующих фирм. Совместные предприятия – ценный источник знаний в отраслях, где самостоятельное проведение НИОКР является слишком дорогостоящим и сложным процессом. Многие фирмы также подчеркивают необходимость более тесных связей с государственными исследовательскими учреждениями.

Основное содержание. Многие страны все более активно используют **«кластерный подход»** к изучению потоков знаний в инновационной системе. При кластерном анализе исследуются не только горизонтальные сети, в которых осуществляется сотрудничество фирм, действующих на рынке одного и того же продукта или принадлежащих к одной промышленной группе: кластеры, как правило, являются сетями, охватывающими несколько отраслей и включающими разнообразные фирмы, специализирующиеся вокруг конкретного звена в цепочке создания добавленной стоимости.

Кластерный анализ позволяет дать новую оценку роли частного сектора, государства, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений с точки зрения их роли в инновационном процессе. Кластерный анализ может послужить основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства с целью выявления общих проблем, инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики.

Национальный уровень остается наиболее важным при анализе инновационной системы, однако, **международные потоки знаний** также играют важную роль в условиях глобализации промышленного производства, научных исследований и других видов деятельности, имеющих отношение к инновациям. На инновационные системы оказывают влияние такие факторы, как приобретение зарубежных технологий, патентов и лицензий, технологические альянсы между

фирмами в разных странах, международная торговля консалтинговыми услугами, прямые иностранные инвестиции и совместные международные публикации.

Научно-технический прогресс тесно связан с понятием инновационного процесса, который состоит в получении новшества и движется от зарождения идеи до ее коммерческой реализации.

В настоящее время можно выделить **три главных типа моделей научно-инновационного развития промышленно развитых стран**:

1. Страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла (**США, Англия, Франция**);

2. Страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (**Германия, Швеция, Швейцария**);

3. Страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (**Япония, Южная Корея**).

Основой **инновационной политики Евросоюза** является «План развития международной инфраструктуры инноваций и передачи технологий».

Можно сформулировать несколько общих для разных стран основных положений. Так, **успешному развитию национальной инновационной системы способствуют следующие факторы**:

✓ последовательная и долгосрочная инновационная политика государства с четко сформулированными целями и задачами;

✓ рациональное использование имеющегося инновационного потенциала в качестве фундамента для строительства инновационной экономики и реализации инновационной политики;

✓ систематические усилия по налаживанию и укреплению сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами;

✓ выявление и целевая поддержка важных для инновационно-технологического потенциала направлений, недостаточно быстро развивающихся либо не развивающихся самостоятельно;

✓ охват как можно большего объема потенциально инновационных фирм посредством предоставления им государственной поддержки;

✓ развитые программы коммерциализации инноваций, создаваемых и заимствуемых технологий;

✓ разумное привлечение иностранных инвестиций транснациональных корпораций;

✓ наличие развитого законодательства в области интеллектуальной собственности;

✓ систематическое изучение и внедрение лучшего международного опыта.

На основе анализа стран можно также сделать вывод о том, что ключевое значение в инновационном развитии имеет **выбор стратегии проведения государственной политики**.

К **факторам, препятствующим развитию инновационных систем**, в частности, можно отнести следующие:

- низкая доля бизнеса в финансировании НИОКР (**Франция, Швеция, Нидерланды, Индия**);

- слабое вовлечение малого бизнеса в инновационную деятельность (**Франция, Швеция, Нидерланды, Япония**);

- «утечка мозгов» (**Франция, Германия**);

- территориальные диспропорции в развитии (**Германия, Индия, Китай, Франция, Норвегия**);

- быстрое старение населения (**страны Европейского союза**);

- высокие расходы на военно-промышленный комплекс (**Швеция, Израиль**);

- неразвитые рынки венчурного капитала (**Дания, Германия**);

- проблемы коммерциализации инноваций (**Индия, Германия, Бразилия**);

- бюрократия (**Индия, Бразилия, страны Азии**).

Таким образом, в промышленно развитых странах государственная инновационная политика направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов и является связующим звеном между сферой науки и задачами производства.

Выработка единого антимонопольного законодательства; использование системы ускоренных амортизационных отчислений, которые по существу являются беспроцентными

займами на приобретение новейшей техники; льготное налогообложение расходов на НИОКР; поощрение мелкого наукоемкого бизнеса; прямое финансирование предприятий для поощрения нововведений в областях новейших технологий; стимулирование сотрудничества университетской науки и компаний, производящих наукоемкую продукцию, – вот перечень составляющих инновационной политики, проводимой в странах европейского сообщества, и открывающих по существу равные возможности для национальных предприятий **стран-членов ЕС** в сфере инновационного бизнеса.

Французская бизнес-школа INSEAD опубликовала результаты изучения **глобального индекса инноваций (Global Innovation Index)**. Индекс определяется по 78 показателям, разбитым на несколько больших групп и подгрупп. При составлении рейтинга в июле 2011 года «Глобальный индекс инноваций» (Global Innovation Index) аналитики французской бизнес-школы Insead опирались на два показателя. Первый – инновационный потенциал страны (его характеризуют образование и инфраструктура). Второй – уровень научной и креативной продукции в экономике страны. По мнению представителей Insead, **успешность экономики связана с наличием инновационных идей и условий для их претворения в жизнь.**

Лидеры. Первое место в рейтинге инновационных стран заняла Швейцария. Следом расположились Швеция и Сингапур. Четвертое место досталось Гонконгу, а замыкает пятерку лидеров Финляндия. Ниже находятся Дания, США, Канада, Нидерланды и Великобритания. Также в ТОП-20 стран вошли Исландия, Германия, Ирландия, Израиль, Новая Зеландия, Южная Корея, Люксембург, Норвегия, Австрия и Япония.

В индексе инноваций **Швейцария** значительно опережает Швецию, занимающую второе место. Особая прочность Швейцарии лежит в области международных патентных заявок и продаж новых продуктов. Здесь ей удалось расширить свои позиции (создание новых знаний, регистрация прав собственности, включая патенты, общеевропейские торговые марки и дизайн). Кроме того, Швейцария устанавливает европейские стандарты по удельному весу занятых в наукоемких производствах, а также доли экспорта средне- и высокотехнологичных товаров.

В Европе из 20 самых развитых инновационных стран находятся 12. При этом Северная Европа более успешна в деле инноваций. В Южной и Восточной Европе дела обстоят более скромно. Так, из стран восточной части континента самой инновационно развитой оказалась Эстония, занявшая 23-е место. Лидер по инновациям Южной Европы – Испания, расположившаяся на 32-м месте.

Средняки и аутсайдеры. Всего в «Глобальном индексе инноваций» 125 стран. В первой двадцатке нет стран СНГ. Они находятся в середине и конце рейтинга. У России – 56-е место, у Украины – 60-е место. Следом идет Армения, расположившаяся на 69-м месте. Казахстан стал страной номер 84 по развитию инноваций, Кыргызстан – 85, Азербайджан – 88. Аутсайдером стал Таджикистан, занявший в рейтинге инноваций 116-ю строчку.

Молдова занимает 39-е место в мире в ряду самых инновационных стран (два года назад она была на 129 месте) и является 25-ой в Европе. Соседние Румыния и Украина заняли, соответственно, 50-е и 60-е места [1].

Авторы рейтинга указали странам, развивающим инновации, на их типичные ошибки. Во-первых, далеко не все объективно оценивают эффективность инноваций. Во-вторых, к развитию инноваций должны быть подключены все отрасли экономики. В противном случае должного эффекта от нововведений не будет [2].

Выводы

Таким образом, анализ инновационной деятельности позволяет сделать **вывод** о том, что **в Молдове заложены некоторые основы государственной поддержки инновационного предпринимательства:**

- создана определенная правовая база: Кодекс Республики Молдова о науке и инновациях (2004г.) [1], Закон о научно-технологических парках и инновационных инкубаторах;
- созданы Агентство по инновациям и трансферу технологий Академии наук Молдовы (2005г.), Национальное Агентство по интеллектуальной собственности;
- создана специализированная инновационная инфраструктура содействия малому бизнесу. На данный момент в республике функционируют 3 научно-технологических парка и один инновационный инкубатор;
- разработан и осуществляется ряд государственных механизмов финансового, имущественного, информационного, обучающего содействия в развитии субъектов малого предпринимательства;
- осуществлен переход от отдельных мероприятий к программно-целевому методу поддержки малого предпринимательства (в том числе, инновационного предпринимательства). Была реализована Государственная программа поддержки развития малых и средних

предприятий на 2009-2011 годы;

- созданы объективные предпосылки для перехода малого предпринимательства от периода становления к периоду поступательного развития [3].

Для перехода республики на инновационный путь развития, использования научных достижений в реальном секторе экономики необходимо создать условия для развития, функционирования инновационных предприятий и законодательно закрепить в правительственных документах. В этих целях была разработана Концепция развития инновационного предпринимательства на долгосрочный период 2010-2020г.г. Процесс реализации Концепции развития инновационного предпринимательства подразумевает **разработку инновационной Стратегии экономического развития** (в этом направлении уже предпринимаются реальные шаги); подготовку и утверждение программы инновационного развития; утверждение планов отраслевого развития в среднесрочной перспективе, в том числе корректировку среднесрочной структуры расходов; реализацию планов развития и мониторинг результатов и, в случае необходимости, – корректировку этих планов.

Библиография

1. Инновационный индекс Молдовы. В: Экономическое обозрение. Логос пресс. 2011, 23 августа. [Accesat 18.05.2012]. Disponibil : <http://www.logos.press.md>.
2. Какое место должна занимать Россия среди инновационных стран? [Accesat 18.05.2012]. Disponibil : <http://www.i-russia.ru/all/articles/6159>.
3. Перчинская, Наталья. Развитие новых инновационных структур в Молдове. In: Economic growth in conditions of internationalization: International Scientific Conference, 3-4 september, 2009. Fourth Edition. Institute of Economy, Finance and Statistics. Chişinău: IEFS, 2009, pp. 464-468. ISBN 978-9975-9823-9-9.