

EVALUAREA RISCULUI DE SĂRĂCIE A GOSPODĂRIILOR CASNICE CU COPII

Valentina VINOGRADOVA, cercet. șt., IEFS

Recenzent: Anatolii ROJCO, dr., conf.cerc., IEFS

Se evaluează riscul de sărăcie a gospodăriilor casnice, în funcție de prezența în ele a copiilor sub 18 ani și numărul lor. Este calculat nivelul de sărăcie a gospodăriilor casnice, aflate în stare de sărăcie temporară, de lungă durată și persistentă. În articol se analizează impactul existenței copiilor asupra duratei de aflare a gospodăriilor casnice în stare de sărăcie. Se conuzionează, că gospodăriile casnice cu copii constituie un grup vulnerabil din punct de vedere al sărăciei.

Cuvinte cheie: *gospodăriile casnice, nivelul de sărăcie, sărăcie temporară, sărăcie de lungă durată, sărăcie persistentă*

Sărăcia acționează asupra copiilor altfel decât asupra adulților. Sărăcia nu numai înrăutățește viața de zi cu zi a copiilor, dar consecințele sărăciei, adunându-se, acționează nefast și asupra viitorului lor. Există o legătură reciprocă între sărăcie în copilărie și rezultatele slabe, obținute la instruirea acestor copii în școală, sănătatea lor precară, a comportamentului antisocial și criminal posibil, iar când vor vi maturi – a unui salariu mic, șomaj și dependența pe termen lung de asigurarea socială. Investirea insuficientă în dezvoltarea copiilor va continua transmiterea sărăciei din generație în generație și va contribui la fixarea în continuare a inegalității existente.

În a. 2010 potrivit datelor Biroului Național de Statistică al Republicii Moldova în rândul gospodăriilor casnice (GC) cu copii predominau gospodăriile casnice cu 1 copil, familiii cu doi copii au fost semnificativ mai puține (Tabelul 1). Gospodăriile casnice cu trei sau mai mulți copii în orașe erau de 11 ori mai puține, iar în sate – de trei ori mai puține decât gospodăriile casnice cu un copil.

ASSESSMENT OF THE POVERTY RISK OF HOUSEHOLDS WITH CHILDREN

Valentina VINOGRADOVA, scientific researcher, IEFS

Reviewer: Anatolii ROJCO, PhD, ass. researcher, IEFS

The risk of poverty of households, depending on the presence of children under 18 years of age and their number, is estimated in the article. The poverty level of households in a state of temporary, prolonged and persistent poverty has been calculated. The article examines the impact of having children on the length of households' stay in poverty. It is concluded that households with children form a vulnerable group in terms of poverty.

Key words: *households, risk of poverty, temporary poverty, prolonged poverty, persistent poverty.*

Poverty affects children differently than the adults. Poverty not only makes the children's daily life worse; effects of poverty, being accumulated, affect detrimentally on children's future. There is a strong correlation between poverty in childhood and unacceptable results obtained in a school education of children, their poor health, the possible criminal and antisocial behavior, and low wages, unemployment and long-term dependence on social maintenance in the adulthood. Lack of investment in children's cultivation will continue succession of poverty from generation to generation and will further consolidate the existing inequalities.

In 2010, according to the National Bureau of Statistics, HHs with one child prevailed among the households (HHs) with children, but there were significantly less families with two children in the Republic of Moldova (Table 1). The number of HHs with three or more children was 11 times less in urban area and three times less – in rural area, compared with the number of households with one child.

Tabelul 1/ Table 1

Repartizarea GC după numărul de copii în gospodărie și medii, % / Distribution of HHs by number of children in household and area, %

	Total	Urban	Rural
GC cu 1 copil / HHs with 1 child	20,1	23,5	17,5
GC cu 2 copii / HHs with 2 children	13,5	11,2	15,2
GC cu 3 copii și peste / HHs with 3 children and more	4,2	2,1	5,9
GC fără copii / HHs without children	62,2	63,3	61,4
Total / Total	100,0	100,0	100,0

Sursa/Source: [1, p. 29.]

În legătură cu faptul că copiii sunt persoane întreținute, cresc necesitățile și cheltuielile gospodăriilor casnice pentru întreținerea lor: prezența copiilor crește riscul de sărăcie pentru el. În grupul gospodăriilor casnice sărace gospodăriile casnice cu copii au constituit o parte destul de mare, aproape de jumătate, în funcție de durata aflării în sărăcie. Ca regulă, prezența copiilor minori în familie implică limitarea posibilităților de angajare a mamelor. Din cauza necesității

Due to the fact that children are dependants, needs and expenses of the household for their maintenance grow: the presence of children increases the risk of HH's poverty. In the group of poor households, HHs with children formed the large part, almost the half, depending on the length of stay in poverty. As a rule, the presence of minor children in the families entails the restriction of employment opportunities for the mothers. Because of

de a avea grijă de copii, mamele, în astfel de familii nu lucrează sau sunt ocupate în locuri de muncă, care nu necesită calificare și sunt prost plătite. Prin urmare, prezența copiilor în gospodăriile casnice crește riscul nu numai de a cădea în sărăcie, dar, de asemenea, de a rămâne în ea pe termen lung.

Potrivit ultimilor studii efectuate în Republica Moldova, s-a stabilit următoarea repartizare a gospodăriilor casnice sărace cu durată lungă de ședere în sărăcie:

- gospodăria casnică se află în starea **sărăciei temporare**, dacă aceasta: a) a fost săracă în cel puțin un an și b) a fost săracă în decursul a 2 ani, deși starea „sărăciei” și „nesărăciei” succedeză;

- gospodăria casnică a fost în starea **sărăciei de lungă durată**, în cazul în care aceasta: a) a fost săracă 2 ani la rând și b) a fost săracă 3 ani;

- gospodăria casnică a fost în **sărăcie persistentă**, dacă aceasta a fost săracă în decurs a 4 ani [2, p. 28].

Printre gospodăriile casnice aflate în sărăcie temporară, au fost 33,3% din gospodăriile casnice cu copii sub 18 ani, apoi aflați în sărăcie timp de doi ani - deja 53,4%, adică de 1,6 ori mai multe (Figura 1). Sărace timp de 3 ani (sărăcie de lungă durată) au fost 41,5% din gospodăriile casnice cu copii sub vârsta de 18 ani, sau cu 11,9 p.p. mai puține gospodării casnice sărace 2 ani, dar mai multe cu 8,2 p.p., decât cele aflate în sărăcie temporară. Patru ani sărace (sărăcie persistentă) au fost 43,4% din gospodăriile casnice cu copii sub 18 ani, ceea ce este mai mult cu 10,1 p.p. decât ponderea celor aflați în sărăcie temporară.

În structura săracilor pe parcursul a 1, 2, 3 ani, gospodăriile casnice cu doi copii au cea mai mare pondere: 47,1%, 50,0% și 41,2%, respectiv pe ani; gospodăriile casnice cu un singur copil, ocupă poziția a doua și alcătuiesc 35,3%, 37,5% și 35,3%. Cu toate că gospodăriile casnice cu un copil - de regulă, sunt gospodării casnice cu o încărcătură demografică favorabilă, în care la un copil revine, cel puțin, un adult cu vârsta aptă de muncă, printre gospodăriile casnice aflate în sărăcie persistentă ele constituie cea mai mare pondere - 41,3 %.

Gospodăriile casnice cu un număr mare de copii - tradițional sunt o categorie vulnerabilă cu o încărcătură demografică nefavorabilă, unde la un adult cu vârsta aptă de muncă pot reveni câțiva copii. Familiile numeroase ajung sărace, nu numai în urma sarcinii de întreținere înalte, dar și în legătură cu poziția vulnerabilă pe piața forței de muncă. Deoarece numărul mare de copii în familie, ca regulă, determină plecarea femeilor-mame din câmpul de lucru, ceea ce la rândul său, agravează situația materială a gospodăriilor casnice cu mulți copii. Această categorie de gospodării casnice este mică: ponderea lor printre toate gospodăriile casnice din Moldova în a. 2010 a constituit 4,2%, de aceea și în eșantionul GC cu copii au nimerit mai puține din ele, comparativ cu gospodăriile casnice cu unul sau doi copii (Tabelul 1). Procentul gospodăriilor casnice cu trei sau mai mulți copii printre cei căzuți în sărăcie timp de un an a alcătuit 17,6%, doi ani săraci au fost 12,5%, trei ani - 23,5%, și patru ani săraci au fost 23,9%.

the necessity to care for children, mothers in such families do not work or are employed in unskilled and low-paid jobs. Therefore, the presence of children in the household increases the risk not only to fall into poverty, but to prolong a stay in it.

According to a recent research carried out in Moldova, the following distribution of poor households by length of stay in poverty is established:

- household was regarded to be in a state of the **temporary poverty**, if: a) it was poor during one year, or b) it was poor during two years, but a state of "poverty" and "non-poverty" alternated each year;

- household was regarded to be in a state of the **prolonged poverty**, if: a) it was poor during two years running or b) it was poor for 3 years;

- household was regarded to be in a state of the **persistent poverty**, if it was poor for 4 years [2, p. 28].

Among the households in a temporary poverty, HHs with children under 18 years made 33.3%; but among those in a two years poverty - 53.4%, i.e. 1.6 times greater (Figure 1). Among HHs being poor during three years (prolonged poverty), 41.5% belonged to HHs with children under 18 years of age, that is 11.9 p.p. less than among those poor for 2 years, but 8.2 p.p. more than those staying in a temporary poverty. Among HHs of four years poverty (persistent poverty), HHs with children under the age of 18 made 43.4%, that is 10.1 p.p. more than those staying in temporary poverty.

Within the structure of the households, poor for 1, 2 or 3 years, households with two children make up the largest share: 47.1%, 50.0% and 41.2% respectively; HHs with one child occupy the second position and make up 35.3%, 37.5% and 35.3% respectively. Despite the fact that the HH with one child is usually a household with a favorable demographic load, i.e. at least one able-bodied adult falls on one child, such HHs form the largest share (41.3%) in the total number of households, staying in a persistent poverty.

Households with many children form the traditionally vulnerable category with unfavorable demographic load, where one able-bodied adult may fall on several children. Large families become poor, not only because of the high dependant load, but also due to vulnerability on the labor market. Indeed, a large number of children in the family usually results in withdrawal of mothers from the work that in turn exacerbates the financial situation of households with many children. This category of households is small in number: its proportion amounted to 4.2% of all households in Moldova in 2010, so the sample of poor households with children includes less HHs with many children compared with HHs with one or two children (Table 1). The share of households with three or more children in a number of HHs, fallen into poverty for one year was 17.6%, for two years - 12.5%, for three years - 23.5% and for four years 23.9% were poor.

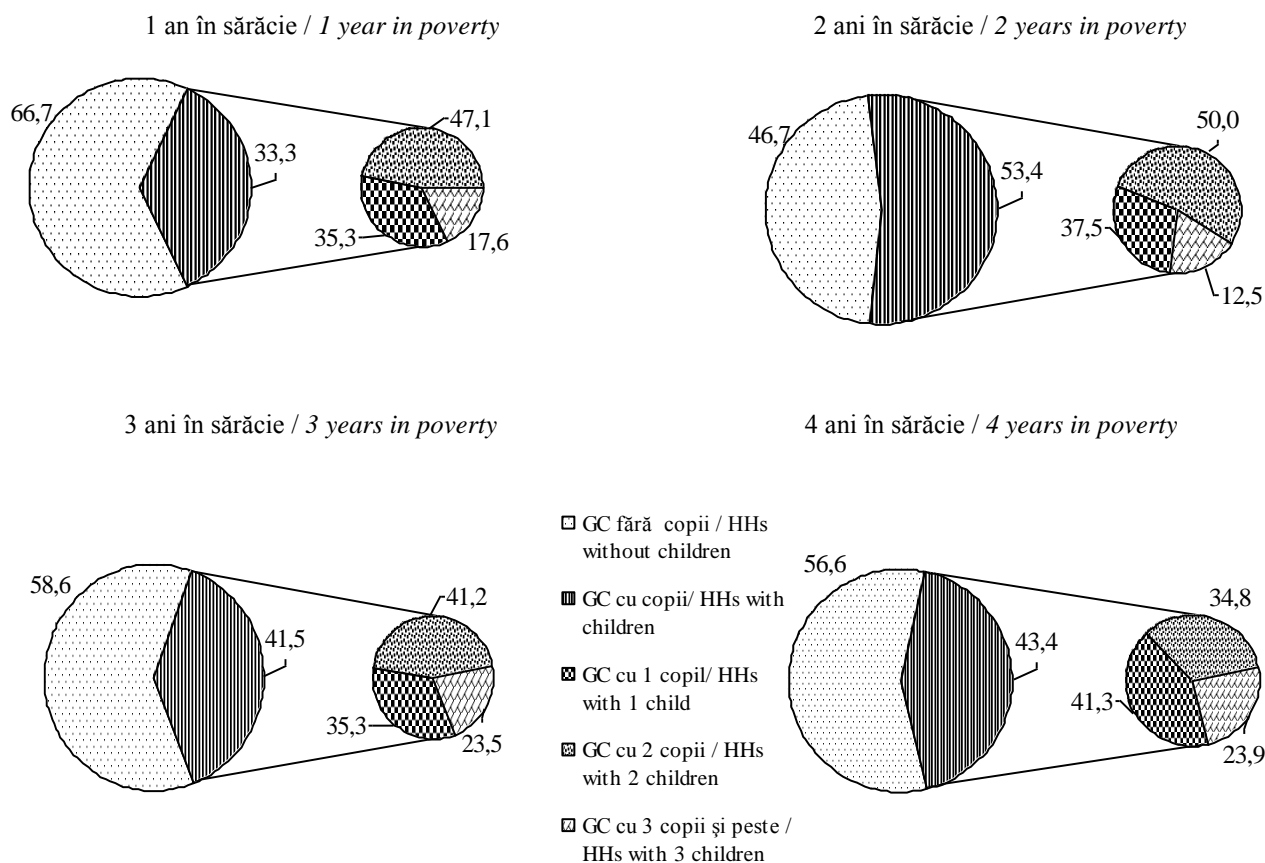


Fig. 1. Structura numărului GC sărace în dependență de numărul copiilor, % /

Fig. 1. The structure of the number of poor HHs depending on the number of children, %

Sursa/Source: Calculat conform datelor CBGCP Republicii Moldova în aa.2007-2010./Calculated according to the PHBS dates of the Republic of Moldova in 2007-2010

La analizarea repartizării gospodăriilor casnice cu copii după durata aflării lor în sărăcie, s-a observat o creștere semnificativă a numărului lor printre cei săraci persistent, comparativ cu cei aflați în sărăcie temporară, indiferent de numărul copiilor în componența gospodăriei casnice. În același timp cel mai mare risc de aflare în sărăcie persistentă timp de 4 ani – gospodăriile casnice sărace, în componența cărora erau 1 sau 3 și mai mulți copii. Așa, printre gospodăriile casnice sărace cu un singur copil, 51,4%, deci mai mult de jumătate din numărul lor, se aflau în sărăcie 4 ani, în timp ce pe parcursul 1 an, 2 ani și 3 ani – 16,2% (sau fiecare a șasea gospodărie casnică) (Figura 2). Și mai mare a fost ponderea gospodăriilor casnice aflate în sărăcie 4 ani, în componența cărora sunt 3 sau mai mulți copii. Mai mult de jumătate din numărul lor (55,0%) se aflau în sărăcie 4 ani, în timp ce doar fiecare a șaptea (15,0%) gospodărie casnică era săracă 1 an, fiecare a zecea se afla în sărăcie 2 ani (10,0%) și fiecare a cincia (20,0%) – 3 ani. În ceea ce privește gospodăriile casnice cu doi copii, la ele în sărăcie persistentă se aflau semnificativ mai multe gospodării casnice decât cele în sărăcie temporară: fiecare a doua gospodărie casnică (41,0%) era săracă pe parcursul a 4 ani, în timp ce pe parcursul a unui an – numai fiecare a cincia gospodărie casnică (20,5%). Același număr de gospodării casnice se afla în sărăcie pe o durată de 2 ani, și în sărăcie pe o durată de trei ani – fiecare a șasea gospodărie casnică (17,9%).

Astfel, în gospodăriile casnice cu un singur copil ponderea

In analysis of distribution of households with children by the duration of their stay in poverty, it was revealed a significant increase of the persistently poor HHs' number compared with those temporarily poor, regardless of the number of children in the household. The greatest risk of a persistent poverty of 4 years duration is incurred by poor households with 1 or 3 and more children. Thus, 51.4% of poor households with one child, i.e. more than a half, were in poverty stay for 4 years; while 16.2% (or every sixth HH) – for 1, 2 and 3 years (Figure 2). The share of households with 3 or more children, being in a stay of poverty for 4 years was even greater. More than half of them (55.0%) were in poverty for four years, while only every seventh (15.0%) HH was poor for 1 year, one in ten were in poverty for 2 years (10.0%) and every fifth (20.0%) – for 3 years. As for households with two children, a significantly larger share of them was in persistent poverty compared with those in temporary poverty: every second HH (41.0%) was poor for four years, while only one in five was the poor during one year (20.5%). The same number of households was in poverty for 2 years, and every sixth HH (17.9%) – in three years poverty.

Thus, among households with one child, the number of HHs, poor for four years was 3.2 times greater than those, poor for one year; among households

săracilor de 4 ani a fost mai mare de 3,2 ori decât ponderea săracilor un an. În gospodăriile casnice cu doi copii – era mai mare de 2 ori, iar în gospodăriile casnice cu trei copii – de 3,7 (Figura 2). În plus, ponderea săracilor pe parcursul a patru ani în gospodăriile casnice cu trei și mai mulți copii era mai mare decât în gospodăriile casnice cu doi, sau cu un copil.

with two children – 2 times greater, while among households with three children – 3.7 times greater (Figure 2). Moreover, the share of HHs, poor for four years was higher in the group of households with three or more children, compared with HHs with two or one child.

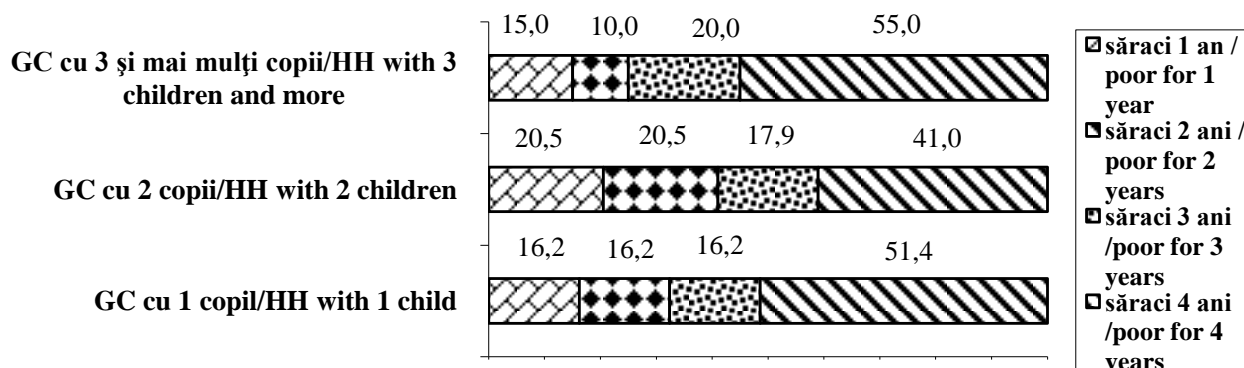


Fig. 2. Repartizarea GC cu număr diferit de copii după durata aflării lor în sărăcie, % /

Fig. 2. Distribution of HHs with different number of children by the duration of their stay in poverty, %

Sursa/Source: Calculat conform datelor CBGCP RM./Calculated according to the PHBS dates of Moldova.

Cel mai răspândit tip de gospodării casnice cu copii printre săraci temporar – sunt familiile nucleu, formate din părinți și copiii lor (47,1%), precum și familiile lărgite, formate din reprezentanți ai mai multor generații (47,1%) (Tabelul 2). Printre cuplurile familiale cu copii cel mai înalt risc de sărăcie se deosebesc familiile tinere, atunci când apare copilul se reduce brusc asigurarea materială familiei. Aceasta se datorează dublei sarcini asupra tatălui care lucrează, deoarece apariția copilului duce la părăsirea mamei a activității sale profesionale active, cel puțin pe 1,5/3 ani de concediu oficial plătit. Mărimea indemnizațiilor pentru îngrijirea copilului nu poate compensa lipsa veniturilor femeii în bugetul familie. De aceea multe familii tinere beneficiază de sprijinul material al rudelor, sau locuiesc cu părinții lor, văzând în aceasta o posibilitate suplimentară de a depăși dificultățile economice în creștere prin reducerea costurilor pentru locuință și alte cheltuieli în urma majorării mărimii gospodăriei casnice. În studiile statistice astfel de gospodării casnice se introduc în „alte gospodării casnice cu copii”. Anume acest tip de gospodării casnice predomină în toate perioadele de sărăcie în structura gospodăriilor casnice sărace: printre sărace 1 an ponderea lor a fost de 47,1%, 2 ani – 62,5%, trei ani – 52,9%, patru ani – 60,9%.

Tradițional este primit de a considera că gospodăriile casnice, formate dintr-un singur părinte cu un copil, se expune unui risc mai mare de sărăcie, decât alte tipuri de gospodării casnice cu copii. Motivele evidente ale acestei situații – pierderea venitului și instabilitatea situației materiale în urma divorțului sau decesului unuia din părinți, lipsa posibilităților de a avea un venit pentru părintele rămas, nivel scăzut de sprijin economic din partea statului, și ca rezultat – căderea în stare de sărăcie. Cu toate acestea, conform datelor Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice, ponderea a astfel de gospodării casnice în rândul gospodăriilor sărace temporar a fost mic - 5,9%, iar printre cele sărace persistent a scăzut cu 1,6 n. n. (4,3%).

The most common type of households with children among those temporarily poor is presented by nuclear families, consisted of parents and their children (47.1%), as well as extended families, consisted of representatives of several generations (47,1%) (Table 2). Among married couples with children, young families have an increased risk of poverty, as a baby's birth dramatically reduces the financial security of the family. This is due to a double burden on the working father, as the baby's birth entails mother's leaving of active professional work for, at least, 1.5 / 3 years of the officially paid leave. The payment for child care cannot compensate for the lack of earnings of women in the family budget. So, many young families enjoy the material support of their relatives, or live with their parents, seeing it as a further opportunity to overcome the growing economic difficulties by reducing housing costs and other costs by increasing the size of the household. In statistical studies, these households belong to the "other HH with children". This is the type of households prevailed in all periods of poverty in the structure in poor households: their share was 47.1% among the poor of 1 year, 62.5% - 2 years, 52.9% - three years, 60.9% - four years.

Traditionally it is assumed that households consisting of a single parent with a child are at greater risk of poverty than other types of households with children. Obvious reasons for this are the loss of income and unstable financial situation due to divorce or death of a parent, lack of income opportunities for the remaining parent, low level of economic support from the state, and as a result – getting into a state of poverty. However, according to the household budget survey, the proportion of such households among those temporarily poor was small - 5.9%, but among those persistently poor has even decreased by 1.6 percentage points (4.3%).

Tabelul 2/ Table 2

**Structura numărului GC cu copii cu o durată diferită de aflare în sărăcie, % /
The structure of the number of HHs with children in terms of different
duration of their stay in poverty**

	Săraci 1 an/ Poor 1 year	Săraci 2 ani / Poor 2 year	Săraci 3 ani / Poor 3 year	Săraci 4 ani / Poor 4 year
Cuplu familial cu copii / <i>Couple with children</i>	47,1	31,3	47,1	34,8
Părinte singur cu copii / <i>Single parent with children</i>	5,9	6,3	-	4,3
Alte gospodării cu copii / <i>Other households with children</i>	47,1	62,5	52,9	60,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Sursa/Source: Calculat conform datelor CBGCP Republicii Moldova./Calculated according to the PHBS dates of the Republic of Moldova.

Pentru a înțelege mai bine aceste rezultate, este necesar de a analiza cauzele lipsei părintelui. O astfel de cauză ar putea nu numai moartea sau divorțul și traiul separat, dar și migrația pentru lucru a unui din soți. De aceea când absența părintelui se datorează migrației, probabilitatea de a trăi în sărăcie pentru o astfel de gospodărie casnică este mai mică, decât pentru gospodăriile casnice fără migranți, cu condiția păstrării unei legături strânse a celui plecat cu familia rămasă. Acest lucru indică faptul că remitențele primite de către un membru al familiei care locuiesc în străinătate, ajută restul gospodăriilor (și în special a familiilor cu un singur părinte) nu se încadrează în sărăcie sau de sărăcie. În plus, un părinte singur cu un copil care locuiește într-un oraș mare sau mic, are mai multe oportunități de locuri de muncă, sau pentru a găsi venituri suplimentare.

Pe lângă aceasta trebuie de menționat, că părintele rămas singur cu copiii după divorț preferă destul de des treacă cu traiul la părinți sau la alte rude, alegând acest tip de locuire ca un mijloc de învingere a greutăților, crescând astfel numărul „altor gospodării casnice cu copii”, care se află în sărăcie. Nicio gospodărie casnică, formată dintr-un părinte solitar cu copii, nu a nimerit în categoria de săraci în orașele mari și mici.

Repartizarea diferitor tipuri de gospodării casnice cu copii pe parcursul aflării în sărăcie arată, că ponderea gospodăriilor casnice aflate în sărăcie persistentă, depășea ponderea de aflare în sărăcie temporară pentru toate tipurile de gospodării casnice (Figura 3). Așa în gospodăriile casnice, formate dintr-un cuplu familial cu copii, ponderea celor aflați în sărăcie persistentă depășea de 2 ori ponderea, celor aflați în sărăcie temporară. În gospodăriile casnice, formate dintr-un părinte singur cu copii, depășirea a fost la fel de 2 ori. În alte gospodării casnice cu copii a fost chiar și mai mare – de 3,5 ori. În gospodăriile casnice, formate dintr-un părinte singur cu copii, și în alte gospodării casnice cu copii jumătate din numărul lor se afla în sărăcie persistentă.

For better understanding of these results, it is necessary to analyze the reasons for the absence of a parent. Any reason may not be the only death or divorce and separation, but also labor migration of one of the spouses. Therefore, the absence of a parent due to migration makes the probability of a household's living in poverty lower than for households without migrants, on the assumption of maintaining strong ties of person who left with the rest of his/her family. This indicates that remittances received by a household from a member living abroad help the remaining households (particularly families with a single parent) not to fall into poverty or break out from the poverty. In addition, a single parent with a child living in a city or town has more opportunities of job placement or additional income.

In addition, it should be noted that quite often parent with children, remaining single after the divorce prefer to go to live with their parents or other relatives, choosing this type of accommodation as a means of coping and thus increasing the amount of "Other HHs with children" being in poverty. None of the households consisting of a single parent with children did not fall into the category of the poor in cities and towns.

The distribution of different types of households with children by duration of stay in poverty shows that the proportion of households in persistent poverty was higher than the share of those staying in a temporary poverty among all types of households (Figure 3). So the share of households consisting of a couple with children being in persistent poverty exceeded 2 times the share of those staying in temporary poverty. Among households consisting of a single parent with children, the excess was 2 times as well. Other households with children had an even greater excess of 3.5 times. A half of households consisting of a single parent with children and other households with children were in persistent poverty.

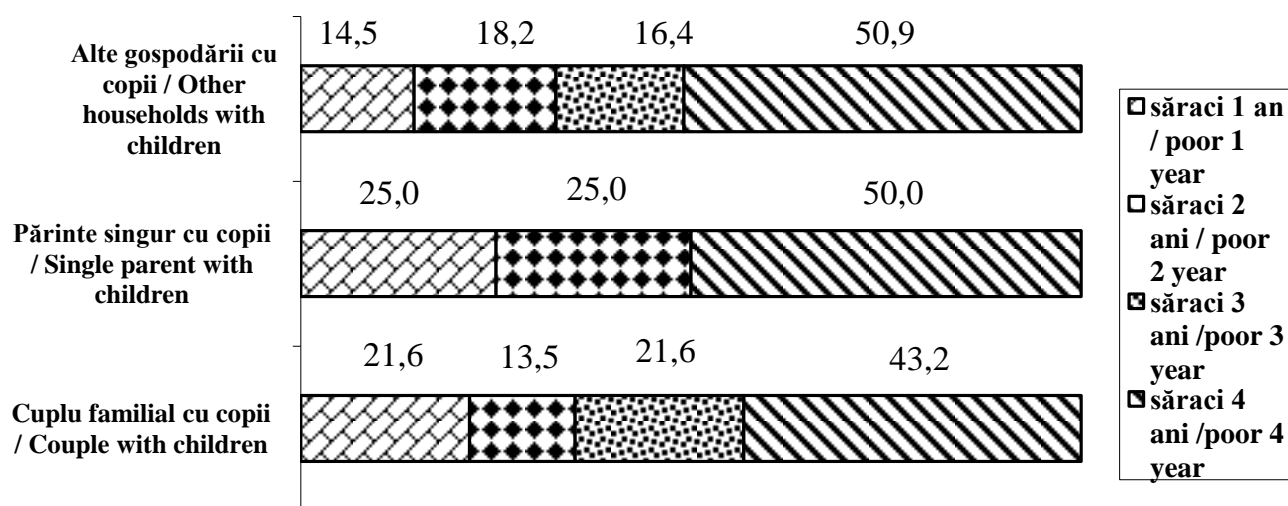


Fig. 3. Repartizarea GC, care au copii, după durata aflării lor în stare de sărăcie, % /

Fig. 3. Distribution of HHs with children by the duration of their stay in poverty, %

Sursa/Source: Calculat conform datelor CBGCP Republicii Moldova./Calculated according to the PHBS dates of the Republic of Moldova.

Astfel, la toate tipurile de gospodării casnice cu copii ponderea gospodăriilor casnice, căzute în sărăcie persistentă, depășea semnificativ ponderea gospodăriilor casnice, aflate în sărăcie temporară.

Concluzii. Gospodăriile casnice cu copii constituie un grup vulnerabil din punct de vedere a sărăciei. Cum a arătat analiza, creșterea numărului de copii ridică moderat probabilitatea intrării gospodăriilor casnice în sărăcie temporară și, respectiv, reduce moderat probabilitatea ieșirii lor din această stare. Pentru starea sărăciei de lungă durată este caracteristic cel mai mare grad al impactului numărului de copii al gospodăriilor asupra probabilității de intrare în sărăcia de lungă durată (respectiv – și cel mai mare grad de influență a numărului de copii asupra reducerii probabilității ieșirii din sărăcia de lungă durată). În același timp, cu cât mai mulți copii sunt în gospodăriile casnice, cu atât mai clară se manifestă această tendință. Creșterea numărului de copii în gospodăriile casnice ridică probabilitatea intrării în sărăcie persistentă și, respectiv, reduce probabilitatea de a ieși din ea. Totuși, gradul acestei creșteri / scăderi nu este atât de însemnat, ca pentru sărăcia temporară și cea de lungă durată.

Thus, among all types of households with children, the share of households that fall into persistent poverty was much higher than the share of those staying in temporary poverty.

Conclusions. Households with children constitute a vulnerable group in terms of poverty. The analysis shows that an increase in the number of children raises moderately the probability of occurrence of households in a temporary poverty and, consequently, reduces the likelihood of their exit from this state. The state of prolonged poverty is characterized by the greatest degree of the influence of the number of children on the likelihood of households' entering in poverty (and respectively, the greatest degree of lowering effect on the number of children on likelihood of households' leaving the poverty). At the same time, more children are in the household; the more pronounced this tendency is. The increase of the number of children in the household raises the probability of fall into the persistent poverty and, consequently, reduces the likelihood of getting out of it. However, the degree of such raising / reducing is not so essential, as for both temporary and prolonged poverty.

Referințe bibliografice/References

1. Aspecte privind nivelul de trai al populației în 2010. Rezultatele cercetării bugetelor gospodăriilor casnice. Chișinău: Statistica, 2011. 129 p.
2. Cercetarea sărăciei pe termen lung în Moldova și evaluarea factorilor ce o determină: raport științific. Proiect nr. 11.817.08.33 A. Institutul de Economie, Finanțe și Statistică. Chișinău, 2011. 183 p.

Recomandat spre publicare: 31.05.2012