

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ КАК МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

***Пётр Трофимович САБЛУК,
доктор экономических наук, профессор,
академик Национальной академии аграрных наук Украины,
Заслуженный деятель науки и техники Украины,
Национальный научный центр «Институт аграрной экономики»***

РЕЗЮМЕ. The article deals with the foundation of the institutional approach and methodology of its implementation in agricultural policy development. The system of institutes and institutions in the agricultural sphere is analysed by the author. The problems of insitutional environment in Ukrainian agrarian sphere are determined: slow adaptation of market institutions and instituts with the terms of the real production system; poor formation of market instituts; the contradiction of the agricultural market regulation system, institutions and instituts with traditional economic relations; lack of an integrated vision of the conceptual framework of institutional development and regulation of agricultural production. Using the methods of institutionalism the basic directions of agrarian policy in Ukraine are collaborated. Among them: reform of the inter-and intra-economic relations; completion of land reform; changes in farm organization; putting agriculture on the innovation-investment model of development; development of agricultural market infrastructure; reform of agricultural exports-imports; the formation of favorable conditions for expanded reproduction and innovative development of agriculture; reform of agricultural management; reform of agricultural science, education and agricultural extension; reforming the institutional framework of rural development, strengthening the role of rural communities.

Украина, вступив на путь развития рыночных отношений в аграрной сфере экономики, столкнулась с проблемами институционального характера. Оценка институциональных условий формирования рыночного механизма указывает на разбалансированность институтов и механизмов обеспечения функционирования аграрной сферы. Наиболее весомыми проблемами являются:

- 1) медленная адаптация рыночных институтов и институтов к условиям отечественной системы агрохозяйствования;
- 2) неудовлетворительная модификация старых и формирование рыночных институтов;
- 3) несогласованность системы регулирования аграрного рынка, институтов и институций с традиционными экономическими отношениями;
- 4) отсутствие комплексного видения концептуальных основ институционального обеспечения развития и регулирования аграрного производства;
- 5) несоответствие институциональной базы, взаимоотношений между институтами требованиям реального хозяйственного бытия.

Именно поэтому развитие институтов и институций в Украине следует рассматривать как фундаментальную проблему, решение которой будет способствовать эффективному функционированию организационно-экономического механизма развития аграрной сферы.

Несмотря на значительные теоретико-методологические наработки и большое количество исследований, проблема институтов требует основательного раскрытия в теоретическом, методологическом и организационном плане. Существует насущная необходимость развития отечественной аграрной экономической науки и практики рыночных отношений через проработку концепций и рекомендаций по совершенствованию институциональной системы в аграрной социально-экономической среде. Контекст исследований в этом направлении очерчивает необходимость и требует детальной характеристики, оценки институтов и институционализма, разработки концептуальных положений разрешения многих проблемных вопросов, среди которых теоретико-практическое осознание и учет национальных особенностей, институциональных основ трансформаций в аграрной сфере.

Исследования институциональных признаков экономики фокусируют внимание на проблемах, которые являются своеобразной отправной точкой оценки процессных взаимодействий общественно-экономического развития. Институциональные проблемы объединяют в себе экономические, социальные, политические и правовые вопросы, именно это выделяет данное течение научного поиска от других. Сочетание социально-психологических, политических, правовых аспектов научного поиска в единое направление - институциональное, стало требованием времени, в основе которого необходимость более основательных исследований поведенческих характеристик человека в рамках рыночной идеологии.

Институционализм возник как особая структурированная научная теория, методология которой основывается на необходимости изучения хозяйственного порядка как процессной взаимодействия субъектов в контексте определенных правил игры. Методология институционализма основывается на постулатах теории эволюции природы, принципах взаимосвязи и взаимообусловленности всех общественных отношений, в том числе экономических и социально-экономических. Институциональная наука присоединилась к экономическим теориям как аспект касательный к решению экономико-социальных проблем общества постиндустриального типа.

В Украине создалась деструктивная институциональная среда, которое приводит к искажению показателей экономического и социального развития, существование социального неравенства, коррупции. Причиной этого является незавершенность аграрной реформы. Сегодня нельзя однозначно оценить результативность реформ в аграрной сфере, поскольку реформы продолжаются.

Проведение аграрной реформы можно разделить на четыре блока: формирование экономической платформы; построение рыночного экономического механизма; наполнения рыночным содержанием схемы осуществления реформ; законодательное обеспечение реформирования. Институциональное обеспечение развития аграрной экономики в условиях трансформации хозяйственной системы Украины приведены в табл. 1.

В процессе формирования экономической платформы была сформирована ее экономическая составляющая – реформирование собственности и построение на ее базе организационно-правовых структур рыночного типа и производственных отношений.

Построение рыночного экономического механизма предусматривало формирование ценового механизма, создания благоприятной кредитно-налоговой системы и построения адекватной рыночным условиям системы управления. Исследование институциональных условий развития аграрной сферы показали, что в аграрной сфере сформировался антипроизводственный тип хозяйствования. Ценовой механизм как системообразующая составляющая рыночного хозяйствования остается неэффективным.

Изменения в ценовом механизме имеют институциональную природу, среди них нами выделены: снижение качества сельскохозяйственной продукции и доходов производителей, производительности труда и конкурентоспособности продукции. Рынок предлагает гораздо более низкую цену реализации (цену спроса) от той, которая обеспечивает расширенное воспроизводство, или хотя бы эквивалентность межотраслевого обмена. Через деформированную политику цен производители предоставляют трансферы потребителям, то есть потребители платят за отечественную продукцию ниже мировых цен, либо же представители звена перерабатывающей промышленности, торговой деятельности оставляют себе значительную маржу за счет перераспределения прибылей в цепочке от производства сельскохозяйственного сырья до реализации продуктов питания конечному потребителю.

Таблица 1. Институциональное обеспечение развития аграрной экономики в условиях трансформации хозяйственной системы Украины

Институциональная подсистема	Направления развития институциональной подсистемы	Научная реализация	Воплощение в практику	Эффективность внедрения
Формирование экономической платформы аграрной реформы	Определение владельца: земли, имущества, труда. Построение на основе собственности производственных отношений. Формирование организационно-правовых структур рыночного типа. Создание инфраструктуры рынка	Достаточное	Не завершена	Неудовлетворительная
Построение рыночного по содержанию экономического механизма	Формирование ценового механизма. Создание благоприятной финансовой и кредитной системы. Обеспечение стимулирующей налоговой политики. Построение адекватной рыночной экономике ценовой политики	Достаточное	Не завершена	Не завершена
Наполнение новым содержанием конструктивной схемы экономической реформы	Внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий. Интенсификация и решение проблемы материально-технического снабжения. Кооперация, специализация и интеграция производства. Информатизация и компьютеризация производства. Кадровое обеспечение. Решение социальных проблем	Удовлетворительное	Не завершена	Неудовлетворительно
Законодательное обеспечение осуществления аграрной реформы	Принятие законодательных актов общего характера (рамочного содержания) по основным параметрам проведения реформ и экономической деятельности. То же в развитие рамочных законов	Неудовлетворительное	Не завершена	Неудовлетворительная

Неотрабатанна и система кредитования производства. Отрасль с замедленным оборотом средств не может полнокровно развиваться без своевременного вливания необходимых средств. Требуется разработка системы кредитования на основе ипотеки, институты которой не развиваются из-за недостаточного влияния государства на совершенствование земельных отношений.

Самыми острыми проблемами в сфере земельных отношений стали: незавершенность процессов реформирования экономических и правовых отношений собственности; несовершенство государственного управления в сфере использования и охраны земель и ведение земельного кадастра; отсутствие системы земельного законодательства и инфраструктуры рынка земель. Однако формирование рынка земель сельскохозяйственного назначения является одним из наиболее дискуссионных и политизированных вопросов аграрной политики. Длительное время ведутся дискуссии по этому поводу. Но большинство политических сил признают неизбежность формирования рынка земель при условии нормативно-правового обеспечения его функционирования.

Основной составляющей реформ является наполнение новым содержанием трансформационных изменений. В частности, интенсификация и внедрение ресурсо-сберегающих технологий, кооперация и интеграция производства,

решение социальных проблем. Фактически, реализация этой составляющей далека от завершения.

Для проведения реформ создана, в какой-то степени подходящая для достижения поставленных целей, законодательная база. Однако принятые законодательные акты в своем большинстве имеют декларативный характер или не обеспечивают раскрытие проблемы.

К институциональным проблемам развития и регулирования аграрной экономики следует отнести: нестабильность аграрной политики; несовершенство земельных отношений; развитие кооперации и интеграции, повышение эффективности системы управления агропромышленного производства; незавершенность аграрной реформы; государственное регулирование в аграрной сфере; ценовая политика, отсутствие негосударственных структур защиты интересов крестьян. Кроме этих проблем можно выделить и другие. Нами определены их последствия и результаты, а также институциональные пути решения на макро- и микроуровне (табл. 2).

Таблица 2. Институциональные проблемы развития и регулирования аграрной экономики и пути их решения

Последствия	Результаты	Пути решения
1	2	3
Проблема 1: Нестабильность аграрной политики		
Частые изменения «правил игры»	Паллиативность хозяйственных взаимодействий	Формирование регуляторной политики адаптированной к украинским реалиям и интересам производителей, законодательное закрепление - на макроуровне. Обеспечение исполнительной дисциплины выполнения решений органов власти относительно регулирования - на микроуровне
Проблема 2: Ценообразование и ценовая политика		
Диспаритет цен, неэквивалентность межотраслевого обмена	Недополучение доходов, убыточность отдельных производств	Обеспечение эквивалентности обмена, обеспечение равноблагприятных экономических условий хозяйствования - на макроуровне. Включение ресурса земли в состав активов - на микроуровне
Проблема 3: Незавершенность земельной реформы		
Отсутствие институциональных условий для капитализации земли, потеря собственности, нерациональное землепользование	Консервация отчуждения крестьянина от земли; развитие теневого рынка земли, нерыночный характер перераспределения земельных активов, деградация земель	Завершение модификации института собственности относительно земли, нормирование института ее капитализации и рынка, установление рационального, экологобезопасного использования и охраны земель – на макроуровне. Упорядочение отношений между владельцами земли и имущества и арендаторами – на микроуровне
Проблема 4: Инфраструктура рынка		
Недостаточное законодательное урегулирование, неполная реализация действующих нормативно-правовых актов	Отсутствие организованного аграрного рынка	Устранение монополизации каналов сбыта продукции, развитие форм оптовой торговли, установление прозрачных механизмов ценообразования – на макроуровне. Формирование эффективного маркетинга агропродуктов – на микроуровне
Проблема 5: Недостаточное развитие кооперации и интеграции		
Отсутствие кооперативной сферы	Потери от маркетинговых действий	Создание функциональной маркетинговой инфраструктуры, развитие конкурентоспособных крупнотоварных

Продолжение таблицы 2

1	2	3
		агропромышленных объединений на основе кооперации и кластерных форм сотрудничества – на макроуровне. Формирование кооперативной системы сбыта продукции мелких товаропроизводителей – на микроуровне
Проблема 6: Неэффективность системы управления АПП		
Отсутствие саморегулируемых структур, механизмов ГЧП, несовершенная система защиты и представительства интересов крестьян и субъектов предпринимательства отрасли	Ограниченные возможности саморегулирования отрасли, нераспространенность применения механизмов ГЧП, ограниченные возможности донести до власти проблемы и защитить свои интересы	Повышение эффективности регуляторных институтов предоставлением им финансовых возможностей и дополнительных полномочий, совершенствования информационного обеспечения, рациональное сочетание территориально-самоуправляющейся и отраслевой систем управления, создание условий для саморегулирования отрасли - на макроуровне. Создание адаптированных управленческих структур - на микроуровне Налаживание эффективного диалога в системе «государство-гражданское общество»
Проблема 7: Государственное регулирование		
Неэффективность	Несоответствие формальных норм практике их воплощения	Приведение институционально-правовых норм к объективным требованиям практики рыночных отношений, разработка-внедрение аграрной политики, направленной на развитие конкурентоспособного сельского хозяйства - на макроуровне. Обеспечение прозрачности практической реализации регуляторной политики - на микроуровне
Проблема 8: Труд в сельском хозяйстве		
Деквалификация рабочей силы и вымывание кадрового потенциала аграрных предприятий	Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве в сравнении со средним по экономике уровнем	Создание и обеспечение функционирования правовых и экономических институтов обеспечения достойного труда, оплаты - на макроуровне. Совершенствование форм и систем организации труда, повышения его оплаты - на микроуровне
Проблема 9: Финансово-кредитное обеспечение		
Неполное обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами процесса с.г. производства	Неполное использование возможностей обеспечения конкурентоспособности аграрного производства, износ МТБ	Создание необходимой финансово-кредитной инфраструктуры, развитие кредитной кооперации, аграрных кооперативных банков, формирование отраслевого кредитного учреждения, создание фонда поддержки украинского села - на макроуровне. Обеспечение адекватных условий финансово-кредитного обеспечения - на микроуровне
Проблема 10: Уровень инновационности аграрного производства		
Низкий уровень внедрения инноваций в хозяйственную практику	Снижение конкурентоспособности продукции аграрного производства	Перевод сельского хозяйства на инновационно-инвестиционную модель развития, реформирование системы «аграрная наука - аграрное образование – информационно-консультационная деятельность» - на макроуровне. Обеспечение трансфера инноваций - на микроуровне

Источник: на основании [1, с.13]

Выводы. Важно, чтобы завершить трансформацию и адаптацию институтов к рыночной среде формированием институциональных норм. Дальнейшая институционализация аграрной экономики в направлении развития рыночных

отношений предусматривает усовершенствование: института собственности и организационных форм хозяйствования на селе, создание функциональных саморегулируемых объединений; контракта и инфраструктуры маркетинга продукции; организации труда и управления; мониторинга и информационного обеспечения. В целом аграрная экономика требует формирования институтов и механизмов, которые обеспечат урегулированность процессов, отношений между экономическими агентами.

С целью обеспечения создания условий выведения Украины в число наиболее успешных в сфере производства аграрной продукции и продуктов питания страны, необходимо произвести организационную, экономическую, технико-технологическую модернизацию аграрного сектора. Применяя методологию институциональной науки, выделены направления дальнейшей аграрной реформы в Украине. Среди них:

1. Реформирование межотраслевых и внутриотраслевых экономических отношений в целях обеспечения равноблагоприятных экономических условий хозяйствования, достижения паритетности в межотраслевых отношениях.

2. Завершение земельной реформы в целях развития различных форм собственности и хозяйствования на земле, становления рыночных земельных отношений, в том числе включение стоимости земли в экономический оборот, установления рационального, эколого-безопасного использования и охраны земель.

3. Изменения в организации сельскохозяйственного производства в целях развития конкурентоспособных крупнотоварных агропромышленных объединений, функционирующих преимущественно на принципах кооперативного хозяйствования и кластерных форм регионального сотрудничества.

4. Перевод сельского хозяйства на инновационно-инвестиционную модель развития в целях технико-технологической модернизации материально-технической базы и создания системы мотивации хозяйствующих субъектов к внедрению наукоемких технологий, создания условий для повышения уровня технологического новаторства и усовершенствований трансфера инноваций.

5. Развитие инфраструктуры аграрного рынка в целях развития биржевой и других форм оптовой торговли, установления прозрачных механизмов ценообразования, совершенствования информационно-коммуникационного обеспечения операторов рынка.

6. Реформирование системы экспорта-импорта продукции АПП в целях укрепления позиций Украины на мировых продовольственных рынках за увеличения экспорта готовой и полуготовой продукции, защиты разрешенными методами внутреннего рынка от некачественной продукции, а национального производителя - от недобросовестной конкуренции.

7. Формирование благоприятных условий для обеспечения расширенного воспроизводства и инновационного развития сельского хозяйства путем активного участия государства на финансовом рынке, развития кредитной кооперации и сельскохозяйственных кооперативных банков, формирования отраслевой кредитной организации, создания фонда поддержки украинского села за введения.

8. Реформирование системы управления аграрным сектором в целях рационального сочетания территориально-самоуправляющейся и отраслевой систем управления комплексным развитием сельского хозяйства и сельских территорий, развития саморегулируемых организаций в агропродовольственной сфере, расширение государственно-частного партнерства.

9. Реформирование аграрной науки, образования и сельскохозяйственного информационно-консультационной деятельности в целях решения приоритетных

“Economic growth in conditions of internationalization”

задач по инновационному развитию сельскохозяйственного производства и непрерывной высокопрофессиональной образования работников сельского хозяйства, переноса центра тяжести научной работы на места, эффективного функционирования системы «наука-образование-производство-сельскохозяйственная информационно-консультационная деятельность».

10. Реформирование институциональных основ развития сельских территорий, повышение роли сельских общин по повышению занятости и доходов домохозяйств и благоприятной среды жизнедеятельности сельского населения [2].

Библиография

- Саблук П.Т. Институціональні засади трансформацій в аграрній сфері: доповідь на Тринадцятих річних зборах Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників 20-21 червня 2011 року / П.Т. Саблук. – К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2011. – 64 с.
- Присяжнюк М., Саблук П., Кропивко М. Про необхідність і напрями поглиблення аграрної реформи / М. Присяжнюк, П. Саблук, М. Кропивко // Економіка України. - № 6. – 2011. – С. 4-16.