

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЫНКА ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В МОЛДОВЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Александр ГРИБИНЧА, др.хаб., проф., ULIM*

*Наталья ПЕРЧИНСКИ, др.экономики, IEFS*

*В статье рассматривается теоретическое исследование проблем развития рынка ресурсов и предпринимательства в инновационной сфере, определены основные составляющие экономического содержания инноваций и их место в воспроизводственном процессе республики. Инновации рассматриваются в системе экономических ресурсов и факторов производства.*

The article deals with the theoretical study of market development resources and entrepreneurship in the innovation sector identified key components of the economic content of innovation and their place in the reproductive process of the country. Innovations are considered in the economic resources and factors of production.

В последние десятилетия проблемы инновационного развития являются предметом особого внимания экономистов всего мира. Выбор страной модели инновационного развития делает необходимым проведение государством активной инновационной политики, основной задачей которой является создание национальной инновационной системы (НИС), обеспечивающей функционирование цепочки «наука - технология-производство-рынок». В настоящее время Молдова является страной с достаточно высоким уровнем среднего специального и высшего образования, с хорошо развитой фундаментальной и прикладной наукой. Несмотря на длительный экономический кризис Молдова все еще сохраняет определенный научно-технический потенциал и может стать конкурентоспособным участником мировых экономических процессов. Поэтому необходимо рационально использовать имеющийся инновационный потенциал в выборе соответствующих приоритетов. Но в то же время наблюдается развал и деградация промышленного потенциала республики. К примеру, каждое второе предприятие в обрабатывающей промышленности работает с убытками и их доля в последние годы не сокращается. Молдова не может самостоятельно и в прежних масштабах производить конкурентоспособную сложную (как это было в XX веке) наукоемкую продукцию. Доля инновационной продукции в структуре ВВП – довольно незначительна.. Национальная промышленность зависит в основном от импорта (например, экономика специализируется на переработке импортируемых полуфабрикатов).

Как показывает анализ позиций Молдовы в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, наша республика по уровню внедрения инноваций, сложности и диверсификации бизнеса, а также технологической готовности к внедрению инноваций выглядит довольно скромно. Согласно рейтингу Всемирного экономического форума, в 2005 г. Молдова находилась на 82-м месте среди 117 стран, в 2006 г. - на 86 месте из 125 стран по уровню конкурентоспособного роста.

*Основными причинами такого отрицательного рейтинга являются следующие факторы:*

- отсутствие или недостаточное количество квалифицированных научных и инженерных кадров. В научной среде пока не перестроились «работать на рынок», отсутствуют современные менеджеры;
- незначительный уровень расходов компаний на исследования и разработки;
- слабое взаимодействие университетов и научно-исследовательских институтов с реальным сектором экономики;
- низкий уровень институционального развития.

Для преодоления данного отставания от развитых стран Молдове необходимо обеспечить возможность *реализации достижений науки и техники* путем повышения инновационной активности *предпринимательства и развития рынка инновационных ресурсов*.

Как показывает зарубежный опыт, *малое инновационное предпринимательство* по массовости и динамичности развития является первой структурной составляющей инновационной сферы развитых стран. В то же время оно представляет собой один из наиболее уязвимых субъектов рынка инновационных ресурсов. Поэтому содействие развитию малого инновационного предпринимательства является составной частью государственной инновационной политики. Перевод экономики Молдовы на инновационный путь развития принят на государственном уровне в качестве *стратегического направления развития* страны и отражен в следующих документах:

В кодексе Республики Молдова о науке и инновациях № 259-XV от 15 июля 2004 года; Программе деятельности Правительства “Модернизация страны – благосостояние народа”; Законе об утверждении Национальной стратегии развития на 2008–2011 годы (21.12.2007); Проекте *Национальной стратегии инновационного развития Молдовы на период 2008-2011гг.*, рассмотренной 18 октября 2007г. на заседании Экспертного Совета АН Молдовы.

Внедрение Кодекса о науке и инновациях открыло новые перспективы и рубежи в стимулировании и возрастающем использовании интеллектуального, научно-технического потенциала и обеспечении синтеза “наука – образование – практика”. Начался процесс реального возрождения науки в стране. Становление в Республике Молдова новой экономики, основанной на знаниях, требует усиления внимания к теоретическому исследованию проблем развития рынка ресурсов и предпринимательства в инновационной сфере. Теория рынка инновационных ресурсов (ресурсы инноваций) в республике явно недостаточно разработана учеными и экономистами. Инновационные ресурсы рассматриваются в трудах И.В.Афонина, Г.Д.Ковалева, Д. Ш. Кокурина, И.П. Николаевой, В.М. Шепелева. В них делается акцент на наличие финансовых, административных, организационных ресурсов, кодифицированных знаниях, которыми располагает предприятие, персонал организации. Однако из работ указанных экономистов не следует, что непосредственно инновация является ресурсом, который можно приобрести. В работах

российских экономистов по исследованию рынка инноваций: И.Т.Балабанова, А.В. Гугелева, В.Н. Гунина, С.В. Ильдеменова, Ф.Д. Ковалева, Д.И. Кокурина, В.Г. Медынского, Ю.П. Морозова, Э.А. Уткина и др., анализ проводился преимущественно с точки зрения *рынка инноваций*. Как товарному рынку ресурсному аспекту уделялось недостаточно внимания.

В последнее время большое внимание в научной литературе стало уделяться вопросам *организации и управления инновационными процессами, определения места и роли малого предпринимательства в инновационной экономике*. В той или иной степени эта тематика просматривается у многих зарубежных и отечественных экономистов, среди них: Г. Беннок, В.А. Васин, Л.М. Гохберг, П. Друкер, П.Н. Завлин, Н.Ю. Иванова, Г.В. Ильдеменов, С.Д. Ильенкова, К.Д.Кирсанов, Д. И: Кокурин, А. С. Кулагин, Ф. Махлуп, В-Г. Медынский, Л.Э. Миндели, Ю. П. Морозов, М. Робсон, Б; Санто, Дж. Стейндл, Ш. Тацуно, Ф.Тейлор, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхутдинов, Й. Шумпетер, С.Ю.Ягудин. На наш взгляд, исследование малого инновационного предпринимательства как субъекта ресурсного рынка дополняет существующие представления о рынке инновационных ресурсов. Немаловажную роль в процессе исследования этой проблемы должно сыграть изучение передового зарубежного опыта, где данные институты эффективно функционируют, обеспечивая значительный вклад в экономический рост страны.

Полагаем, что для выявления особенностей формирования рынка инновационных ресурсов как одного из направлений развития новой экономики в Молдове необходимо исследовать следующие вопросы:

- раскрытие слагаемых экономического содержания инновации и её места в воспроизводственном процессе;
- определение особенностей рынка инновационных ресурсов в республике;
- выявление специфики формирования рынка инновационных ресурсов в Молдове;
- исследование необходимости и возможности повышения эффективности рынка инновационных ресурсов в молдавской экономике.

В качестве *основных слагаемых экономического содержания инноваций* и её места в воспроизводственном процессе можно выделить следующие положения:

1. Инновации, как фактор производства обладают неисчерпаемостью и возможностью совершенствования в процессе использования, но в то же время, являются относительно ограниченными ресурсами, устаревающими вследствие вытеснения новыми разработками.

2. Инновации в воспроизводственном процессе последовательно проходят стадии: ресурс - фактор производства - продукт - ресурс, где ресурсом является усовершенствованный первоначальный ресурс.

3. Инновации как фактор производства объединяют всю систему факторов производства в единую структуру, придавая ей свойства целостной целевой системы.

Рынок инновационных ресурсов характеризуется монополистической конкуренцией, обусловленной 1) спросом на продуктовые инновации -новые или усовершенствованные изделия в форме товара; 2) потенциальным спросом на конечную массовую инновационную продукцию; 3) спросом на процессные инновации (технические, производственные или управленческие усовершенствования) 4) потенциальным объемом снижения спроса

*Основными барьерами на пути формирования рынка инновационных ресурсов в Молдове являются следующие :*

- отсутствие надлежащей инфраструктуры инновационного процесса;

- не востребованность инноваций;
- начальная стадия развития взаимосвязи «наука - технология-производство-рынок»;
- сложность интеграции финансового и интеллектуального капитала;
- отсутствие и недооценка венчурного и фондового механизмов;
- отсутствие опыта решения проблем коммерциализации знания;
- отсутствие квалифицированного инновационного менеджмента

Наибольшая эффективность использования инновационных ресурсов должна достигаться во посредственном взаимодействии малых инновационных предприятий (МИП) как более мобильной и инновационно активной формы хозяйствования и венчурно-фондового механизма. Специфическими функциями МИП являются: повышение уровня занятости высококвалифицированных специалистов; выполнение роли связующего звена между научно-технической и производственной сферами; мелкосерийное производство наукоемкой продукции; влияние на структурные изменения ВВП в сторону увеличения доли инновационной продукции.

Основными факторами, препятствующими развитию малого инновационного предпринимательства в Молдове, на основе которых определены основные направления государственной поддержки данного института, являются:

- комплексное законодательное обеспечение инновационной деятельности;
- стимулирование развития системы негосударственного финансирования инновационной деятельности, преимущественно венчурного инвестирования;
- развитие системы подготовки кадров для инновационной экономики;
- определение правил координации системы обмена информацией между субъектами инновационной деятельности как части инновационной инфраструктуры;
- ликвидация административных барьеров для осуществления инновационной деятельности;
- стимулирование спроса потребителей на инновационную продукцию.

В экономической литературе существуют различные подходы в определении термина «инновация» (от лат. innovatio – обновление, перемена). Й. А. Шумпетер, который и ввел в научный оборот термин «инновация», подразумевал под ним *«новую, научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом»*. Он дал описание инновационных процессов в экономическом развитии, выделив типичные изменения [1].

1. Изготовление нового, т.е. еще не известного потребителям, блага или создание нового качества того или иного блага.

2. Внедрение нового, в данной отрасли промышленности, еще практически неизвестного метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара.

3. Освоение нового рынка сбыта, на котором до сих пор данная отрасль промышленности этой страны еще не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет.

4. Получение нового источника сырья или полуфабрикатов, равным образом независимо от того, существовал этот источник прежде, или просто не принимался во внимание, или считался недоступным, или его еще только предстояло создать.

5. Проведение соответствующей реорганизации, например, [2]. Обеспечение монопольного положения (посредством создания треста) или подрыв монопольного положения другого предприятия» [2].

В настоящее время термин «инновации» употребляется в более широком значении, причем единого *подхода среди экономистов* нет. Основные определения инновации были классифицированы Л.А. Баевым и В. Э. Шугуровым (2). Они выделили пять подходов к определению инновации:

- *объективный;*
- *процессный;*
- *объективно-утилитарный;*
- *процессно-утилитарный;*
- *процессно-финансовый.*

*Сущность объективного подхода* заключается в том, что в качестве инновации выступает объект. Такой точки зрения придерживаются Д. И. Кокурин, Э. А. Уткин, В. Н. Фридлянов. В рамках *процессного подхода* под инновацией понимается комплексный процесс, включающий этапы от разработки, до потребления новшеств. Такой подход отмечается в работах П.Н. Завлина, Л. Э. Миндели. При использовании *объективно-утилитарного подхода* (В. И. Громека, А. А. Кутейников, Р. А. Фатхутдинов) помимо того, что инновация рассматривается как объект, акцент делается на способности инновации удовлетворять общественные потребности с большим «полезным эффектом». По аналогии, при *процессно-утилитарном подходе* (В. И. Громека, О. В. Ермасов, Б. Санто) инновация рассматривается как процесс и большое внимание уделяется экономическому эффекту. Процессно-финансовый подход интерпретирует инновации как процесс инвестиций в новации, вложение средств в разработку новой техники, технологий. Некоторые экономисты предлагают трактовать понятие «инновация» в зависимости от целей, объекта и предмета исследования. Такую точку зрения можно встретить, например, в Руководстве Фраскати – стандарте для измерения исследований и разработок в большинстве стран мира (инициатива Организации экономического сотрудничества и развития – ОЭСР). В Молдове на государственном уровне понятие «инновация» пока не определено, поскольку не принята еще стратегия инновационного развития республики, где и должно быть дано определение. Это создает трудности, в частности, в области законодательства. Таким образом, в настоящее время субстантивное наполнение понятия – «инновация» сводится к комплексу определений, охватывающих различные уровни социально-экономического анализа: от основ экономической теории до частных в прикладных областях. Мы полагаем, что феномен «инновация» сложен и многогранен, характеризуется новым приложением знаний и проявляется себя в различных формах как процесс и как объект (результат, процесса), обеспечивая получение субъектом дополнительной экономической или иной выгоды. Различные подходы к классификации инноваций отражены в работах многих ученых: И.Б. Афонина, Ф. Бетца, П. Н. Завлина и др.

Нет однозначных определений и терминов, образованных от слова «инновация», таких как «инновационная деятельность», «инновационный процесс».

Пологаем, что подобные расхождения в терминологии отрицательно сказываются на развитии инновационной сферы. Точное и правильное понимание сущности терминов облегчит дальнейшие исследования проблем, связанных с инновационными процессами в республике. Применительно к отечественной инновационной сфере – это статистические исследования ее состояния, оценка эффективности инновационной деятельности, государственного влияния, разработка законодательной базы и другие.

Эффективное использование будущего национального инновационного потенциала позволит решать ключевые проблемы экономического роста нашей страны.

**Библиография:**

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер. с нем. В. С. Автономова и др.; Под общ. ред. А. Г. Милейковского.-М.: Прогресс, 1982, с. 169,298.
2. Там же, с. 159.
3. Баев Л. А., Шугуров В. Э. Системный подход к определению инновации // Современные технологии в социально-экономических системах. - Челябинск: Изд-во ЧГТУ, 1995.
4. Афонин И. В. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - М.: Гардарики, 2005, с. 36-57.
5. Vets F. Managing Technology. Englewood Cliffs (N.Y.): Prentice Hall, 1987.
6. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / Под ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. -СПб.: Наука, 2000.
7. Инновационный менеджмент: Учебник / С. Д. Ильенкова, Л. М. Гохберг, С. Ю. Ягудин и др. - М.: ЮНИТИ, 1997.
8. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. -СПб.: Питер, 2002, с. 58-60.
9. Сэй Ж. Б. Трактат по политической экономии. - М.: Дело, 2000, с. 5-90.

**Recenzent: Nicolae ȚĂU, doctor în economie, prof. univ.**