

**INEGALITATEA NIVELULUI ȘI CONDIȚIILOR DE TRAI ALE POPULAȚIEI URBANE ȘI RURALE DIN REPUBLICA MOLDOVA ȘI MĂSURILE DE REDUCERE A ACESTEIA<sup>1</sup>**

*Anatolii ROJCO<sup>2</sup>, doctor,  
conferențiar cercetător, cercetător științific coordonator,  
Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova,  
Ecaterina HEGHEA<sup>3</sup>, doctorandă, cercetător științific,  
Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova*

**Actualitate.** În Republica Moldova, inegalitatea nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale se manifestă în aproape toate domeniile ale activității umane. Problema inegalității a devenit și mai acută drept urmare a pandemiei COVID-19 și a celei mai grave secete din anul 2020. Acest fapt necesită o evaluare cuprinzătoare a inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale și identificarea factorilor care au cea mai mare influență asupra acestui proces. Inegalitatea este un obstacol serios în calea dezvoltării regionale echilibrate, accentuează diferențierea socială a populației și sporește riscul sărăciei în rândul sătenilor. În acest sens, există o necesitate obiectivă de a elabora măsurile științific fundamentate de reducere a inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale din Republica Moldova.

**Scopul cercetării.** Efectuarea unei evaluări complexe a nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale din Republica Moldova. Pe această bază, de a determina relațiile cauză-efect care determină procesele de inegalitate în diferite domenii ale activității umane. Elaborarea măsurilor de îmbunătățire a nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale din Republica Moldova.

**Metode de cercetare:** monografică, statistică, comparativă, analogiilor, analiză și sinteză.

**Rezultatele cercetării.** Evaluarea inegalității nivelului de trai al populației urbane și rurale din Republica Moldova după următorii indicatori: mărimea și structura veniturilor disponibile și a cheltuielilor de consum; mărimea salariului și a pensiei medii lunare; nivelul și structura populației sărace după mediul de reședință. Evaluarea inegalității condițiilor de trai ale populației urbane și rurale în funcție de asigurare cu locuințe și utilități comunale; asigurare cu obiecte de folosință îndelungată; acces la asistență medicală și educație de calitate; consumul de alimente pe cap de locuitor. Elaborarea măsurilor de reducere a inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale din Republica Moldova.

**Cuvinte cheie:** populație urbană, populație rurală, nivel de trai, condițiile de trai, autoevaluarea nivelului de trai, inegalitate, măsuri de reducere a inegalității.

**Topical interest.** In the Republic of Moldova, the inequality of the level and living conditions of the urban and rural population is manifested in almost all areas of human activity. The problem of inequality has become even more acute as a result of the COVID-19 pandemic and the worst drought of 2020. This requires a comprehensive assessment of the inequality of living standards and living conditions of the urban and rural population and the identification of the factors that have the greatest influence on this process. Inequality is a serious obstacle to balanced regional development, accentuates the social differentiation of the population and increases the risk of poverty among the villagers. In this regard, there is an objective need to develop scientifically substantiated measures to reduce inequality in living standards and conditions of the urban and rural population of the Republic of Moldova.

**The purpose of the research.** Carrying out a complex assessment of the level and living conditions of the urban and rural population in the Republic of Moldova. On this basis, to determine the cause-effect relationships that determine the processes of inequality in different areas of human activity. Elaboration of measures to improve the standard and living conditions of the urban and rural population in the Republic of Moldova.

**Research methods:** monographic, statistical, comparative, analogies, analysis and synthesis.

**Research results.** Assessment of the inequality of living standard of the urban and rural population

<sup>1</sup> Studiul a fost realizat în cadrul proiectului Programului de Stat 20.80009.0807.29 „Perfecționarea mecanismelor de aplicare a instrumentelor inovatoare orientate spre creșterea durabilă a bunăstării populației Republicii Moldova”.

<sup>2</sup> © Anatolii ROJCO, [rojco@mail.ru](mailto:rojco@mail.ru)

<sup>3</sup> © Ecaterina HEGHEA, [adimi\\_86@mail.ru](mailto:adimi_86@mail.ru)

in the Republic of Moldova according to the following indicators: size and structure of disposable income and consumption expenditures; the size of the average monthly salary and pension; the level and structure of the poor population by place of residence. Assessing the inequality of living conditions of the urban and rural population according to the provision of housing and communal utilities; insurance with durable objects; access to quality healthcare and education; food consumption per capita. Elaboration of measures to reduce the inequality of the level and living conditions of the urban and rural population in the Republic of Moldova.

**Keywords:** urban population, rural population, standard of living, living conditions, self-assessment of living standards, inequality, measures to reduce inequality.

**JEL:** D63, I32, R2

### Introducere

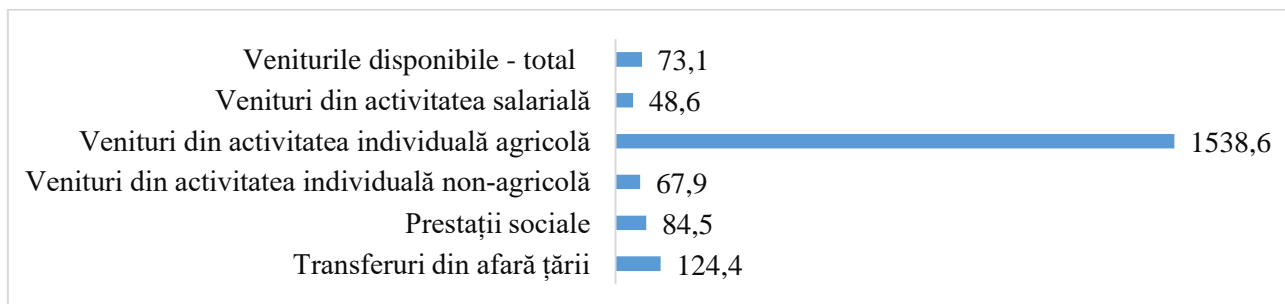
Problema inegalității se regăsește pe agenda tuturor țărilor, indiferent de nivelul de dezvoltare al acestora. Anume din acest motiv, reducerea inegalității în interiorul țărilor și între țări a fost inclusă în Agenda pentru dezvoltarea durabilă până-n 2030, fiind al zecelea Obiectiv de dezvoltare durabilă. Obiectivul specificat include 7 sarcini principale, printre care se numără realizarea și susținerea creșterii veniturilor, promovarea participării egale a tuturor oamenilor în toate sferele vieții publice, asigurarea oportunităților egale și reducerea inegalităților, facilitarea migrației ordonate și sigure, încurajarea asistenței financiare pentru dezvoltarea anumitor țări și regiuni. (ONU, 2020)

Una dintre manifestările evidente ale inegalității în țară este dezvoltarea inegală a zonelor urbane și rurale, ca urmare accesul oamenilor la diferite beneficii și oportunități diferă în funcție de mediul de reședință. Republica Moldova este una dintre acele țări în care problema inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale este deosebit de acută.

Problema inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale a fost studiată de un număr mare de autori, inclusiv de autorii acestui articol (Rojco, 2014, 2018, 2019). Rezultatele acestor studii atestă faptul că nivelul ridicat de inegalitate între zonele urbane și rurale are consecințele socioeconomice negative. O trăsătură distinctivă a acestui studiu este o abordare complexă a evaluării inegalității principalilor indicatori ai nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale și elaborarea măsurilor de reducere a acestei inegalități. Baza statistică a studiului constituie rezultatele sondajului bugetelor gospodăriilor casnice din Republica Moldova. Analiza lor a fost efectuată pe baza materialelor Băncii Naționale de Statistică (BNS), inclusiv a datelor postate în comunicatele statistice ale BNS «Aspecte privind nivelul de trai al populației în 2019» (statistica.gov.md).

**Principalele rezultate** ale studiului sunt următoarele.

**Veniturile disponibile ale locuitorilor din mediul rural au fost semnificativ mai mici decât veniturile locuitorilor urbani.** Cu toate acestea, în aspect temporal, a existat o scădere a inegalității veniturilor între orașeni și săteni. În 2020, valoarea veniturilor disponibile per un membru al gospodăriilor casnice rurale a constituit 2702,3 lei pe lună, adică cu 992,9 lei, sau cu 26,9% mai puțin decât în gospodăriile casnice urbane. Vom remarca că în 2019 acest decalaj a fost de 30,2%. Astfel, există o anumită nivelare a veniturilor locuitorilor urbani și rurali, ceea ce este, fără îndoială, un fapt pozitiv. Reducerea decalajului dintre veniturile locuitorilor urbani și rurali s-a datorat ratelor mai mari de creștere a veniturilor din mediul rural decât din cel urban. Pentru anii 2019-2020, veniturile disponibile medii pe cap de locuitor pentru locuitori rurali au crescut cu 10,0%, în timp ce pentru locuitorii din mediul urban – doar cu 4,9% (figura 1).



**Figura 1. Veniturile disponibile medii ale unui locuitor rural în % față de veniturile unui locuitor urban, a.2020**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

**Există unele asemănări și diferențe în structura veniturilor disponibile ale populației urbane și**

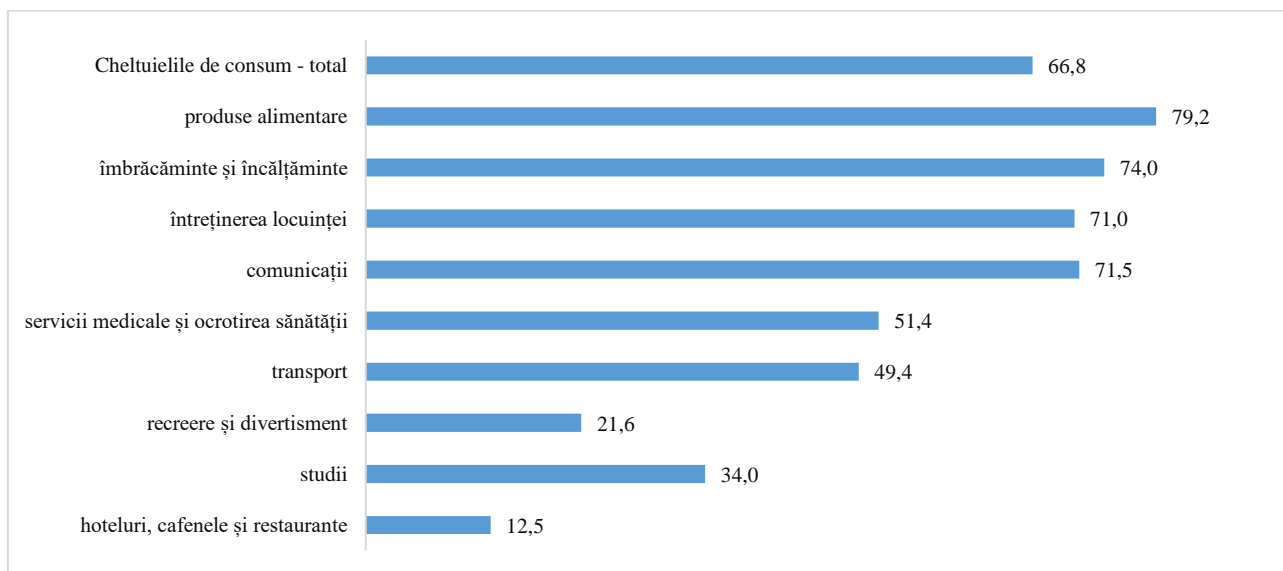
**rurale.** Atât în mediul urban, cât și în mediul rural, prima poziție în structura veniturilor disponibile a fost ocupată de veniturile din activitatea salarială. Cu toate acestea, ponderea lor în veniturile gospodăriilor casnice urbane a fost de 61,0%, în timp ce în mediul rural a fost de 40,5%, adică cu 20,5 p.p. mai mică. Pe al doilea loc se află prestațiile sociale, ponderea lor în veniturile locuitorilor urbani a constituit 17,5%, iar în veniturile locuitorilor rurali – 20,7%, adică cu 3,2 p.p. mai mult. Atât în orașe, cât și în mediul rural, locul trei în structura veniturilor disponibile a fost ocupat de transferuri bănești din afara țării. Însă, dacă acestea au constituit 9,4% din veniturile locuitorilor urbani, atunci pentru locuitorii rurali – 16,1%, adică cu 6,7 p.p. mai mult. A patra poziție în structura veniturilor disponibile pentru locuitorii din mediul urban a fost ocupată de venituri din activitatea individuală non-agricolă (6,5%), iar în rândul locuitorilor rurali – de venituri din activitatea individuală agricolă (15,2%).

**Inegalitatea la nivelul veniturilor disponibile ale locuitorilor urbani și celor rurali se datorează în mare măsură dimensiunii inegale a salariilor în funcție de tipul de activitate economică.** În 2020, salariul mediu lunar pe agricultură, silvicultură și pescuit (unde printre angajați predomină locuitorii din mediul rural) s-a ridicat la 5167,3 lei, în timp ce în tipurile de activități economice în care sunt angajați în principal locuitorii din mediul urban, salariile au fost semnificativ mai mari. Astfel, salariul în domeniul serviciilor informaționale și comunicațiilor a ajuns la 18685,3 lei pe lună (ceea ce este de 3,5 ori mai mult decât salariul din agricultură), în sfera activităților financiare – 14 555,0 lei (de 2,8 ori mai mult). Printre tipurile de activități economice, doar în domeniul HORECA salariile lucrătorilor au fost mai mici decât cele ale lucrătorilor din agricultură, silvicultură și pescuit, ceea ce s-a datorat în mare parte restricțiilor serioase în activitatea HORECA, cauzate de pandemia COVID-19.

**Comparativ cu alte tipuri de activitate economică, în agricultură, silvicultură și pescuit sunt încadrați cel mai mare număr de lucrători cu salarii extrem de mici și cel mai mic număr de lucrători cu un nivel înalt de salarii.** În rândul lucrătorilor din agricultură, silvicultură și pescuit, 15,5% au primit salarii de până la 3 mii de lei, în timp ce în domeniul serviciilor informaționale și comunicațiilor 2,1%, iar în domeniul activităților financiare – doar 1,4%. Astfel, dacă fiecare al șaptelea lucrător din agricultură, silvicultură și pescuit a primit salarii extrem de mici, apoi în domeniul serviciilor informaționale și al comunicațiilor – doar fiecare al cincizecilea, iar în domeniul activităților financiare – fiecare al șaptezecilea lucrător. În același timp, salariile de peste 10 mii de lei au fost primite de 7,2% din lucrătorii din agricultură, silvicultură și pescuit, 61,9% din lucrătorii din domeniul serviciilor informaționale și comunicațiilor, 49,6% – în domeniul activităților financiare. Astfel, din 100 de lucrători, doar 7 angajați în agricultură, silvicultură și pescuit au primit salarii mari, 50 – în domeniul activităților financiare, 62 – în domeniul serviciilor informaționale și comunicațiilor.

**Inegalitatea veniturilor populației urbane și rurale a fost facilitată de diferențele în mărimile de pensii din sectoarele agricol și non-agricol.** În 2020, pensia medie pentru limită de vârstă din sectorul agricol s-a ridicat la 1447,4 lei pe lună, cu 29,1% mai puțin decât pensia din sectorul non-agricol. În mediul rural, există semnificativ mai mulți pensionari decât în mediul urban, care primesc pensia pentru limită de vârstă în valoarea minimă. În raionul Hâncești, fiecare al treilea pensionar a primit pensia minimă, în raioanele Cantemir și Nisporeni – fiecare al treilea – al patrulea, în timp ce în municipiul Bălți – fiecare al șaisprezecea, iar în municipiul Chișinău – doar fiecare al douăzecilea pensionar. În Republica Moldova, pensia minimă pentru limită de vârstă constituia o valoare nesemnificativă (1079,3 lei pe lună), care acoperea minimul de existență al unui pensionar (1759 lei) cu doar 61,3%.

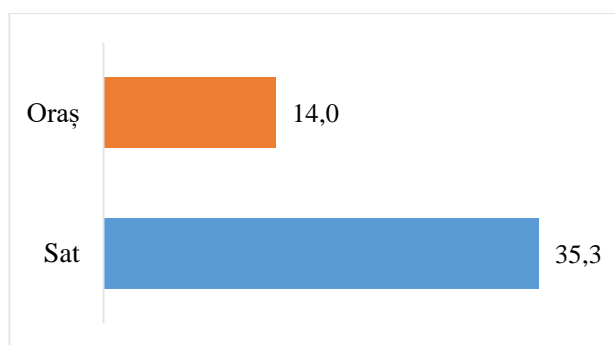
**Cheltuielile medii de consum ale unui locuitor rural au fost cu 1/3 mai mici decât cele ale unui locuitor urban.** În acest context, s-a dezvoltat o situație deosebit de alarmantă în domeniul sănătății în condițiile pandemiei COVID-19 – cheltuielile medii pentru serviciile medicale și întreținerea sănătății în rândul locuitorilor rurali a fost în jumătate mai mici decât la locuitorii urbani. Inegalități semnificative au persistat și în alte domenii importante de cheltuieli. Cheltuielile medii ale locuitorilor rurali au fost mai mici decât cele ale locuitorilor urbani pentru educație (de 3 ori), pentru recreere și divertisment (de 5 ori), pentru hoteluri, cafenele și restaurante (de 8 ori). Diferențe semnificative sunt caracteristice și pentru structura cheltuielilor de consum ale membrilor gospodăriilor casnice rurale și urbane. Atât pentru locuitorii rurali, cât și pentru locuitorii urbani, primul loc în structura cheltuielilor de consum a fost ocupat de cheltuielile pentru produsele alimentare, însă pentru locuitorii rurali acestea au reprezentat 47%, iar pentru locuitorii urbani – 40%. (figura 2)



**Figura 2. Cheltuielile medii de consum ale unui locuitor rural în % față de cheltuielile unui locuitor urban, a.2020**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

**Riscul de a nimeri sub pragul sărăciei este semnificativ mai mare pentru locuitori rurali decât pentru locuitorii din mediul urban.** În 2020, nivelul sărăciei în mediul rural era de 35,3%, de 2,5 ori mai mare decât în mediul urban (figura 3). Astfel, sărac era fiecare al treilea locuitor rural și doar fiecare al șaptelea locuitor urban. În structura populației sărace au predominat locuitori rurali: din 100 de locuitori săraci ai țării, 82 erau locuitori rurali și doar 18 erau locuitori urbani.



**Figura 3. Nivelul sărăciei populației sărace după mediul de reședință**

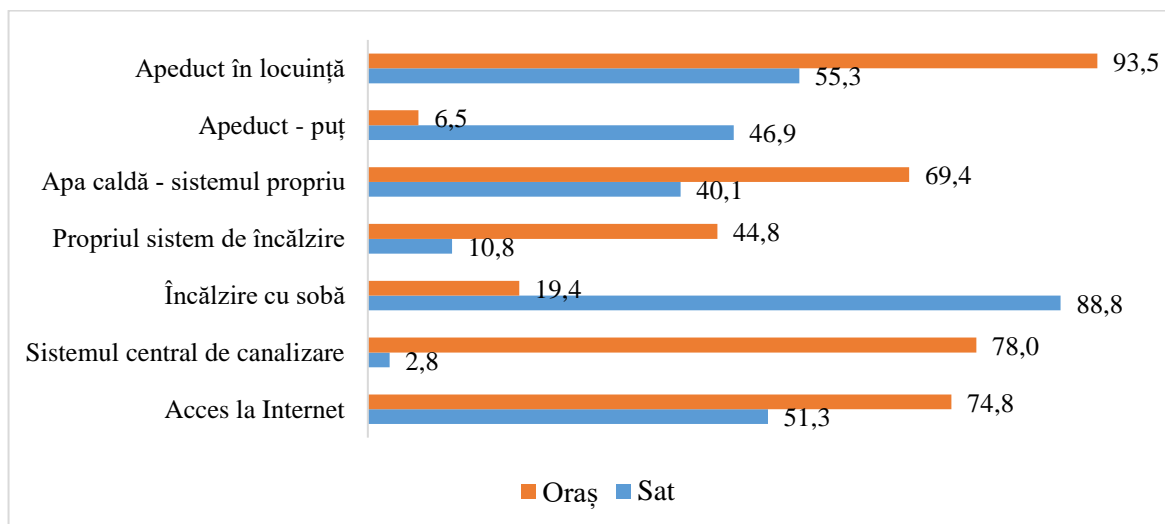
Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

**Locuitorii din mediul rural și cel urban diferă semnificativ în ceea ce privește condițiile de trai. Aceasta se referă, în primul rând, la asigurarea acestora cu locuințe.** Locuitori rurali dețineau locuințe mai spațioase. În mediul rural în case / apartamente, în care per persoană revenea peste 30m<sup>2</sup> din suprafața totală, trăiau șase din zece gospodării casnice, în timp ce în mediul urban – doar patru din zece. Locuitorii urbani se aflau în condiții locative mai constrânse. Fiecare a zecea gospodărie casnică urbană locuia în case / apartamente, a căror suprafață totală (per persoană) era mai mică de 13m<sup>2</sup>, în timp ce doar fiecare a douăzecea gospodărie casnică rurală locuia în astfel de condiții locative.

**Asigurare cu utilități comunale în mediul rural este mult mai scăzută decât în mediul urban.** Puțin peste jumătate din gospodăriile casnice rurale (55,3%) aveau apeduct în casele lor, în timp ce în mediul urban – nouă din zece gospodării (93,5%). În schimb, aproape jumătate din gospodăriile casnice rurale (46,9%) foloseau un puț ca sursă de alimentare cu apă, în timp ce în mediul urban – doar fiecare a șaisprezecea gospodărie casnică (6,5%). Patru din zece gospodării casnice rurale aveau propriul sistem de alimentare cu apă caldă, în timp ce în mediul urban șapte din zece gospodării casnice. De asemenea, au existat diferențe semnificative în felul în care locuințele au fost încălzite pe timpul sezonului rece. Mai puțin de 11% din gospodăriile rurale au propriul sistem de încălzire, ceea ce este de peste 4 ori mai puțin decât în mediul urban. În schimb, nouă din zece gospodării rurale dispun de sobe și doar două din zece gospodării urbane. Cea mai

gravă este situația cu asigurarea serviciilor de canalizare. Doar 2,8% din gospodăriile casnice rurale aveau un sistem central de canalizare, în timp ce în mediul urban 78,0% din gospodăriile casnice.

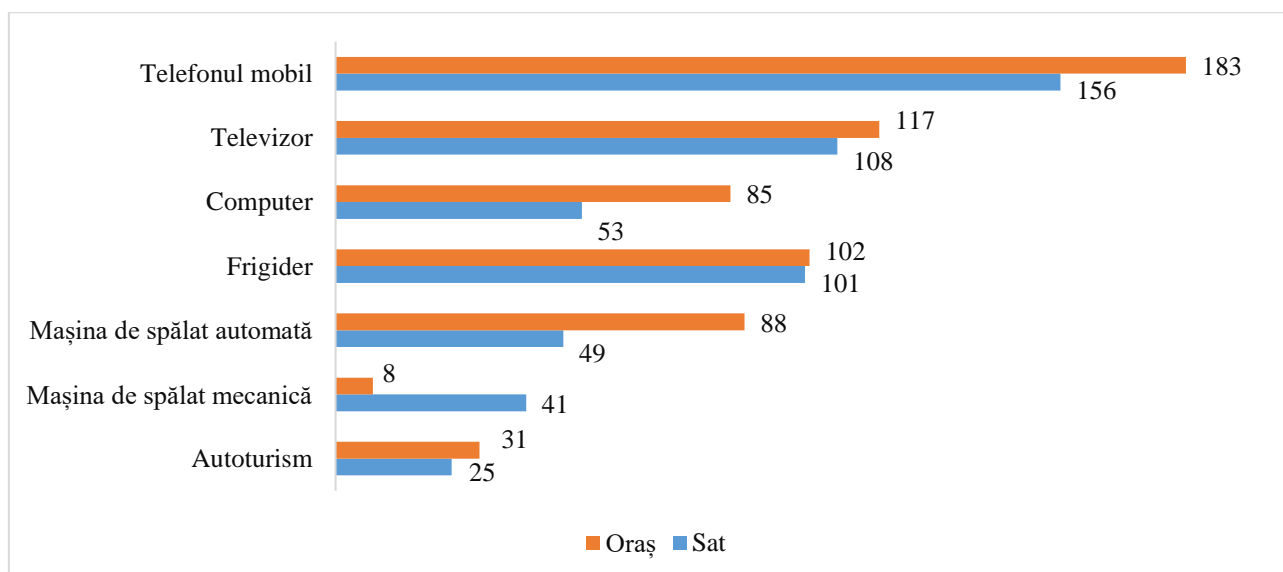
Cea mai proastă asigurare a gospodăriilor casnice rurale cu servicii de alimentare cu apă și canalizare se datorează în mare măsură accesului inegal al locuitorilor rurali și celor urbani la sistemele publice de alimentare cu apă și canalizare. În mediul rural, puțin peste jumătate din gospodăriile aveau un sistem public de alimentare cu apă, însă doar una din cele douăzeci de gospodării avea un sistem de canalizare public. În același timp, în mediul urban, aproape toate gospodăriile aveau acces la sistemele publice de alimentare cu apă și canalizare.



**Figura 4. Asigurarea gospodăriilor casnice cu utilități comunale, %**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

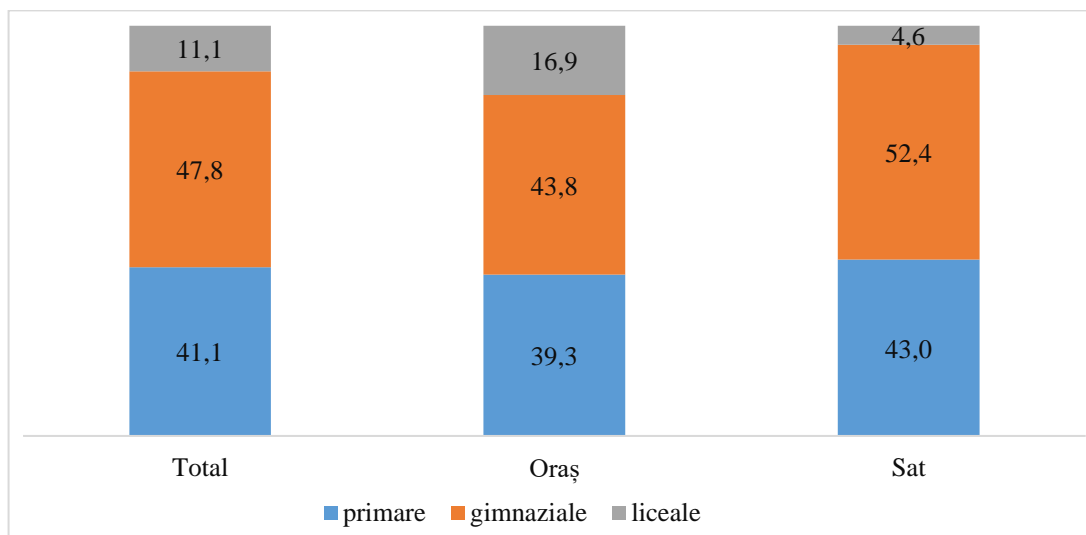
**Gospodăriile casnice rurale dispuneau de mai puține obiecte de folosință îndelungată decât gospodăriile urbane.** Pentru 100 de gospodării casnice din mediul rural, existau 156 de telefoane mobile (în mediul urban – 183 unități), 108 televizoare (în mediul urban – 117 unități), 53 calculatoare (în mediul urban – 85 unități), 49 mașini de spălat automate (în mediul urban – 88 unități), 25 de autoturisme (în mediul urban – 31 de unități). Această situație afectează simțitor confortul vieții al membrilor gospodăriilor casnice rurale (figura 5).



**Figura 5. Asigurarea gospodăriilor casnice cu obiecte de folosință îndelungată (unități per 100 gospodării casnice)**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

**Copiii din mediul rural au fost în cea mai nefavorabilă situație în ceea ce privește nivelul de educație.** La începutul anului de studii 2020/2021, în structura numărului de școlari, ponderea copiilor din mediul rural care obțineau studii liceale era de doar 4,6%, în timp ce în mediul urban această pondere era de 16,9%. Astfel, doar fiecare al douăzecilea școlar din mediul rural a studiat la nivelul liceal, în timp ce din mediul urban fiecare al șaselea școlar. Astfel, tineretul din mediul rural a avut limitări serioase în ceea ce privește accesul la învățământul superior / universitar, ceea ce i-a plasat într-o poziție inegală cu tinerii din mediul urban (figura 6).



**Figura 6. Structura numărului de școlari după nivel de studii la începutul anului de studii 2020/21, %**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

În mediul rural calitatea învățământului primar și secundar este nesatisfăcătoare. Conform rezultatelor Programului internațional pentru evaluarea realizărilor educaționale ale elevilor cu vârsta de 15 ani („PISA, 2018”), au existat diferențe mari în ceea ce privește nivelul de cunoștințe între elevii din școlile rurale și urbane. Astfel, 56% dintre elevii din școlile rurale nu aveau cunoștințe minime despre disciplinele școlare exacte. În școlile rurale, procesul de îmbătrânire a personalului didactic a dobândit proporții mai mari decât în oraș. De exemplu, în regiunile Florești și Rîșcani, ponderea cadrelor didactice cu o experiență didactică de peste 20 de ani a depășit 60%, în timp ce în mun. Chișinău, a fost de 50%. În același timp, în aceste raioane, tinerii profesori cu o experiență didactică mai mică de 2 ani au reprezentat, respectiv 2,8% și 3,3%, iar în mun. Chișinău – 5,7%. Calitatea predării în școlile rurale este afectată negativ de faptul că doar 2/3 din profesorii din mediul rural au avut educație pedagogică specială.

**Locuitorii din mediul rural și urban au avut acces inegal la asistența medicală.** Aceasta se datorează în mare măsură distribuției inegale a personalului medical între sat și oraș.

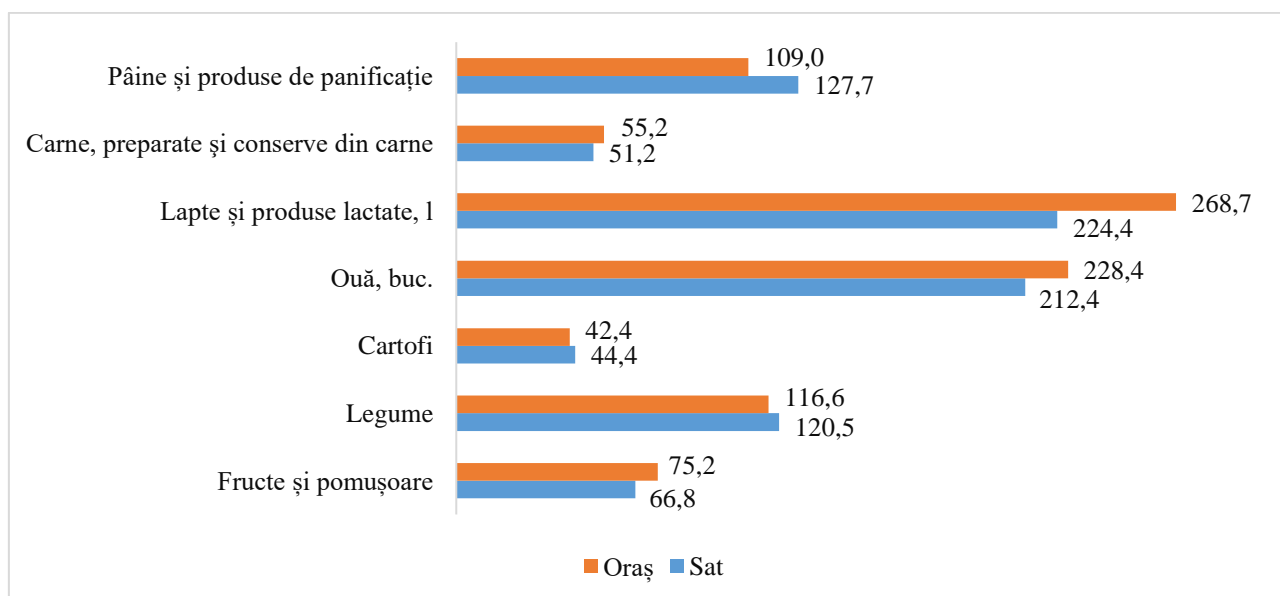
Asigurarea cu medici de familie la 10 mii de locuitori în ansamblu pe țară a fost de 4,5, în timp ce în municipii a fost de 5,9; iar în raioane – 3,8. În raioanele Fălești, Hâncești, Ungheni, Cantemir, Leova sunt mai puțin de 3 medici de familie la 10 mii de locuitori. Asigurarea populației cu asistentele medicale la 10 mii de locuitori a variat de la 52,1 pentru mun. Bălți până la 19,2 – în raionul Dubăsari. Tinerii medici și asistentele medicale nu sunt orientate spre munca în sate. În 2020, doar 9 din 226 de medici-absolvenți au plecat să lucreze în mediul rural și 20 de asistente medicale din 280 din numărul total al absolvenților.

În plus, instituțiile medicale din mediul rural sunt nevoite să acorde asistență medicală sătenilor în condițiile destul de nefavorabile ale funcționării acestora: 30% din numărul acestora nu sunt conectate la sistemele de alimentare cu apă, canalizare și încălzire.

**În comparație cu locuitorii urbani, rația alimentară a locuitorilor rurali conținea mai puține din cele mai valoroase produse alimentare din punct de vedere nutrițional.** În mediul rural consumul mediu pe cap de locuitor de carne și produse din carne a fost de 51,2 kg pe an (al locuitorilor urbani – 55,2 kg), lapte și produse lactate – 224,4 l (al locuitorilor urbani – 268,7 l), ouă – 212, 4 buc. (al locuitorilor urbani – 228,4 buc.), fructe și fructe de pădure – 66,8 kg (al locuitorilor urbani – 75,2 kg). În același timp, locuitorii rurali au consumat mai multă pâine și produse de panificație – 127,7 kg pe an (față de 109,0 kg – în rândul locuitorilor urbani), cartofi – 44,4 kg (față de 42,4 kg – în rândul locuitorilor urbani), legume –



120,5 kg (față de 116,6 kg – în rândul locuitorilor urbani) (figura 7). O rație dezechilibrată a locuitorilor rurali în ceea ce privește nutrienții de bază a contribuit la dezvoltarea anumitor boli, care au avut un impact negativ asupra sănătății acestora.



**Figura 7. Consumul mediu anual de produse alimentare pe locuitor, kg, l, buc.**

Sursa: calculat și elaborat de autori în baza datelor BNS.

**Locuitorii rurali se caracterizează printr-o autoevaluare mai rea a nivelului lor de trai, decât locuitorii urbani.** Fiecare al patrulea locuitor urban credea că nivelul său de trai era bun sau foarte bun, în timp ce doar fiecare al șaptelea locuitor rural a fost de această părere. Însă 6,1% din locuitorii din mediul urban și 7,5% dintre mediul rural și-au evaluat nivelul de trai ca fiind rău sau foarte rău.

**Măsurile de reducere a inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale** cuprind principalele domenii ale activității umane.

*Pentru a îmbunătăți nivelul de trai al populației rurale este necesar de a asigura o creștere a veniturilor locuitorilor rurali prin diversificarea economiei rurale, industrializarea și modernizarea acesteia.*

- Pentru industrializarea raioanelor rurale de a prevedea crearea de platforme industriale multifuncționale cu sprijinul financiar din partea statului, care va face posibilă amplasarea întreprinderilor industriale în ele și crearea de noi locuri de muncă pentru populația locală cu salarii decente.

- Modernizarea complexă a producției agricole trebuie realizată prin:
  - actualizarea bazei sale tehnice și tehnologice, implementarea tehnologiilor avansate;
  - consolidarea terenurilor agricole și consolidarea întreprinderilor agricole, dezvoltarea asociațiilor de producție, de aprovizionare și comercializare și a altor asociații, stabilirea unor legături egale cu rețelele comerciale, companiile de transport și logistică;
  - obținerea unei mai mari stabilități și protecției împotriva riscurilor climatice și meteorologice.

*Pentru a îmbunătăți condițiile de trai ale populației rurale, este necesar de a extinde accesul la serviciile social-semnificative și, în primul rând, la servicii de sănătate și educație. Pentru aceasta:*

- Fiecare așezare rurală trebuie să aibă un punct medical și o farmacie, în acest scop este necesar să se prevadă alocarea fondurilor bugetare vizate pentru funcționarea acestora.

- Se recomandă admiterea gratuită a studenților din mediul rural în instituțiile de învățământ medical, cu asigurarea gratuită a locurilor în căminele studențești, sub condiția încheierii contractelor care i-ar obliga după absolvire să lucreze 5 ani în mediul rural.

- De a prevedea examinări profilactice anuale ale populației rurale și consultațiile specialiștilor medicali de diferite profiluri.

- Este necesar de a asigura o creștere a gradului de cuprindere a copiilor în vârstă de 3-6 ani cu educație preșcolară. O instituție preșcolară ar trebui să fie în fiecare localitate rurală în care există cel puțin 20 de copii preșcolari.

- Pentru a îmbunătăți condițiile și calitatea educației a copiilor din mediul rural, este necesar să se ia măsuri de reparație generală a clădirilor școlilor rurale, conectarea acestora la rețelele de alimentare cu apă și canalizare, asigurarea școlilor cu computere, săli de sport, cantine etc.
- Se recomandă extinderea sistemului de beneficii pentru tinerii specialiști cu studii pedagogice angajați în localitățile rurale.

### Concluzii

Populația rurală rămâne serios în urma celei urbane după aproape toți indicatori care caracterizează nivelul și condițiile de trai ale oamenilor. Drept urmare, diferențierea socială în societate crește, crește și riscul sărăciei în rândul locuitorilor rurali. Prin urmare, implementarea măsurilor propuse pentru reducerea inegalității nivelului și condițiilor de trai ale populației urbane și rurale va contribui la rezolvarea celei mai importante sarcini – reducerea nivelului sărăciei în Republica Moldova.

### Bibliografie

- 3 Rojco, A. Inegalitatea în nivelul de bunăstare al populației: parametrii cantitativi și calitativi. În: Stratificarea socială în condițiile transformării societății din Republica Moldova (monografie IIEȘP AȘ M). Chișinău: S.n., 2014, p.59-107. ISBN 978-9975-53-445-1
- 4 Rojco, A. Evaluarea gradului de inegalitate în bunăstarea populației Republicii Moldova. În: Analele Institutului Național de Cercetări Economice, Ediția a IV-a / nr. 1, 2014. Ch.: Complexul Ed. al INCE, 2014, p.123-128 (0,54 c.a.). ISBN 1857-3630 ISBN 978-9975-4326-6-5
- 5 Rojco, A., Ivanov, S. Evaluarea impactului inegalității asupra nivelului dezvoltării umane în Republica Moldova. În: Creșterea economică în condițiile globalizării: bunăstare și incluziune socială, conferința internațională științifico-practică (14; 2019; Chișinău). Conferința Internațională Științifico-practică "Creșterea economică în condițiile globalizării: bunăstare și incluziune socială" = "Economic growth in conditions of globalization: welfare and social inclusion", ed. a 14-a, October 10-11, 2019. Vol. 2. – 2019. – P. 255-262. (0,74 c.a.) – Chișinău : INCE, 2019. ISBN 978-9975-3305-4-1. ISBN 978-9975-3202-7-2.;
- 6 Rojco A., Vinogradova V., Ivanov S. Caracteristici regionale ale sărăciei rurale în Republica Moldova. În: Economic growth in conditions of globalization = Creșterea economică în condițiile globalizării: International Conference on Theoretical and Applied Economic Practices, Ed. a 13-a/Vol. 2, 2018. Chișinău: Institutul Național de Cercetări Economice, p.288-294. ISBN 978-9975-3202-9-0.
- 7 Рожко А. Оценка уровня бедности по различным критериям ее измерения. În: Economic growth in conditions of globalization = Creșterea economică în condițiile globalizării: International Conference on Theoretical and Applied Economic Practices, 10-th ed., oct. 15-16, 2015: (in 2 vol). Chișinău: Institutul Național de Cercetări Economice, 2015, vol.2, p.191-195. ISBN 978-9975-4185-2-2.
- 8 [http://dezvoltaredurabila.gov.ro/web/wp-content/uploads/2020/08/Agenda-2030\\_RO.pdf](http://dezvoltaredurabila.gov.ro/web/wp-content/uploads/2020/08/Agenda-2030_RO.pdf)
- 9 [https://statistica.gov.md/public/files/publicatii\\_electronice/aspecte\\_nivelul\\_trai/Aspecte\\_nivelul\\_trai\\_2019.pdf](https://statistica.gov.md/public/files/publicatii_electronice/aspecte_nivelul_trai/Aspecte_nivelul_trai_2019.pdf)