

## ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ПАДЕНИЕ ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

ПОЙСИК МИХАИЛ, доктор экономики, IEFS

*During the years of independence of the Republic of Moldova in the industry and in agriculture, not only dramatically and stochastically reduced production volumes, but even more rapidly falling created by their gross value added. In exports to the European Union is dominated by industrial products from raw materials and agricultural commodities: corn and sunflower. Only about a tenth of the goods includes intellectual component.*

**Ключевые слова:** Парадигма развития – базовые посылы развития. Научоёмкая инновационная продукция – это продукция, в стоимости которой затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, как правило, занимают не менее 10%. Производство продукции из давальческого сырья – изготовление готовой продукции по документации заказчика с последующим возвратом ему продукции. Основная причина – технологическая неразвитость. Валовая добавленная стоимость – разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением.

**JEL Classification:** L5, Q1, Q11

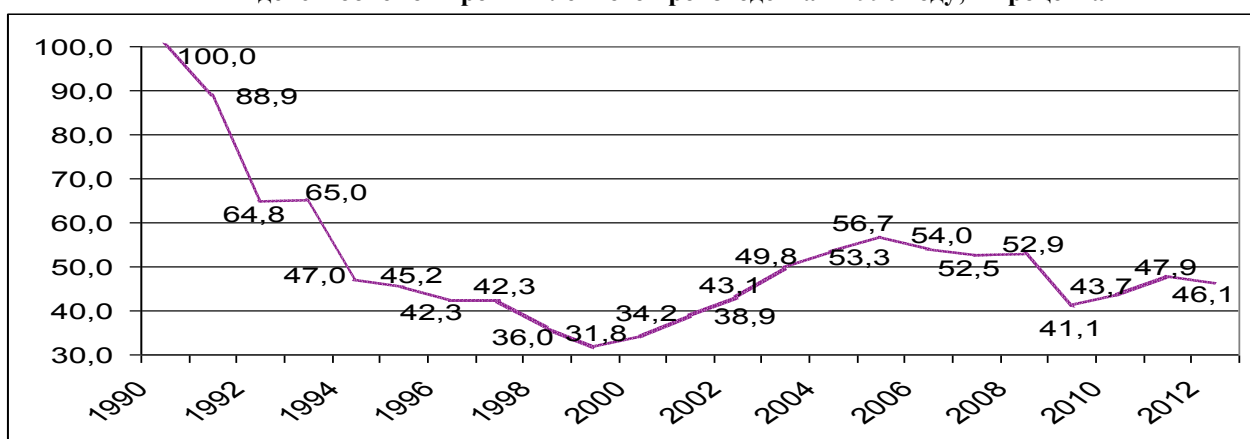
Абсолютное большинство государств мира, выстраивая парадигму своего развития, всячески стремится нарастить не только объёмы производимой продукции, а, прежде всего, товаров с высокой добавленной стоимостью и, разумеется, с максимальной интеллектуальной составляющей. То есть, в их приоритетах декларируется вектор развития на наукоёмкую инновационную продукцию. И если это удаётся воплотить, страна, как правило, вырывается в мировые лидеры.

Прежде всего, сей постулат относится к **промышленности**, к этому важнейшему сектору народного хозяйства, оказывающему решающее воздействие на уровень развития производительных сил общества. В истории глобального развития промышленность является одной из главных составляющих экономики высокоразвитых стран, а также стран, не имеющих значительных сырьевых промышленных ресурсов. Путём эффективного освоения человеческого капитала в промышленном секторе достигается устойчивый экономический рост. Динамичное развитие промышленности способствует техническому и технологическому прогрессу и во всех других секторах экономики, обеспечивая занятость рабочей силы, создает предпосылки для повышения жизненного уровня населения (1).

Казалось бы, общеизвестная аксиома. Тем не менее, характерной особенностью развития, а точнее деградации, экономики Молдовы за два прошедших десятилетия независимости нам демонстрировалось диаметрально противоположное: ВВП сократилось на одну треть, но ещё более выраженное и спонтанное сокращение зафиксировано в объёмах производства промышленной продукции. Статистические данные этой динамики представлены на нижеследующей диаграмме.

Диаграмма 1

Индексы объёмов промышленного производства к 1990 году, в процентах



Усугубляющим фактором сокращения объёмов производства в этом секторе экономики является и то, что в стране всё больший удельный вес стала занимать конечная продукция с низкой добавленной стоимостью. В частности, производство изделий из давальческого сырья. В то же время в рассматриваемый период наукоёмкие производства были закрыты или же в своей основной массе сворачиваются. Мы потеряли радиоэлектронику и приборостроение, энергетическое, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение.

Много дифирамбов в медийном пространстве в последнее время декларируется в адрес Draexlmaier Automotive – заводу по производству комплектующих и электрооборудования для автомобилей (это

предприятие создано в г. Бельцы в 2007 году). Его производственные площади около 8 тыс. кв. метров, а объемы производства и экспорта продукции за время работы фирмы вывели данное предприятие в число крупнейших компаний Молдовы. Но весь интеллектуальный потенциал местных работников сводится лишь к тому, чтобы нарезать импортируемый электрокабель и укомплектовать из него наборы электропроводки для различных автомобилей.

В результате подобной «модернизации» производственного потенциала более опережающими темпами в стране сокращался создаваемый чистый продукт, или, так называемая, валовая добавленная стоимость (далее – ВДС). В целом к уровню 1990 года она снизилась до 27,1% или почти в 4 раза!

Ещё более разрушительные процессы происходили в некогда передовом аграрном секторе, канувшей в лета визитной карточке Молдовы. Здесь ВДС упала почти в 6 раз до 17,5%! И это то время, как в стране в сельской местности до сих пор проживает 58% населения. Тем не менее, мы уже импортируем продовольственных товаров на четверть больше экспорта и на столе у среднестатистического жителя продовольственных продуктов иностранного происхождения больше чем местного. В целом за 2012 год из Молдовы было экспортировано продуктов питания на 437,8 млн. долларов США, а импортировано – \$537,7 млн.

Ещё больше драматизма в показателях импорта и экспорта полевых культур и продукции животноводства за последние три года. Оказывается, в у нас уже стало «целесообразней» не выращивать продукцию животноводства на основе собственных кормов, а экспортировать зерновые и зернобобовые, а также семена подсолнечника, из которых европейцы экстрагируют не только растительное масло, но и шрот – прекрасный белковый компонент для комбикормов. А взамен нам отгружается дешёвое мясо. И это при пока действующей импортной пошлине в 20% плюс 200 евро/т, а для мяса птицы – 20% плюс 100 евро/т. Помимо этого, в стране, практически, свёрнуто, производство семенного и другого репродуктивного материала. Теперь мы их завозим, в основном, из стран ЕС. Это демонстрируют цены единицы товара экспортируемого в ЕС и соответственно импортируемого оттуда.

Таблица 1

**Импорт и экспорт полевых культур и продукции животноводства в среднем за 2010-2012 годы**

	Импорт			Экспорт		
	тыс. т	\$ млн.	\$/кг	тыс. т	\$ млн.	\$/кг
<b>A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Зерновые и зернобобовые</b>	<b>7,8</b>	<b>6,00</b>	<b>0,769</b>	<b>284,1</b>	<b>79,1</b>	<b>0,278</b>
СНГ	0,6	0,26	0,43	32,4	22,7	0,70
ЕС	1	2,43	2,43	166,4	43,6	0,26
<b>Подсолнечник</b>	<b>2,2</b>	<b>7,9</b>	<b>3,5</b>	<b>147,0</b>	<b>84,6</b>	<b>0,58</b>
СНГ	1,3	0,6	0,49	30,5	20,2	0,66
ЕС	0,4	3,6	8,86	73,4	41,8	0,57
<b>Свинина</b>	<b>4,0</b>	<b>10,5</b>	<b>2,60</b>			
ЕС	2,9	8,0	2,74			
<b>Мясо птицы</b>	<b>14,5</b>	<b>19,0</b>	<b>1,31</b>			
СНГ	4,6	8,4	1,82			
ЕС	2,8	3,0	1,05			
<b>Яйца плем. млн.шт.</b>	<b>7,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,28</b>			
ЕС	6,6	1,8	0,28			

Наиболее наглядно деградация отрасли животноводства просматривается в динамике численности поголовья скота и, особенно, в сельскохозяйственных предприятиях.

Таблица 2

**Поголовье животных**

(на 1 января тыс. голов)

	1991*	1996	2000	2004	2008	2012
Хозяйства всех категорий						
Крупный рогатый скот	1061	644	423	373	232	204
в том числе коровы	395	342	275	256	169	144
Свиньи	1850	910	683	446	299	439
Овцы и козы	1282	1394	1030	938	853	832
Сельскохозяйственные предприятия						
Крупный рогатый скот	868	282	55	25	15	11
в том числе коровы	296	113	33	10	6	4
Свиньи	1498	502	134	41	61	119
Овцы и козы	460	203	61	43	30	18

\* - с Приднестровьем

Как не прискорбно это признавать, за два десятилетия национальное животноводство не только сократилось в несколько раз, но и в своей основной массе сохранилось лишь на личных подворьях населения. Поэтому ни о каких технологиях и конкурентоспособности здесь уже говорить не приходится. Тем более об экспортном потенциале. При, фактически, феодальной организации производства, здесь нет будущего. Более того, обвальное падение поголовья крупного рогатого скота привело к многократному снижению и количества вносимых в почву органических удобрений, потенциал которых просто не восполним никакими минеральными.

Не менее трагично сложилась ситуация и в овощеводстве.

Таблица 3

## Импорт и экспорт овощей в среднем за 2010-2012 годы

A	Импорт			Экспорт		
	тыс. т	\$ млн.	\$/кг	тыс. т	\$ млн.	\$/кг
	1	2	3	4	5	6
<b>Картофель</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>0,2</b>	<b>16</b>	<b>3,2</b>	<b>0,2</b>
СНГ	2,7	0,5	0,19	16,1	3,1	0,19
ЕС	21,4	5,3	0,25			
<b>Томаты</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>0,8</b>	<b>11</b>	<b>8,7</b>	<b>0,8</b>
СНГ				11,1	8,7	0,78
ЕС						
<b>Огурцы</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>1</b>
СНГ				0,8	0,8	0,99
ЕС	0,4	0,4	0,86			
<b>Лук</b>	<b>6,4</b>	<b>3,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>
СНГ	1,5	0,3	0,22	0,5	0,2	0,33
ЕС	1	0,4	0,36	0,2	0,1	0,47
<b>Морковь</b>	<b>10</b>	<b>2,5</b>	<b>0,2</b>			
СНГ	4,8	1,1	0,22			
ЕС	4,5	1,2	0,27			

Некогда «помидорная» республика с уникальными природно-климатическими условиями и самыми плодородными в Европе почвами, обеспечивающими великолепные вкусовые органолептические параметры, с передовыми индустриальными технологиями и крупно товарным производством, с развитой сетью ирригационных сооружений и мощной заготовительной и перерабатывающей инфраструктурой превратилась в нетто импортёра овощной продукции. Теперь в наших супермаркетах и на рынках превалирует «свежью», но уже выращенное в Турции, Польше, Германии и т.д.

Если и дальше в Молдове будут превалировать подобные тенденции, то наше государство, однозначно, обречено на утрату своей государственности. Поэтому стране незамедлительно требуется сменить нынешнюю разрушительную парадигму своего развития. Не на словах, а на деле и в кратчайшие сроки необходимо разработать и реализовать комплекс мер, направленных на производство продукции именно с высокой добавленной стоимостью и с нарастающей инновационной компонентой. А для этого необходима политическая воля с тем, чтобы гарантировать потенциальным инвесторам минимальные риски и высокую эффективность своего бизнеса. Ибо пока все многочисленные попытки организовать собственный бизнес зачастую на корню убивают коррупция и монополизация рынков товаров и услуг, неадекватная налоговая и таможенная политики и разбитые дороги (последнее место в мире), низкоэффективная и высоко затратная энергетика, а также целый ряд и других, прежде всего, внутренних проблем.

## Библиография

1. Anuarul statistic al Republicii Moldova, 1992-2012. Chişinău. Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova [accesat 19 aprilie 2013]. Disponibil: <http://www.bns.gov.md>
2. ПОЙСИК, М. Неоколониализм XXI века [accesat 19 aprilie 2013]. Disponibil: <http://ava.md/analytics-commentary/020232-neokolonializm-xxi-veka.html>
3. ПОЙСИК, М. Обескураживающие тенденции аграрного сектора [accesat 18 martie 2013]. Disponibil: <http://ava.md/analytics-commentary/019801-obeskurazhivaqshie-tendencii-agrarnogo-sektora.html>
4. ПОЙСИК, М. «Мёртвому припарка» от Минсельхоза [accesat 02.03.2013]. Disponibil: <http://ava.md/analytics-commentary/019588-mertvomou-priparka-ot-minsel-hoza.html>

Recomandat spre publicare: 22.05.2013