ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Светлана ЗАХАРОВ[3], научный сотрудник
Центр Демографических Исследований НИЭИ

The results of forecasting the supply of labour until 2035 have been presented in article. The forecast is based on a demographic forecast based on the number of people who exclude migrants who have been absent in the country for more than 12 months. The forecast showed an active decrease in the size of labour force, a “contraction” of labour market will have an impact on labour market functioning. The reduction in the size of labour force will be accompanied by a change in the age structure of labour force, an increase in the number of older age groups in labour market. It is necessary to address the issue of improving the competitiveness of these age groups in labour market and their protection in case of transition to the status of unemployed.

Keywords: *labour market, labour force forecast, economically inactive population.*

În articol sunt prezintate rezultatele privind prognoza forței de muncă până în anul 2035. Prognoza a fost efectuată în baza prognozei demografice bazată pe numărul de persoane, excluzind emigranții care au lipsit din țară mai mult de 12 luni. Rezultatele prognozei au arătat o reducere semnificativă a forței de muncă, o "contractare" a pieței forței de muncă, care va avea un impact negativ asupra funcționării pieței muncii. Reducerea forței de muncă va fi însoțită de o schimbare în structura de vârstă a forței de muncă, o creștere a numărului de persoane în vârstă aflate pe piața muncii. Este necesar să se abordeze problema îmbunătățirii competitivității acestor grupuri de vârstă aflate pe piața muncii și protecția acestora în cazul trecerii cu statut de șomer.

Cuvinte cheie: *piața muncii, prognoza forței de muncă, populația economică inactive.*

Одним из факторов экономического роста является эффективное функционирование рынка труда и его способность адаптации к условиям рыночной экономики. С целью предотвращения влияния возможных негативных последствий при планировании социально-экономического развития и определения политики занятости рабочей силы и приоритетов в развитии рынка труда осуществляется прогнозирование рынка труда, основывающееся на определённых научных принципах[4]. На базе прогноза и определения приоритетов развития рынка труда разрабатываются соответствующие превентивные и адаптивные меры. Установление целевых ориентиров в рамках прогнозирования рынка труда позволяет рассматривать возможности сохранения и повышения занятости населения и принятия оптимальных решений на перспективу.

---

[3] © Светлана Захаров zaharov.svetlana@gmail.com

[4] Научная обоснованность, согласованность, многовариантность, системность, вероятность и адекватность тенденциям социально-экономического развития [21, 22, 23,30].

Прогноз рынка труда позволяет выявить факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие рынка труда в перспективе на основе имеющихся статистических показателей и полученных прогнозных оценок, определить приоритетные направления политики по регулированию рынка труда, в том числе достижение соответствия количественных и качественных характеристик предложения рабочей силы спросу, повышение занятости трудоспособного населения и снижение уровня безработицы.

В данной статье представлены результаты прогноза численности экономически активного населения по возрастной структуре на период 2015-2035 гг., являющийся основой для оценки предложения рабочей силы.

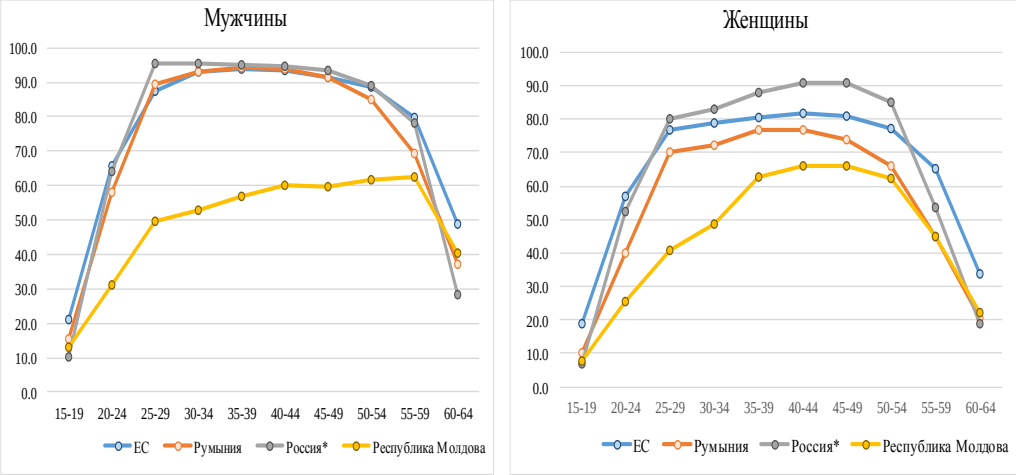
Прогноз экономически активного населения основан на демографическом прогнозе численности населения Республики Молдова на 2015-2035 гг., разработанном Центром Демографических Исследований [2, с. 54-60]. Особенностью данного демографического прогноза является то, что он основывается на скорректированной численности населения, исключающей мигрантов, отсутствующих в стране 12 месяцев и более, то есть включает население с обычным местом жительства *(usual residence).* Необходимо отметить, что согласно скорректированным оценкам численность населения Республики Молдова с обычным местом жительства на 1 января 2014 г. составила 2911,1 тыс. человек, а по данным Переписи населения и жилищ в Республике Молдова в 2014 году 2789,2 тыс.[4], что подтверждает относительно высокий уровень достоверности оценок численности населения и демографического прогноза, разработанного на их основе [2, с. 54-60].

Как известно, главная цель регулирования рынка труда заключается в более полном удовлетворении потребностей работников в рабочих местах, а национальной экономики – в рабочей силе. Для ее реализации необходима количественная оценка спроса и предложения и их возможных изменений в перспективе. Это соотношение складывается под воздействием демографических, экономических, социальных и других факторов, которые тесно взаимосвязаны, постоянно оказывают влияние друг на друга и вместе с тем развиваются по своим собственным законам.

Характер изменений в Республике Молдова в последние десятилетия, неопределенность перспектив социально-экономического развития, недостаток и качество статистической информации препятствуют разработке относительно точного прогноза развития рынка труда на ближайшие два десятилетия. В то же время, перспективное прогнозирование на длительный период позволяет предвидеть важные тенденции на рынке труда, вызванные демографическими изменениями. Однако, в условиях Республики Молдова оценить перспективы предложения рабочей силы возможно только на уровне описания общего сценария развития и общих количественных оценок.

Следует отметить, что численность населения, присутствующего на рынке труда, зависит не только от демографических параметров, но и от состояния экономической конъюнктуры, уровня образования, экономической, финансовой и социальной политики и т.д. Опыт различных стран показывает, что в периоды экономического подъема можно наблюдать прирост рабочей силы, несмотря на то что, демографическая составляющая имела негативную тенденцию (сокращение численности населения в рабочих возрастах).

В настоящее время экономическая активность населения Республики Молдова в возрасте от 20 до 55 лет является очень низкой как у мужчин, так и у женщин по сравнению со странами ЕС, Россией и Румынией (Рис. 1.). Это указывает на возможные потенциальные резервы для расширения предложения труда даже при имеющихся демографических условиях.



* возрастная группа 60-72 лет

Рисунок 1. **Коэффициенты экономической активности населения по полу,Республика Молдова, ЕС, Румыния, Россия, 2015, %**

Источник: НБС, www.statistica.md; Евростат, [lfsa_argan], http://ec.europa.eu/eurostat; Федеральная служба государственной статистики (Росстат), http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rab_sila16.pdf

Большая часть экономически не активного населения сосредоточена в молодых (до 25 лет), а также в старших (начиная с предпенсионных) возрастных группах. Степень их представленности на рынке труда Республики Молдова ниже, чем в странах ЕС.

Следует отметить некоторые аспекты качества данных по рынку труда. В настоящее время основные показатели занятости населения в Республике Молдова оцениваются на основе обследования «Анкета рабочей силы» (НБС). Проблемная ситуация заключается в том, что относительные показатели занятости, полученные в ходе обследования, затем экстраполируются на, так называемое стабильное население, которое включает и мигрантов, отсутствующих в стране 12 месяцев и более. Таким образом, численность населения трудоспособного возраста значительно завышена, что влияет на количественные показатели рынка труда, к снижению относительных показателей экономической активности и занятости.

В тоже время необходимо реально оценивать проблемы, связанные с расчётом показателя экономически активного населения. Так в состав занятого населения включается численность занятых в домашних хозяйствах[6] (13,3 %, 2015 г.), доля данной категории занятых продолжает увеличиваться. Включение людей, занятых в домашнем хозяйстве, в состав занятого населения повышает численность занятого населения и сглаживает реальную ситуацию с общей численностью занятого населения в республике.

Отправной точкой для расчётов всех сценариев послужили коэффициенты экономической активности населения официальной Анкеты Рабочей Силы НБС за 2015 г. Для осуществления прогноза автором были рассчитаны показатели уровней экономической активности населения для 2015 г. без учёта численности трудовых мигрантов в составе численности населения, представленные на Рис. 2. Таким образом, данные коэффициенты экономической активности, скорректированые с учётом численности трудовых мигрантов, находящихся за рубежом более 12 месяцев, более высокие для мужчин и женщин в возрастных группах от 25-29 лет до 50-54 лет по сравнению с коэффициентами экономической активности НБС.

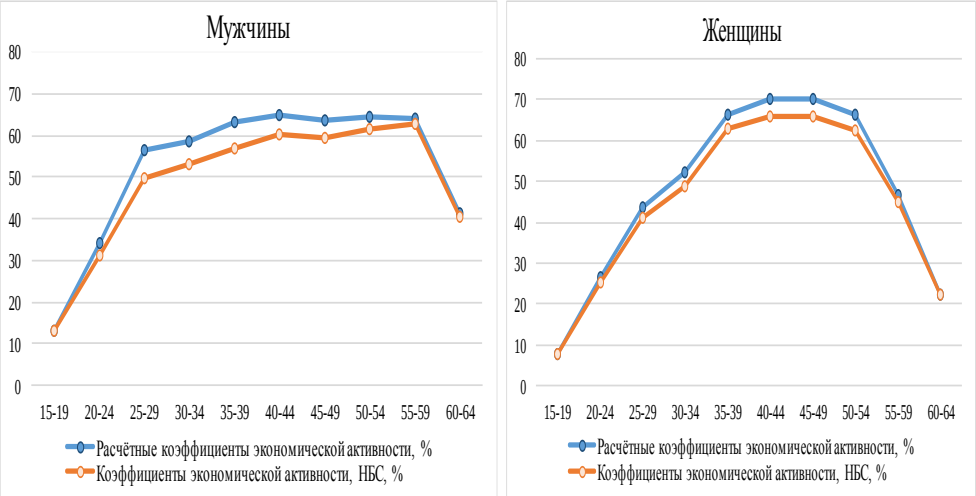


***Рис. 2.* Коэффициенты экономической активности НБС и расчётные коэффициенты экономической активности (мужчины/женщины), 15-64, 2015, %**

Источник: Авторские расчёты, статистические данные Национального Бюро Статистики РМ, www.statistica.md

Для разработки долгосрочного прогноза предложения рабочей силы были скорректированы абсолютные данные по численности рабочей силы исходя из численности населения с обычным местом жительства5, то есть без мигрантов, отсутствующих в стране 12 и более месяцев. Так, согласно данным НБС экономически активное население оценивалось в 1228,7 тыс. человек, тогда как согласно скорректированным данным – 997,4 тыс. (на 231,3 тыс. меньше).

***Таблица 1.* Показатели рынка труда, 15-64, 2015, тыс. чел.**

Данные НБС				**Оценки на основе численности населения с обычным местом жительства**	
Экономически активное население			**Неакт. население**	**Эконом. активное население**	**Неактивное население**
Всего	Занятые	Безработные			
1228,7	1166,6	62,1	1390,9	997,4	1025,4

Источник: Анкета Рабочей Силы НБС, расчёты автора

[5] Расчёты Центра Демографических Исследований.

Результаты Переписи населения и жилищ в Республике Молдова в 2014 году (ПНЖ 2014) [5] подтверждают относительно высокий уровень достоверности расчетов численности экономически активного населения. Так, согласно данным ПНЖ 2014 численность экономически активного населения в возрасте 15-64 лет составляет 896,8 тыс. (*Таблица 2.).* Однако этот показатель занижен, так как не включает полной численности этой категории населения по мун. Кишинэу. Согласно дооценкам НБС около 193 тыс. человек не были охвачены переписью и, соответственно, не были распределены по экономическому статусу. Кроме того, 96 тыс. человек по республике не указали свое положение на рынке труда.

Таблица 2. **Показатели рынка труда, 15-64, 2014, тыс. чел.**

Резиденты	Экономически активное население	Неактивное население
1822,3	896,8	925,5

Источник: Расчёты автора на базе данных BNS, Rezultatele RPL 2014, Caracteristici economice. 29.01.2018, www.statistica.md

Все три сценария учитывают повышение пенсионного возраста в Молдове, увеличивающего верхнюю границу трудоспособности населения до 63 лет: у мужчин с 2017 по 2019 гг. и у женщин с 2017 по 2028 гг. Согласно расчётам коэффициенты экономической активности повысятся к 2035 г. за счёт повышения пенсионного возраста у женщин в возрастной группе 55-59 лет на 8,8 п.п., в возрастной группе 60-64 лет на 7,8 п.п., у мужчин в возрастной группы 60-64 лет на 3,0 п.п..

Прогнозные сценарии. Прогноз экономически активного населения основывается на трёх сценариях, для разработки которых были использованы две гипотезы: гипотеза неизменности (постоянства) коэффициентов участия населения в рабочей силе (I Сценарий) и гипотеза изменяющихся коэффициентов участия населения в рабочей силе (II и III Сценарии). Прогнозные сценарии позволяют оценить две составляющие функционального прогноза численности экономически активного населения: *демографического*, позволяющего оценить изменение общей численности населения трудоспособного возраста и отдельных возрастно-половых групп и *экономического*, связанного с интенсивностью участия населения в экономической активности (в рабочей силе).

I Сценарий (***низкий, инерционный***) основан на гипотезе сохранения неизменными коэффициентов экономической активности населения по возрастно-половым группам на уровне 2015 г. [3], так как в последние годы не наблюдается существенных изменений возрастных характеристик экономической активности и занятости. Данный сценарий учитывает повышение пенсионного возраста и предполагает, что за весь прогнозный период ситуация на рынке труда принципиально не изменится (*Таблица 3.).*

Таблица 3. **Прогнозные коэффициенты экономической активности населения,**
I Сценарий (*низкий*)

Возрастные группы	Мужчины[1]					Возрастные группы	Женщины[1]				
	2015[2]	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**		**2015[2]**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**
15-19	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	**15-19**	7,7	7,7	7,7	7,7	7,7
20-24	34,3	34,3	34,3	34,3	34,3	**20-24**	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4
25-29	56,5	56,5	56,5	56,5	56,5	**25-29**	43,6	43,6	43,6	43,6	43,6
30-34	58,6	58,6	58,6	58,6	58,6	**30-34**	52,2	52,2	52,2	52,2	52,2
35-39	63,1	63,1	63,1	63,1	63,1	**35-39**	66,3	66,3	66,3	66,3	66,3
40-44	64,9	64,9	64,9	64,9	64,9	**40-44**	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0
45-49	63,6	63,6	63,6	63,6	63,6	**45-49**	70,3	70,3	70,3	70,3	70,3
50-54	64,4	64,4	64,4	64,4	64,4	**50-54**	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5
55-59	64,2	64,2	64,2	64,2	64,2	**55-59**	46,7	52,5	55,6	55,6	55,6
60-64	41,1	44,1	44,1	44,1	44,1	**60-64**	22,4	22,4	27,6	30,2	30,2

[1] значения прогнозных коэффициентов экономической активности населения могут быть округлены;
[2] данные НБС скорректированы с учётом численности трудовых мигрантов, находящихся за рубежом более 12 месяцев.

Источник: Расчёты автора

II Сценарий (***средний***) основан на гипотезе постепенного повышения общего уровня экономической активности и занятости населения на 5% к 2035 г. Сценарий предполагает равномерное повышение уровней экономической активности населения особенно в возрастных группах от 25-29 до 55-59 лет, с учётом действующих тенденций на рынке труда.

Таблица 4. **Прогнозные коэффициенты экономической активности населения, II Сценарий (*средний*)**

Возрастные группы	Мужчины[1]					Возрастные группы	Женщины[1]				
	2015[2]	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**		**2015[2]**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**
15-19	13,2	13,4	13,7	13,9	14,1	**15-19**	7,7	8,1	8,4	8,8	9,2
20-24	34,3	35,0	35,8	36,6	37,3	**20-24**	26,4	27,5	28,6	29,7	30,8
25-29	56,5	57,2	58,0	58,7	59,5	**25-29**	43,6	45,0	46,4	47,8	49,2
30-34	58,6	60,2	61,9	63,6	65,3	**30-34**	52,2	54,3	56,4	58,4	60,5
35-39	63,1	65,1	67,0	69,0	71,0	**35-39**	66,3	68,0	69,7	71,4	73,1
40-44	64,9	66,9	68,9	70,9	72,9	**40-44**	70,0	71,6	73,2	74,8	76,5
45-49	63,6	65,6	67,6	69,6	71,6	**45-49**	70,3	71,9	73,5	75,0	76,6
50-54	64,4	66,4	68,4	70,4	72,4	**50-54**	66,5	67,7	69,0	70,2	71,5
55-59	64,2	65,4	66,5	67,7	68,9	**55-59**	46,7	52,6	56,0	56,6	57,1
60-64	41,1	44,6	45,8	47,0	48,3	**60-64**	22,4	23,9	28,2	32,8	34,3

[1] значения прогнозных коэффициентов экономической активности населения округлены;
[2] данные НБС скорректированы с учётом численности трудовых мигрантов, находящихся за рубежом более 12 месяцев.

Источник: Расчёты автора

III Сценарий (***высокий***) основан на гипотезе повышения общего спроса на труд и увеличения уровня экономической активности населения на 10 % к 2035 г. Данный сценарий предполагает существенное повышение коэффициентов занятости в возрастных группах от 25-29 до 55-59 лет, их приближение к средним показателям стран ЕС.

Таблица 5. **Прогнозные коэффициенты экономической активности населения, III Сценарий (*высокий*)**

Возрастные группы	Мужчины[1]					Возрастные группы	Женщины[1]				
	2015[2]	2020	2025	2030	2035		2015[2]	2020	2025	2030	2035
15-19	13,2	13,7	14,1	14,6	15,0	**15-19**	7,7	8,4	9,2	9,9	10,6
20-24	34,3	35,8	37,3	38,8	40,3	**20-24**	26,4	28,6	30,8	33,0	35,2
25-29	56,5	58,0	59,5	61,0	62,5	**25-29**	43,6	46,4	49,2	52,1	54,9
30-34	58,6	61,9	65,3	68,7	72,0	**30-34**	52,2	56,4	60,5	64,7	68,9
35-39	63,1	67,0	71,0	74,9	78,9	**35-39**	66,3	69,7	73,1	76,6	80,0
40-44	64,9	68,9	72,9	76,9	80,9	**40-44**	70,0	73,2	76,5	79,7	82,9
45-49	63,6	67,6	71,6	75,6	79,5	**45-49**	70,3	73,5	76,6	79,8	83,0
50-54	64,4	68,4	72,4	76,5	80,5	**50-54**	66,5	69,0	71,5	74,0	76,5
55-59	64,2	66,5	68,9	71,2	73,6	**55-59**	46,7	52,7	56,5	57,6	58,7
60-64	41,1	45,1	47,5	50,0	52,5	**60-64**	22,4	25,3	30,3	35,4	38,3

[1] значения прогнозных коэффициентов экономической активности населения округлены;
[2] данные НБС скорректированы с учётом численности трудовых мигрантов, находящихся за рубежом более 12 месяцев.

Источник: Расчёты автора

Исходя из прогнозных сценариев коэффициенты участия (экономической активности) мужчин в наиболее активных трудовых возрастах от 35-39 лет до 50-54 лет превысят 70% согласно среднему сценарию и 80% согласно высокому сценарию (для стран ЕС в настоящее время этот показатель составляет около 90%). Для женщин также прогнозируется равномерное повышение коэффициентов участия и их приближение к 80% в возрастных группах от 35-39 лет до 45-49 лет по высокому сценарию, что по сравнению со странами ЕС будет более высоким показателем и более низким по сравнению с Россией (*Рис. 3., Рис. 1.*).

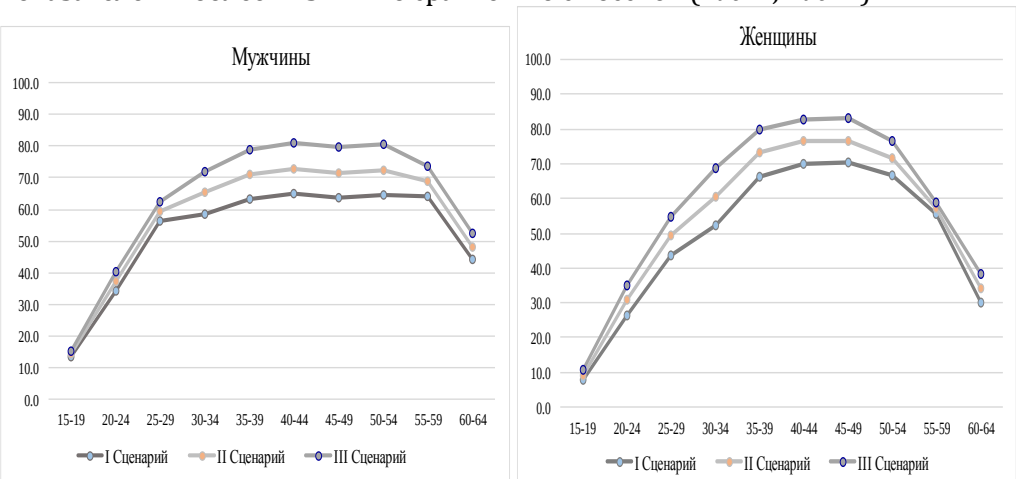


Рис. 3. **Прогнозные коэффициенты экономической активности населения (мужчины/женщины), 15-64, 2035, %**

Источник: Расчёты автора

Результаты прогнозирования показывают, что динамика численности экономически активного населения по трём сценариям существенно различаются. Согласно трем сценариям численность экономически активного населения будет снижаться, как результат сокращения общей численности населения и населения в трудоспособных возрастах (*Рис. 5.).*

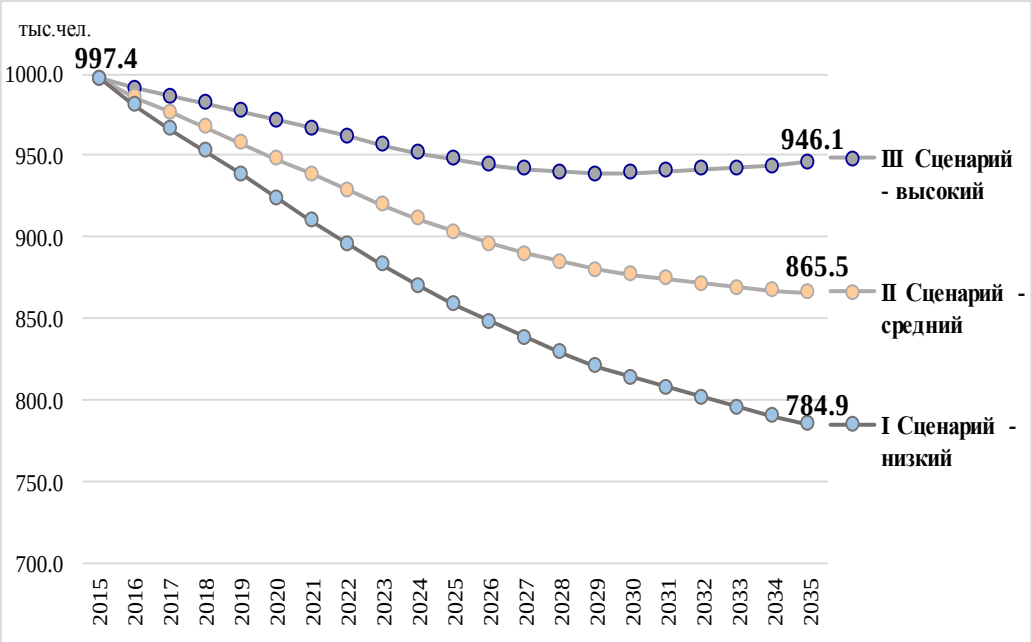


Рисунок 5. **Прогноз предложения рабочей силы (I-III Сценарии), 2015-2035, тыс. человек**

Источник: Расчёты автора

В случае неизменности текущих уровней экономической активности и занятости (низкий вариант) число экономически активного населения будет убывать фактически темпами, которые задают демографические изменения. Даже при повышении общего коэффициента экономической активности населения на 10 % к 2035 г. (высокий сценарий) предложение рабочей силы будет постепенно сокращаться и уменьшится на 51,2 тыс. по сравнению с 2015 г. (*Таблица 6).*

Таблица 6. **Прогноз населения и предложения рабочей силы, 15-64 лет, 2015-2035 гг., тыс. человек**

	Численность населения в возрасте 15-64 лет (демографический прогноз, средний сценарий)	Прогноз предложения рабочей силы		
		I Сценарий (низкий)	II Сценарий (средний)	III Сценарий (высокий)
2015	2022,8	997,4	997,4	997,4
2016	1979,8	980,4	985,7	990,9
2017	1938,8	966,1	976,2	986,2
2018	1899,9	952,3	967,0	981,8
2019	1862,4	938,3	957,6	977,0
2020	1827,8	923,8	947,8	971,7

2021	1796,0	909,7	938,2	966,8
2022	1764,5	895,9	928,8	961,8
2023	1734,4	882,5	919,5	956,5
2024	1706,2	869,8	910,7	951,6
2025	1680,4	858,2	902,8	947,5
2026	1657,1	847,6	895,9	944,2
2027	1636,6	837,8	889,7	941,6
2028	1617,9	829,0	884,4	939,9
2029	1600,5	820,4	879,6	938,7
2030	1588,3	813,6	876,5	**939,3**
2031	1577,5	807,4	873,9	**940,4**
2032	1567,0	801,1	871,2	**941,3**
2033	1557,1	795,0	868,7	**942,3**
2034	1547,8	789,4	866,5	**943,6**
2035	1538,7	784,9	865,5	**946,1**
2015-2035	-484,1	-212,5	-131,9	-51,2

Источник: Расчёты автора

Результаты прогноза показывают, что в последующие годы экономическая активность населения будет увеличиваться как результат сокращения предложения на рынке труда, вызванного демографическими тенденциями. Для поддержания численности экономически активного населения на уровне 2015 г. общая экономическая активность населения может повыситься примерно до 65 %.

Если рассматривать прогноз по пятилетним циклам, то падение численности рабочей силы будет происходить по нарастающей (кумулятивно), с сокращением среднегодового показателя в каждом пятилетнем цикле (Таблицы 7., Таблица 8.), что свидетельствует о *замедлении темпов падения общей численности рабочей силы*.

Таблица 7. **Рост/снижение**

	Прогноз численности населения на основе альтернативных оценок, 15-64		**Прогноз предложения рабочей силы**					
			I Сценарий - низкий		II Сценарий - средний		III Сценарий - высокий	
	Абсолютная величина, тыс.чел.	%	Абсолютная величина, тыс.чел.	%	Абсолютная величина, тыс.чел.	%	Абсолютная величина, тыс.чел.	%
2016-2020	-194,9	-9,6	-73,6	-7,4	-49,6	-5,0	-25,6	-2,6
2016-2025	-342,4	-16,9	-139,2	-14,0	-94,5	-9,5	-49,9	-5,0
2016-2030	-434,4	-21,5	-183,7	-18,4	-120,9	-12,1	-58,0	-5,8
2016-2035	-484,**1**	**-23,9**	**-212,5**	**-21,3**	**-131,9**	**-13,2**	**-51,2**	**-5,1**
* 2015 г. – использована расчётная численность экономически активного населения.								

Источник: Расчёты автора

Таблица 8. **Изменение прогнозируемой численности экономически активного населения по пятилетним циклам, I-III Сценарии, тыс. человек**

	I Сценарий - низкий		II Сценарий - средний		III Сценарий - высокий	
	Всего	Среднегодовой прирост/снижение	Всего	Среднегодовой прирост/снижение	Всего	Среднегодовой прирост/снижение
2016-2020	-73,6	-14,7	-49,6	-9,9	-25,6	-5,1
2021-2025	-65,6	-13,1	-44,9	-9,0	-24,3	-5,5
2026-2030	-44,5	-8,9	-26,3	-5,6	-8,2	-1,6
2031-2035	-28,8	-5,8	-11,0	-2,2	+6,8	+1,4

* 2015 г. – использована расчётная численность экономически активного населения.
* в качестве базы использована прогнозная численность экономически активного населения за 2020, 2025, 2030, 2035 гг..

Источник: Расчёты автора

В ближайшие два десятилетия будут наблюдаться изменения в возрастной структуре рабочей силы, вызванные существенными различиями в численности различных когорт. Так как на рынок труда будут выходить малочисленные поколения, родившихся в начале 2000-х годов, в общей численности экономически активного населения будет сокращаться доля молодежи (*Таблица 9., Рис. 6.*).

Таблица 9. **Возрастная структура рабочей силы, 2015*, 2035, тыс. человек**

Возрастные группы, годы	2015*	Прогноз предложения рабочей силы, 2035		
		I Сценарий (низкий)	II Сценарий (средний)	III Сценарий (высокий)
15-19	18,8	17,3	19,3	21,2
20-24	71,5	51,5	57,7	64,0
25-29	**139,6**	78,3	85,0	91,7
30-34	124,3	66,4	75,3	84,3
35-39	117,0	81,3	90,5	99,8
40-44	116,2	117,3	129,8	142,4
45-49	112,9	**143,7**	**159,0**	**174,3**
50-54	127,6	109,3	120,1	130,9
55-59	114,0	76,7	80,6	84,5
60-64	55,5	43,1	48,1	53,0
Всего	997,4	784,9	865,5	946,1

* 2015 г. – использована расчётная численность экономически активного населения.

Источник: Расчёты автора

В процентном отношении нет большой разницы между изменениями возрастной структуры рабочей силы между сценариями в 2035 г. Если в 2015 г. на долю молодежи в возрасте 15-34 года приходилось около 35,5% в общей численности экономически активного населения, то к 2035 г. ее доля сократится до 27,2-27,6% при всех вариантах прогноза. Вместе с тем, доля возрастных групп от 35 до 59 лет увеличится на 8 п.п. (с 59% до 67%). К 2035 г. доля трех возрастных групп 40-44, 45-49 и 50-54 лет достигнет наибольших значений.

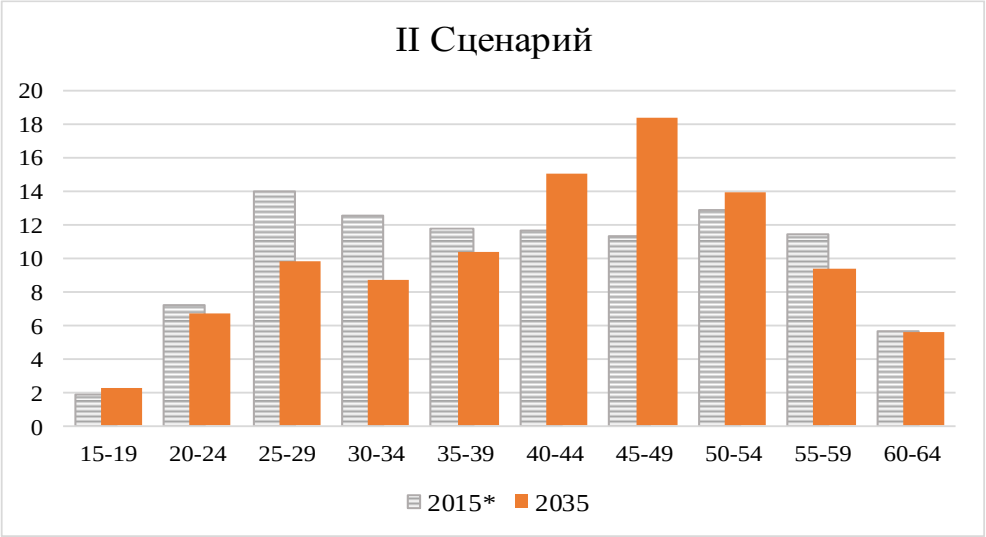


Рисунок 6. **Возрастная структура рабочей силы, II Сценарий (средний),15-64, 2015*, 2035, %**

* 2015 г. – использована расчётная численность экономически активного населения.

Источник: Расчёты автора

Рабочая сила уменьшится не только количественно, повысится средний возраст рабочей силы как результат сдвига высоких долей возрастных групп 25-39 лет на возрастные группы от 40 до 54 лет. В то же время унификация пенсионного возраста в результате пенсионной реформы будет способствовать повышению среднего возраста рабочей силы. Как было сказано выше, все сценарии разработаны с учётом повышения пенсионного возраста, повышающего верхнюю границу трудоспособности и увеличивающего численность старших возрастных групп в составе рабочей силы на рынке труда, тем самым увеличивая её средний возраст.

Разработанный Прогноз предложения рабочей силы (I-III Сценарии) позволяет рассчитать прогнозную численность занятого населения при условии, что уровень безработицы задан на уровне 5,0% для всех трёх сценариев (*Таблица 10.*).

Таблица 10. **Перспективные оценки численности занятого населения (предложение труда), 15-64, 2018-2020, 2025, 2030, 2035**

	2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**
Численность населения, тыс.чел.**	1938,8	1899,9	1862,4	1827,8	1680,4	1588,3	1538,7
I Сценарий - низкий							
Раб. сила*, тыс. чел.	966,1	952,3	938,3	923,8	852,0	813,6	784,9
Занятые, тыс. чел.	**917,8**	**904,7**	**891,4**	**877,6**	**809,4**	**772,9**	**745,7**
Безработные, тыс. чел.	48,3	47,6	46,9	46,2	42,6	40,7	39,2
Уровень безработицы***, %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

II Сценарий - средний							
Раб. сила*, тыс. чел.	976,2	967,0	957,6	947,8	902,8	876,5	865,5
Занятые, тыс. чел.	**927,4**	**918,7**	**909,7**	**900,4**	**857,7**	**832,7**	**822,2**
Безработные, тыс. чел.	48,8	48,4	47,9	47,4	45,1	43,8	43,3
Уровень безработицы***, %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
III Сценарий - высокий							
Раб. сила*, тыс. чел.	986,2	981,8	977,0	971,7	947,5	939,3	946,1
Занятые, тыс. чел.	**936,9**	**932,7**	**928,2**	**923,1**	**900,1**	**892,3**	**898,8**
Безработные, тыс. чел.	49,3	49,1	48,9	48,6	47,4	47,0	47,3
Уровень безработицы***, %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Допускается, что * Прогнозная численность экономически активного населения в возрасте 15-64 лет за 2017 г. используется в качестве базового показателя. ** Прогноз численности населения, разработанный ЦДИ НИЭИ [2, с. 54-60] на основе альтернативных скорректированных данных (наличного) населения, представленных в исследовании (Penina O., Jdanov D., Grigoriev P. [17], Таблица 6.). *** Уровень безработицы 5,0 % неизменный.							

Источник: Расчёты автора, *Таблица 6.*

Согласно разработанным трём сценариям сокращается и численность экономически неактивного населения *(Рис. 7., Приложение Таблица 1.*), в относительном выражении падение составит от 26,5 % в I Сценарии до 42,2 % в III Сценарии. Снижение неактивного населения произойдёт за счёт повышения экономической активности почти всех возрастных групп. Экономически неактивное население следует рассматривать как резерв предложения труда.

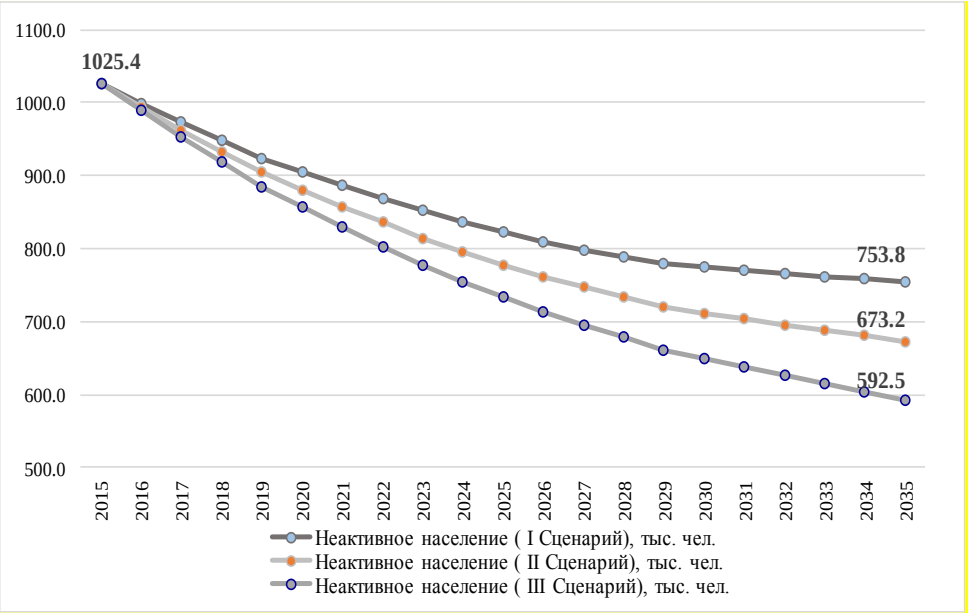


Рис. 7. **Прогноз неактивного населения, 15-64, 2015-2035, тыс. человек**
Источник: Расчёты автора, Приложение Таблица 1.

Согласно перспективным оценкам, численность неактивного населения снизится до 592,5 тыс. человек к 2035 г. (III Сценарий - высокий), структура этой категории населения не представляет большие резервы населения, которые могли бы включиться в экономическую деятельность. В состав этой категории входят учащиеся, студенты, неработающие пенсионеры и т.д. и резервы составляют согласно данным Переписи населения и жилищ в Республике Молдова в 2014 году 30,0 % от численности неактивного населения[6].

Сокращение численности населения трудоспособного возраста и сохранение преимущественно экстенсивного спроса на рабочую может привести в перспективе к дефициту рабочей силы, прежде всего квалифицированной, учитывая, что подобное явление происходит и в настоящий период.

Выводы

Проведенный анализ Прогноза предложения рабочей силы на период до 2035 г. в Республике Молдова показал:

1. Предложение экономически активного населения будет сокращаться и потери могут составить от 212,5 тыс. чел. согласно I Сценарию до 51,2 тыс.чел. (III Сценарию), что составляет от 21,3% до 5,1% от численности рабочей силы в 2015 г. Сокращение численности рабочей силы, “сжатие” рынка труда окажет влияние на функционирование рынка труда. При сохранении спроса на труд потребуется привлечения дополнительного числа работников, а также существенного повышения производительности труда.
2. К 2035 г. численность рабочей силы не только будет меньше количественно, возраст её увеличится. Структура рабочей силы будет характеризоваться непропорциональным сокращением численности работников моложе 40 лет, так как на рынок труда будут выходить малочисленные поколения родившихся в начале 2000-х годов. На рынке труда будут доминировать возрастные группы от 40 до 54 лет, что определяется сложившимися возрастными уровнями экономической активности. Возрастание численности старших возрастных групп на рынке труда поставит вопрос о повышении *конкурентоспособности* данных возрастных групп на рынке труда и повышение их защиты в случае перехода в *статус безработных*.

Библиография

1. Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă: Prognoza Pieţei Muncii 2017. Chişinău, 2017, 31 p.
2. Analiza situaţiei populaţiei în Republica Moldova. Coord. de ediţie Gagauz O. CCD INCE, AŞM, UNFRA. Chişinău, 2016, 274p.
3. Анкета рабочей силы, НБС РМ за 2015 г., www.statistica.md.
4. BNS, Principalele rezultate ale RPL 2014, 31.03.2017. http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5583&parent=0 (accesat 23.02.2018).
5. BNS, Principalele rezultate ale RPL 2014, Caracteristici economice. 29.01.2018.

[6] Расчёты автора на основе данных Переписи населения и жилищ в Республике Молдова в 2014 году [5, Anexe, Tab. 8.].

6. Metodologia Anchetei asupra Forţei de Muncă în Gospodării. Hotărîrea Colegiului Biroului Naţional de Statistică nr. 5 din 26 decembrie 2008.
7. Boersch-Supan A. Labor market effects of population aging. In: NBER Working Paper Series, 2001, December, nr. 8640, 40 p.; Labour, August 2003, vol. 17, issue Supplement s1, p. 5-44. http://www.nber.org/papers/w8640 (date of the application 26.01.2013).
8. Dobbs R., Madgavkar A., Barton D., Labaye E., Manyika J., Roxburgh Ch., Lund S., Madhav S. The world at work; jobs, pay, and skills for 3.5 billion people. McKinsey Global Institute. June 2012, 108 p. https://www.mckinsey.com/global-themes/employment-and-growth/the-world-at-work (date of the application 15.01.2018).
9. Dugan B., Robidoux B. Demographic Shifts and Labour Force Participation Rates in Canada. In: Canadian Business Economics, 1999, Summer, p. 42-56. http://www.csls.ca/journals/simp/simp04.pdf (date of the application 13.04.2017).
10. Fouarge D. The Dutch Labour Market Forecasting Model. ROA, Maastricht University. WORKSHOP Paris, March 28, 2017. http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/didier_fouarge_-_roa.pdf (date of the application 10.01.2018).
11. Fuchs J. Decomposing the effect of population ageing on labour supply. In: Athens Journal of Social Sciences, 2014, vol. X, nr. V. http://www.atiner.gr/journals/social/2014-1-X-Y-Fuchs.pdf (date of the application 07.11.2018).
12. Kurkó I. The Influence of Demographic Aging on the Potential Labour Market Supply. In: Journal of Settlements and Spatial Planning, 2010, vol. 1, nr. 2, p. 117-124.
13. Lacava Ch. Forecasting Labour Market Indicators: Macro vs Micro. 2012. https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db_name=IAAE2014&paper_id=453 (date of the application 23.10.2015).
14. McDonald P., Kippen R. Labour Supply Prospects in 16 Developed Countries, 2000-2050. In: Population and Development Review, 2001, March, vol. 27, Issue 1, p. 1-32.
15. Meagher G.A. and Pang F. Labour Market Forecasting, Reliability and Workforce Development. Centre of Policy Studies Monash University. General Paper No. G-225. September 2011. https://www.copsmodels.com/ftp/workpapr/g-225.pdf (date of the application 05.01.2012).
16. Peng X., Fausten D. Population ageing and labour supply prospects in China from 2005-2050. In: Monash University (Business and Economics) Discussion Paper, 2006, nr. 16. http://www.buseco.monash.edu.au/eco/research/papers/2006/1606ageingandlabour.pdf (date of the application 05.01.2013).
17. Penina O., Jdanov D., Grigoriev P. Producing reliable mortality estimates in the context of distorted population statistics: the case of Moldova. In: Max Planck Institute for Demographic Research Working Paper WP 2015-011, November 2015. http://www.demogr.mpg.de/papers/working/wp-2015-011.pdf (date of the application 27.06.2016).
18. Rowland D.T. Demographic Methods and Concepts. New York: Oxford University Press, 2012, p. 471-473.

19. Thomas J. Review of best practices in labour market forecasting with an application to the canadian aboriginal population. CSLS Research Report 2015, 16 October 2015. http://www.csls.ca/reports/csls2015-16.pdf (date of the application 05.05.2016).
20. Zeilstra A., Boxhoorn K. Labour supply and the business cycle: Lessons from labour market flows and international forecasting practices. CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis. CPB Background Document. March 2017. https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/cpb-background-document-24maart2017-labour-supply-and-the-business-cycle_0.pdf (date of the application 07.11.2018).
21. Основы прикладного социально-экономического прогнозирования. В: Прикладное прогнозирование национальной экономики. Москва: ЭкономистЪ, 2007, с. 19-76.
22. Антохонова И.В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов, 2004. http://textbook.news/upravleniya-sotsiologiya/metodyi-prognozirovaniya-sotsialno.html (дата обращения 24.02.2016).
23. Васильева З.А., Лихачёва Т.П., Разнова Н.В., Филимоненко И.В. Разработка прогноза развития рынка труда Красноярского края на период 2004-2010 гг. В: Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Всероссийской науч.-прак. Интернет-конф. с международным участием. ПетрГУ. Кн. II. Перозаводск, 2004. с. 31-38.
24. Васин С., Вишневский А., Денисенко М. Демографические изменения и экономика. Статья первая. В: Демоскоп. Weekly, 2010, nr. 429-430, 1-20 августа 2010. http://demoscope.ru/weekly/2010/0429/tema02.php (дата обращения 18.09.2013).
25. Денисенко М.Б., Калмыкова Н.М. Демография. М.: ИНФРА-М, 2007, с. 334-346.
26. Дмитриев М.Э, Малеева Т.М., Синявская О. Демографические вызовы и экономический рост. В: Россия перед лицом демографических вызовов. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 2008. М.: UNDP, 2009, с. 121-144. http://www.undp.ru/documents/NHDR_2008_Rus.pdf (дата обращения 09.01.2018).
27. Гимпельсон В., Зудина А. Возраст: меняющаяся конфигурация рабочей силы. В: Гимпельсон В., Капелюшников Р. Рощин С. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. НИУ ВШЭ. Москва. 2017, с. 39-47. https://lirt.hse.ru/data/2017/03/21/1170068107/Doklad_trud.pdf (дата обращения 13.07.2017).
28. Иванова М., Балаев А., Гурвич Е. Повышение пенсионного возраста и рынок труда. В: Вопросы экономики. 2017, nr. 3, с. 1-18.
29. Сигова С.В., Мазаева К.А. Старение населения как глобальный вызов современности. В: Проблемы современной экономики. 2013, nr. 1(45). http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4430 (дата обращения 29.06.2016).
30. Чернов Ю. Макроэкономический прогноз занятости. http://old.nasledie.ru/oboz/N02_98/2_11.HTM (дата обращения 30.11.2015).

Приложение

Таблица 1. **Прогноз населения, предложения рабочей силы (экономически активное и экономически неактивное население), I-III Сценарии, 15-64 лет, 2015-2035, тыс. человек**

	Численность населения в возрасте 15-64 лет (демограф.прогноз, средний сценарий)	**Прогноз предложения рабочей силы**					
		I Сценарий		II Сценарий		III Сценарий	
		Экономически активное население	Неактивное население	Экономически активное население	Неактивное население	Экономически активное население	Неактивное население
2015	2022,8	997,4	1025,4	997,4	1025,4	997,4	1025,4
2016	1979,8	980,4	999,4	985,7	994,1	990,9	988,9
2017	1938,8	966,1	972,6	976,2	962,6	986,2	952,5
2018	1899,9	952,3	947,6	967,0	932,9	981,8	918,1
2019	1862,4	938,3	924,0	957,6	904,7	977,0	885,4
2020	1827,8	923,8	904,1	947,8	880,1	971,7	856,1
2021	1796,0	909,7	886,3	938,2	857,7	966,8	829,2
2022	1764,5	895,9	868,6	928,8	835,7	961,8	802,8
2023	1734,4	882,5	851,8	919,5	814,8	956,5	777,9
2024	1706,2	869,8	836,4	910,7	795,5	951,6	754,6
2025	1680,4	858,2	822,2	902,8	777,5	947,5	732,9
2026	1657,1	847,6	809,5	895,9	761,2	944,2	712,8
2027	1636,6	837,8	798,8	889,7	746,9	941,6	695,0
2028	1617,9	829,0	788,9	884,4	733,5	939,9	678,0
2029	1600,5	820,4	780,0	879,6	720,9	938,7	661,8
2030	1588,3	813,6	774,7	876,5	711,8	939,3	649,0
2031	1577,5	807,4	770,1	873,9	703,6	940,4	637,1
2032	1567,0	801,1	765,9	871,2	695,8	941,3	625,7
2033	1557,1	795,0	762,0	868,7	688,4	942,3	614,8
2034	1547,8	789,4	758,3	866,5	681,2	943,6	604,1
2035	1538,7	784,9	753,8	865,5	673,2	946,1	592,5
2015-2035 +/-	-484,1	-212,5	-271,6	-131,9	-352,2	-51,2	-432,9

Источник: Расчёты автора