

## РЫНОК ТРУДА И СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

**Галина САВЕЛЬЕВА, доктор экон. наук,**  
конференциар исследователь, Центр  
демографических  
исследований Национального института  
экономических  
исследований

*The transition to a market economy, the impact of external and internal factors on the country's economy, the restructuring, made reforms and, as a consequence, changes in socio-economic infrastructure, all had an impact on the labour market, which, being derived, reflects fully the successes or failures of the country's socio-economic development. The article presents the results of a study on the dependency between the changes in the economy, the employment of a potentially productive labour force and the level of the labour income of the population. Based on the quantitative and qualitative analysis of economic growth, the main issues in the employment area, the sources of income formation, including those with different types of economic activity and the working regime, are identified. As a result, it was found that the difficult situation on the labour market is due to the discrepancy between the labour relations and the market mechanism of the economy, the low salary level, which led to the decrease of the salary share in the total income, to the loss of the motivational and stimulating functions of salaries, to an imperfect legislative and normative framework that does not correspond to the realities of the socio-economic development, under the conditions of the market mechanisms. In addition to the above-mentioned causes, one of the most important factors that obstructs the stable socio-economic development of the country and the development of a competitive labour market is the existing inertial economic development model, oriented towards consumption. The study was conducted based on statistical data and secondary indicators calculated by the author. Based on the obtained results, have been developed the approaches for changing the stable and sustainable socio-economic development model, improving the employment legislative base in line with the European standards, performing payroll policies and indexing labour income, increasing the employment rate of the working population, and the need to deepen studies in this area to justify the promotion of state policies.*

**Keywords:** *income, employment, salaries, investments, macroeconomic indicators, working conditions, labour market, economic development.*

**JEL Classification:** E24, E61

Процессы либерализации трудовых отношений, характерные для современного общества Республики Молдова, являются следствием трансформационных процессов при осуществлении модернизации системы экономических, социальных, политических и других видов отношений при переходе к рыночной экономике. Конечная цель любой модернизации – развитие человека, увеличение инвестиций в человеческий капитал для повышения его качества и улучшения условий, связанных с его жизнедеятельностью. Республика Молдова не является единственной страной,

столкнувшейся с проблемами реформирования секторов, связанных с развитием человеческого капитала, преодолением последствий внешнего и внутренних финансово-экономического кризисов, процесса глобализации, торговых ограничений со стороны России на экспорт продукции, внутренних политических противоречий, ухудшением демографической ситуации т.д. В результате страна имеет незавершенную систему модернизации социально-экономического развития, в том числе инерционную модель нестабильного развития экономики, основанную на потреблении, социальную модель, в основе которой заложен принцип фрагментарного решения проблем защиты социально-уязвимых категорий населения от социальных рисков, в том числе и занятых на рынке труда. Социальные политики не выполняют своей основной цели – повышение уровня и качества жизни населения, включая обеспечение его социального развития посредством перераспределения функций триады: общество, семья и рынки [1], то есть в этом смысле имеется в виду передача/перераспределение ряда функций между семьей, рынками и различными институтами. При этом необходимо отметить, что рынок труда в этом случае предъявляет более высокие требования к качеству трудоспособного человеческого капитала, то есть к его конкурентоспособности с учетом профессиональной подготовки и уровня экономической активности.

Текущие доходы, их динамика, уровень и структура являются одним из главных показателей благосостояния населения, так как именно они оперативно реагируют на любые изменения, происходящие как в экономике, так и в социальной политике. В период осуществления реформ, кризисов, стагнации, экономического роста, как правило, имеет место снижение реальных доходов, как следствие ситуации на рынке труда, изменения иждивенческой нагрузки в семье и других факторов.

Стимулирование экономического роста и поддержание на стабильном и оптимальном уровне, необходимом для социально-экономического развития страны, является одной из первоочередных задач в любом государстве. Экономический рост подразумевает как количественные, так и качественные изменения, связанные с производством, а также с факторами, которые этому способствовали (рабочая сила, производительность труда, инвестиции др.), в количественном выражении он представлен показателями валовой внутренней продукт (ВВП, однако данный показатель не всегда отражает реальный уровень роста экономики в связи применяемыми разными методами его расчета, влияния цен/тарифов, налогов, демографических факторов), валовая добавленная стоимость (ВДС), валовой национальный доход (ВНД), другие показатели, характеризующие отраслевую структуру, производство основных видов продукции на душу населения, уровни оплаты труда и образования, качество медицинского обслуживания, рост продолжительности жизни населения и другие показатели как экономического роста, так и роста благосостояния населения [2]. В статье представлены результаты исследования взаимозависимости между основными макроэкономическими показателями, в том числе формирования структуры ВВП, инвестиций, занятости, уровня доходов трудоспособного населения и источников их формирования или, иными словами, анализ и оценка влияния экономической конъюнктуры на рынок труда.

Трудовые ресурсы являются важной составляющей экономического роста, а уровень их использования или занятость трудоспособного населения считается важным макроэкономическим показателем наряду с ВВП, ВДС, индексом цен, уровнем реальных денежных доходов, поскольку рост занятости способствует увеличению ВВП/ВДС и созданию предпосылок для расширенного воспроизводства и, как следствие, улучшения благосостояния населения.

Переход Республики Молдовы к рыночной экономике не только заострил проблемы занятости, но и добавил к ним новые, связанные со структурной перестройкой экономики и возникновением новых трудовых отношений, обусловленных появлением и развитием разных форм собственности, что не могло не отразиться на функционировании рынка труда, в том числе усилении мобильности рабочей силы (высвобождение работников, трудовая миграция), увеличении безработных. Предоставленная возможность свободы в реализации права на труд по сути является формальной из-за несостоятельности трудоспособного населения соответствовать требованиям инновационного информационного общества, инерции и социального страха к проявлению инициативы и творчества, что в свою очередь, становится определенным тормозом и оказывает влияние на формирование рыночной экономики и развитие рынка труда. Как показывает мировая практика, процесс трансформации и адаптации к новым условиям хозяйствования является длительным, изменения как в экономике, так на ее производном сегменте – рынке труда, носят долговременный характер, имеют специфические черты и сложности в процессе осуществления перемен и Республика Молдова в этом плане не является исключением. В результате, несмотря на то, что период рыночных преобразований практически начался более двух десятилетий назад, но и в настоящее время остается достаточно нерешённых проблем и, особенно, на локальных рынках труда (профессиональная подготовка рабочей силы, утрата связи между производством и профессиональным образованием, миграция трудоспособного населения, система оплаты труда не соответствующая новым условиям социально-экономического развития и другие).

Ситуация на рынке труда в Республике Молдове формировалась не просто, рост ВВП имел место условиях сокращения численности занятого населения, причем изменение макроэкономических показателей имело синусоидальную форму под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Так, в 2009 году под влиянием глобального финансового кризиса и рецессии крупнейших экономик ряда зарубежных стран в Республике Молдове на 6,5% (в сопоставимых ценах) сократился объем ВВП по сравнению с 2008 годом, что связано с сокращением внешнего спроса на промышленные товары, производимые в стране, уменьшением объема денежных переводов трудовых мигрантов из-за рубежа. Последствия глобального экономического кризиса отразились и на структуре ВВП по категориям ресурсов: в результате сокращения спроса, уменьшилась доля чистых налогов на продукцию и импорт, а снижение объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, инвестиций, внешней торговли, обусловило сокращение источников бюджетных доходов. В 2012 году экономика страны также оказалась под влиянием как внешних факторов – рецессия (экономический

## **Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”**

спад) в странах ЕС, так и внутренних – засуха, политическая нестабильность др. а в 2015 году на экономическое развитие отрицательно повлияли рецессия и торговые ограничения на экспорт сельскохозяйственной продукции со стороны России, кризис в Украине, рост потребности на отечественную продукцию в странах ЕС, засуха, проблемы в банковской системе и др.). В 2016 году, несмотря на некоторые признаки оживления, национальная экономика оставалась уязвимой под влиянием как внутренних, так и внешних факторов (взаимные санкции между Российской Федерацией и ЕС, рецессия в России и ее ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции из Молдовы, кризис в Украине, проблемы в банковском секторе, уменьшение объема денежных переводов физических лиц из-за рубежа и т. д., что привело к сокращению промышленной и инвестиционной деятельности. Вместе с тем благоприятные климатические условия способствовали увеличению объема производства в сельскохозяйственном секторе, а также можно отметить и некоторое оживление деятельности в сфере торговли. В 2017 году остается актуальной проблемой зависимость и уязвимость экономики страны от влияния внешних факторов. Однако в экономике страны имели место все признаки оживления, в том числе зарегистрирован рост объемов производства в промышленности и сельскохозяйственном секторе, инвестиций в основной капитал, внешней торговли, транспортных перевозок, а рост реальной заработной платы и денежных переводов трудовых мигрантов из-за рубежа привели к увеличению доходов населения и, как следствие, росту потребления. Рост на 4,5% Валового внутреннего продукта (ВВП) в 2017 году обеспечен за счет увеличения Внутренней добавленной стоимости (ВДС) или 3,3% и налогов на продукты – 1,1% (предварительные данные НБС «Produsul Intern Brut în anul 2017 și trimestrul IV 2017», [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)). Тенденции изменения основных макроэкономических показателей за последние 9 лет представлены в *Таблице 1*.

**Таблица 1. Динамика основных макроэкономических показателей**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
ВВП, в % к пред.году	94,0	107,1	106,8	99,3	109,4	104,8	99,6	104,5	104,5
ВДС, в % к пред.году	93,6	106,2	106,3	99,0	110,2	105,2	99,6	105,2	103,8
Индекс объема промышл.пр оизв., в % к пред.году	78,9	109,3	109,5	98,1	108,6	107,3	100,6	100,9	103,4
Индекс объема сельскохоз. прод. в % к пред.году	90,4	107,9	105,0	77,7	139,1	108,6	86,6	118,6	108,6
Индекс инвест. в долгосрочн ые мат. активы за счет всех источников финанс., в % к пред.году	66,5	122,6	112,5	98,9	104,2	103,8	90,6	87,2	103,5

*Creșterea economică în condițiile globalizării: competitivitate, inovativitate, sustenabilitate*

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Ввод в действие жилых домов (общая площадь) за счет всех источников финанс., в % к пред.году	73,8	108,8	107,9	85,3	102,5	96,6	122,6	84,5	110,9
Экспорт, тыс.долларо в США	1283,0	1541,5	2216,8	2161,8	2428,3	2339,5	1966,8	2044,6	2425,1
- в % к предыдущему году	80,6	120,1	143,8	95,5	112,3	96,3	84,1	104,0	118,6
Импорт, тыс.долларо в США	3278,3	3855,3	5191,3	5213,1	5492,2	5317,0	3986,8	4020,3	4831,4
- в % к предыдущему году	66,9	117,6	134,7	100,4	105,4	96,8	75,0	100,8	120,2
Дефицит торгового баланса, тыс.долларо в США	1995,3	2313,8	2974,5	3051,3	3064,1	2977,5	2020,0	1975,7	2406,3
- в % к предыдущему году	60,3	116,0	128,6	102,6	100,4	97,2	67,8	97,8	121,8
Произв. обществ.труда, в % к предыдущему году (рассчитана на базе ВДС)**	108,0	115,2	103,6	101,0	107,8	104,1	98,0	103,8	104,8
ВВП на душу насел. по парит. покуп. способности, в долларах США	2856	3101	4179	4225	4699	5014	5036	5340	6583
- в % к предыдущему году	94,1	108,4	109,1	101,0	111,2	106,7	100,4	106,0	123,3
Индекс потреб. цен (IPC), %	100,0	107,4	107,6	104,6	104,6	105,1	109,7	106,4	106,6
Уровень безраб. (согласно МБТ), %	6,4	7,4	5,1	5,6	5,1	3,9	4,9	4,2	4,1
*данные предварительные и могут быть уточнены НБС									
**расчеты автора									

Источник: согласно данным НБС и МЭИ, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md); [www.mec.gov.md](http://www.mec.gov.md)

Анализируя экономические показатели, которые прямо или косвенно связаны с ситуацией на рынке труда, особенно, уровнем занятости и созданием

**Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”**

новых рабочих мест, нельзя не затронуть такой важный показатель как инвестиции в долгосрочные материальные активы (за счет всех источников финансирования), изменение которого, как видно из анализа данных Таблицы 1, сложно отразить в виде определенно выраженной тенденции. Тот факт, что в его основе скрыты различные составляющие, которые имеют и экономическое, и социальное значение, влияющие на развитие экономики и социальной структуры, вызывает необходимость его более детального анализа, в том числе по источникам формирования, формам собственности, по технологической структуре, направлениям использования т.д.

**Таблица 2. Структура инвестиций в долгосрочные материальные активы**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Инвест. в долгоср. матер. активы, всего, млн.лей, в текущих ценах	11123,6	13804,8	16449,5	17153,9	19132,3	21158,5	21123,3	19664,1	23498,3
-в том числе финансируемые за счет (в % к общему объему)**:									
- гос. бюджета	6,6	5,1	4,7	7,0	7,3	10,8	8,1	4,7	6,2
-местных бюджетов	3,2	3,8	4,4	3,2	4,1	5,1	4,5	4,6	5,5
-собственных средств предпр.	51,1	53,1	58,8	58,6	57,1	55,2	59,5	65,3	65,4
- средств населения	3,3	2,1	2,9	2,4	2,4	1,8	2,4	1,7	1,3
-иностран. средств	21,7	18,2	7,9	7,9	7,5	6,0	7,1	7,2	6,3
- прочих средств	14,1	17,7	21,3	20,9	21,6	21,1	18,4	16,5	16,6
Техн. структ. инвестиций в долгосрочные мат. активы, % от общ. объема в том числе:									
-строительно-монтажные работы	54,3	51,3	48,3	51,2	51,6	52,5	47,9	50,8	52,6
-машины, обор., передаточные устройства и трансп. средства	39,1	41,3	45,2	43,4	42,3	42,8	47,6	44,2	42,1
- другие работы и затраты	6,6	7,4	6,5	5,4	6,1	4,7	4,5	5,0	5,3
Структ.инвест. в долгоср. матер. активы по видам основных средств, в % к общему объему									
Жилые здания	16,8	16,4	13,4	13,3	14,0	13,1	14,4	14,2	14,5
в том числе по формам собственности**, %									
- публичной	3,7	8,2	8,0	0,9	0,7	0,6	0,2	0,7	...
- частной	67,0	68,1	72,4	89,9	93,8	94,3	95,4	92,5	89,5

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Здания (кроме жилых) и инжен. сооруж.	28,0	24,1	21,1	20,0	21,5	21,1	17,6	19,5	18,8
Машины, оборуд., передаточные устройства и трансп. средства	39,0	41,3	45,2	43,4	42,3	42,8	47,6	44,2	42,1
Прочие	16,2	18,1	20,3	23,3	22,2	23,0	20,4	22,1	24,6
Доля инвест, направленная на развитие соц.-культ. сферы, в % от общего объема	17,0	16,4	13,4	13,3	14,0	13,1	14,4	14,2	....
*данные предварительные и могут быть уточнены НБС									
** расчеты автора									

Источник: согласно данным НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

Цель государственной социально-экономической политики состоит в увеличении инвестиций в экономику, в развитие реального сектора и особенно, трудоемких секторов (промышленности), в том числе поощряя развитие малых и средних предприятий, как один из создания новых рабочих мест и повышения занятости населения и как вариант вовлечения потенциала малоимущих слоев населения и их интеграции в процесс экономического развития страны, то есть обеспечение рабочей силой инвестируемого капитала. В случае Республики Молдова инвестиции, в основном, имеют источник финансирования «собственные средства» (это средства экономических агентов и населения), доля которого имела тенденцию к увеличению и возросла в 2017 году (около 67%) на 12,6 п.п. по сравнению с 2009 годом, в то же время бюджетное финансирование в 2017 году составляло только 11,7% в общем их объеме, в том числе за счет средств госбюджета 6,2% от общего их объема. Такая ситуация дает основание сделать вывод, что в этой сфере государство не играет ключевую роль и результат освоения инвестиций зависит от их «вкладчика», то есть от бизнес-планов их собственников. Далее, из анализа технологической структуры инвестиций можно отметить (на 3,0 п.п. в 2017 году по сравнению с 2009 годом) рост активной ее части, а именно вложений в машины, оборудование, передаточные устройства, транспортные средства (увеличение на 8,8% по сравнению с предыдущим годом), а также в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшился на 11,8% объем инвестиций на строительство жилья [3]. Доля субъектов публичной собственности по вводу жилья составляет 1,5% и менее (доля частной собственности составляет более 90%) [4]. В то же время уменьшилась на 2,3 п.п. доля инвестиций в жилищное строительство (14,5% в 2017 году против 16,8% в 2009 году), доля инвестиций, направляемых на развитие социально-культурной сферы, в принципе, имела тенденцию к уменьшению, тем не менее в 2015-2016 годы сохранялась на уровне 14% (зачастую устаревшие фонды и оборудование объектов социально-культурной сферы и непривлекательные уровень заработной платы являются причиной

отсутствия молодых специалистов и нежелания молодежи работать в данной области).

Освоение инвестиций в долгосрочные материальные активы по источникам финансирования (доля бюджетных средств в последние три года не превышает уровень 13%), то есть по формам собственности субъектов (доля частной собственности в последние три года составила 48-50%, а публичной – 28-32%), не дает основания утверждать, что инвестиции будут направлены на решение государственных нужд, включая политики по занятости населения, создание рабочих мест для социально-уязвимых категорий населения, людей с ограниченными возможностями, молодежи, так как, как правило, инвестиции предназначены для решения собственной потребности (11-13% в сфере обрабатывающей промышленности, 9-10% в сельскохозяйственной деятельности, 12-13% в области торговли, техобслуживания и ремонта, 15-17% в сфере операций с недвижимым имуществом, 5-6% в транспорте, 7-8% в информационных услугах и связи, 6-10% в образовании и здравоохранении и т.д.) [5] и отдельных категорий населения-собственника средств в решении жилищной проблемы (не учитываются потребности в социальном жилье, жилье для молодежи и др. категорий населения, занятых в бюджетной сфере). В 2017 году инвестиции были направлены в сферу государственного управления, обязательного государственного страхования и защиты (15,8%), строительства (15,2%), перерабатывающую промышленность (13,3%), оптовую и розничную торговлю (11,3%), то есть в основном в развитие сферы услуг (около 55% общего объема инвестиций). Следовательно, такая ситуация предоставляет возможность сделать вывод, что государственные политики и программы по социальной поддержке населения и занятости зачастую реализуются фрагментарно из-за ограниченности публичных финансовых средств, что не позволяет решить в комплексе как социальные проблемы, так обеспечить наиболее полную занятость всех социальных групп на рынке труда, подготовку/переподготовку трудоспособного населения в соответствии с меняющимися потребностями рынка труда, защиту от социальных рисков наиболее социально-уязвимых категорий населения (молодежь, население в пред- или пенсионном возрасте, вернувшихся трудовых мигрантов, инвалидов т.д.).

В контексте исследования данной проблемы нельзя не отметить и тот факт, что рынок труда, будучи производным, является достаточно чувствительным к любым изменениям, происходящим в национальной экономике: структурные реформы, изменение форм собственности, отраслевой и территориальной инфраструктуры влияют на функционирование рынка труда, в том числе определяют распределение/перераспределение занятого населения по видам экономической деятельности, численность активного/неактивного и не занятого населения, миграционные потоки. Роль отраслевой структуры национальной экономики, ее значимость в формировании ВДС и ВВП (Таблица 3), также являются и определяющими факторами занятости населения и его распределения по основным видам экономической деятельности, учитывая тенденцию изменения их доли в формировании ВВП, то есть реальная ситуация в настоящее время и перспектива их дальнейшего развития.



**Таблица 3. Структура формирования ВВП по видам экономической деятельности, %**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 влия ние на ВВП, +/-, %
<i>Валовая добавленная стоимость (ВДС) – всего</i>	84,1	83,4	83,0	83,5	83,3	84,3	84,8	85,3	84,1	3,3
Сельское, лесное и рыбное хоз.	8,5	12,0	12,3	11,2	12,3	13,0	12,2	12,1	12,2	1,0
Промышл.: горнодоб.; обраб.; электро- и теплоэнергия, газ и водоснабж.; перера.отходов, ремонтно-восстан.	13,7	13,7	14,3	14,4	14,8	15,0	15,2	15,1	14,6	0,4
Строительство	3,5	3,4	3,3	3,4	3,4	3,6	3,6	3,4	3,3	0,1
Оптовая и розн. торг.; тех. обл. и ремонт автотрансп. средств и мот.; трансп. и хран.; деятельность по размещ. и общ. питанию	19,2	18,8	19,7	20,0	19,7	19,8	19,9	20,5	20,5	1,3
Информационные услуги и связь	7,5	7,4	6,9	6,9	6,2	5,9	5,9	5,9	5,7	0,2
Финансовая и страховая деятельность	6,4	5,7	5,0	4,7	4,4	4,5	6,4	5,4	5,1	0,0
Операции с недвижимым имуществом	5,3	4,8	5,1	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	4,8	0,0
Професс., научно-техн. и админ. деятельность и доп. услуги в данной области	3,6	2,9	2,6	2,7	2,7	2,9	3,1	3,2	3,2	0,0
Гос. управл. и оборона; обяз. соц. страх.; образование; здравооохр. и соц.услуги	16,1	14,7	14,0	14,8	14,1	13,8	13,8	13,7	13,7	-0,1
Искусство, развл. и отдых; предост.прочих видов услуг; деятельность домашн. хоз., нанимающих домаш. прислугу и производ. товары и услуги для собств. потребления	2,0	2,0	1,9	2,1	2,1	2,2	2,4	2,5	2,4	0,0
Услуги финанс.посредничества, измеряемые косвенным образом	-1,6	-2,1	-2,2	-2,0	-1,7	-1,9	-3,3	-1,5	-1,4	0,3
<b>Чистые налоги на продукты</b>	15,9	16,6	17,0	16,5	16,7	15,7	15,2	14,7	15,9	1,3*
<b>Валовой внутренний продукт,%</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	4,5

\* Чистые налоги на продукты – налоги минус субсидии, в том числе из них налоги на продукты составляют 1,1%

Источник: согласно данным НБС и расчетам автора, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

## ***Сesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”***

Структура формирования ВВП показательна с точки зрения оценки уровня влияния производственного сектора, строительства и сферы услуг на изменение ВДС и ВВП, то есть рост ВВП на 4,5% в 2017 году по сравнению с предыдущим годом получен за счет производства продукции и строительства на 1,5%, сферы услуг - на 1,7% и налогообложения – на 1,3%, удельный вес которых на протяжении последних пяти лет стабилизировался и, соответственно, составляет в формировании ВВП 30-31% (производство продукции и строительство), 53-55% (услуги) и 15-16% (налоги). Анализ изменения индексов физического объема экономической деятельности за 2017 год по сравнению с 2016 годом дает возможность утверждать, что данная стабильность связана с их ростом в основных видах деятельности, в том числе на 7,9% в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, 6,6% в сфере торговли, техобслуживании и ремонте транспортных средств и общественном питании, 4,3% в строительстве, 3,0% в промышленности и 3% в области информации и связи, а также на 6,9% за счет роста налогов. В то же время уменьшение объема оказанных услуг на 1,1% в сфере связанной с государственным управлением, обороной, обязательным социальным страхованием, образованием, здравоохранением и оказанием социальных услуг отрицательно повлияло на ВВП (-0,1%, данные виды экономической деятельности практически все финансируются за счет бюджетных средств и не имея вклада в прирост ВВП, являются бременем/нагрузкой для бюджета и налогоплательщиков).

Все изменения, происходящие в любом секторе экономической деятельности, как правило, отражаются на рынке труда, в том числе на мобильности рабочей силы, ее перераспределении как межсекториальном, так и территориальном аспектах, по типу экономических агентов и рабочих мест и т.д. Оценивая данную ситуацию, следует отметить, что за счет перераспределения численности занятого населения по отдельным секторам в абсолютном выражении [6], сохраняется наиболее высокой доля занятого населения в сельском хозяйстве (на уровне 31-33,0%), а также численность занятого населения в сфере торговли и услуг (17%), государственном управлении и бюджетном секторе (19,0%), промышленности (12%), транспорте и связи (6,0%), строительном секторе (около 5,0%, несмотря на стабильно наметившуюся тенденцию уменьшения занятых в строительном секторе за 2009-2017 годы на 1,4 п.п.). Динамика изменений занятого населения по видам экономической деятельности отражена в *Таблице 4*.

**Таблица 4. Распределение занятого населения по основным видам экономической деятельности, % к общему количеству занятого населения**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего, в том числе, %:	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельск. хоз., охота и лесоводство, рыболовство	28,2	27,5	27,5	26,4	28,8	30,5	31,7	33,7	32,3
- в том числе занятые в домохоз., которые	31,0	33,4	34,6	37,6	37,7	35,0	41,1	43,7*	46,1*

произв. продукцию для собств. потреб.									
Промышленность	13,1	12,8	13,1	13,2	12,1	12,3	12,3	12,1	11,9
Строительство	6,2	5,9	5,7	6,1	5,7	5,6	5,5	5,0	4,8
Оптовая и розн. торг.; гост. и рест.	18,3	18,6	19,0	18,3	18,0	17,1	15,8	16,4	17,3
Транспорт и связь	5,7	5,6	5,7	6,2	6,2	5,7	6,3	6,2	6,0
Гос. управл.; образ.; здравоохр. и соц. услуги	21,0	22,0	21,3	21,5	20,1	19,5	19,6	18,4	19,4
Другие виды деятельности	7,4	7,6	7,7	8,3	9,1	9,3	8,8	8,2	8,3

\* BNS. Forța de Muncă în Republica Moldova: ocuparea și șomajul în anii 2016 și 2017. Ancheta Forței de Muncă. [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

Источник: разработано автором согласно данным НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

Рабочая сила является определяющим фактором экономического роста и поэтому оценка ее потенциала представляет собой один из необходимых этапов организации эффективного государственного менеджмента. При этом важным является не только знание основных показателей занятости или мотивов экономической неактивности, но и некоторые качественные характеристики, касающиеся условий и типов занятости. Так, например, 43,7% (в 2016 году) и 46,1% (в 2017 году) из общего количества занятых в секторе сельского хозяйства это население, которое является занятым по так называемому социально-экономическому (профессиональному) статусу, но производит продукцию только для нужд собственного потребления. Если дать оценку уровня вовлечения трудоспособного населения в экономическую деятельность, то значения данного показателя в последние три года стабилизировались в пределах незначительных колебаний на уровне 42%. Уровень занятости трудоспособного населения, несмотря на четко наметившуюся тенденцию к увеличению начиная с 2013 года, в 2017 году вновь незначительно, но снизился - на 0,3 п.п. Динамика основных показателей, характеризующих занятость трудоспособного населения в возрасте 15 лет и более, отражена в *Таблице 5*.

**Таблица 5. Динамика изменения показателей занятости населения в возрасте 15 лет и выше**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Уровень экон. активности, %	42,8	41,6	42,3	40,7	41,4	41,2	42,4	42,6	42,2
Уровень занят. насел, %	40,0	38,5	39,4	38,4	39,3	39,6	40,3	40,8	40,5
Уровень безраб. (согл.МБТ), %	6,4	7,4	6,7	5,6	5,1	3,9	4,9	4,2	4,1
Уровень зарегистр. безраб. НАЗН, %	2,9	4,0	3,6	2,8	1,9	1,7	2,1	2,1	1,8
Доля трудоустр. безраб, %	21,5	18,0	20,14	30,29	38,47	38,81	33,2	35,2	39,5
Доля трудоустр. молодых безраб., %	18,7	19,6	21,9	32,5	41,8	44,1	37,1	40,0	33,2
Занятое население по типу экономических агентов (юридическое/физическое лицо, формальный/неформальный сектор/место), в % от занятого населения									
Предприятия формального сектора	79,2	77,7	77,5	76,5	74,9	73,0	71,1	68,8	69,9

**Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”**

Предприятия неформального сектора	11,7	12,7	12,7	13,3	13,9	16,1	15,6	16,2	14,9
Домашние хозяйства	9,1	9,6	9,8	10,2	11,2	10,9	13,3	15,0	15,2
Доля занятого населения по типу рабочего места – неформ. раб. место, в % от занят.насел.	30,0	30,9	30,7	29,7	30,9	32,5	34,8	36,4	34,7
- из них на предприятиях форм. сект., в % от общего количества неформ. раб. мест	30,5	27,9	26,9	20,8	18,9	16,9	16,8	14,2	13,4
Занятые по соц.-экон. статусу*, % от занятого населения всего									
Наемные работ. – всего	70,6	70,7	70,6	70,8	68,8	67,3	65,4	63,0	65,2
В том числе раб. на:									
- предпр.форм. сектора, % от наемных раб.	98,4	98,2	98,1	98,0	98,0	98,4	98,9	98,7	99,0
-предпр. неформ. сектора, % от наемных раб.	1,1	1,3	1,5	1,7	1,5	1,2	0,7	0,8	0,6
- раб. по найму в домашн. хоз.	0,5	0,5	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4**	0,5	0,4
Работники за свой счет	25,9	26,0	25,6	26,3	28,3	29,6	30,1	31,8	30,7
Неоплач. раб. занятые произв. в домашних хоз.	2,6	2,7	3,1	2,3	2,1	2,4	3,8	4,6	3,8
Предприним., члены кооп.	0,9	0,6	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0,6	0,3
* в зависимости от основного источника получения дохода									
** за 2015 год данные относятся к занятым в домохозяйствах, которые производят продукцию для собственного потребления									

Источник: разработано автором согласно данным НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

В 2017 году, по сравнению с 2016 годом, за счет изменения устоявшихся тенденций несколько улучшилась ситуация на рынке труда: на 1,3 п.п. сократилось количество занятых на предприятиях неформального сектора и на 1,7 п.п. уменьшилась доля занятого населения (в том числе наемных работников на 0,2 п.п.) на неформальных рабочих местах, однако, незначительно, но снизилась экономическая активность (- 0,4 п.п.) и уровень занятости населения (- 0,3 п.п.), в то же время на 2,2 п.п. возросла доля занятых наемных работников, что является положительной тенденцией с точки зрения обеспечения прав и социальных гарантий со стороны государства и в том числе в области регулирования трудовых отношений и оплаты труда (неформальная или незарегистрированная деятельность является негативной тенденцией, а занятые в ней работники практически лишены возможности социального регулирования, правовой и социальной защиты). При этом, если говорить о наемных работниках, то для них важным фактором является режим занятости или основа для оплаты труда.

**Таблица 6. Режим работы и мобильность наемных работников  
(в % к общему количеству наемных работников)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	100	100	100	100	100	100
0-20 часов	8,3	8,7	7,5	8,1	8,6	8,7
21-30 часов	6,6	6,6	5,9	6,8	6,9	6,9
31-39 часов	8,1	8,3	8,0	7,3	7,9	9,4
40 часов	51,3	51,4	52,4	52,9	50,9	49,4
более 41 час	25,7	25,0	26,2	24,9	25,7	25,6
0-30 часов	14,9	15,3	13,4	14,9	15,5	15,6
более 40 час	77,0	76,4	78,6	77,8	76,6	75,0
Принято в теч. года, тыс.чел.	131,4	132,0	166,5	165,5	177,0	179,0
Уволено в течении года, тыс.чел	149,2	140,9	165,4	167,2	171,2	173,8
Коэфф. замещения раб. силы	0,881	0,936	1,007	0,990	1,034	1,030
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Работающие в 2017</b>		
				За свой счет (30,7% от занятых)	Нанятые в домашних хозяйствах (3,8% от занятых)	
Всего	100	100	100	100	100	
0-20 часов	9,6	9,0	8,1	5,7	25,3	
21-30 часов	6,7	5,8	6,0	36,5	40,4	
31-39 часов	11,9	10,1	11,3	22,0	21,5	
40 часов	45,9	50,4	50,0	8,3	2,3	
более 41 час	25,9	24,7	25,7	27,5	10,5	
0-30 часов	16,3	14,8	14,1	42,2	65,7	
более 40 час	71,8	75,1	75,7	35,8	12,8	
Принято в теч. года, тыс.чел.	160,7	166,3	182,8	-	-	
Уволено в теч. года, тыс.чел	169,2	171,1	179,2	-	-	
Коэфф. замещения раб. силы	0,950	0,972	1,020	-	-	

*Источник: расчеты автора по данным и данные Национального бюро статистики, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)*

Для наемных работников (экономическая или социальная деятельность осуществляется на основе трудового договора) основным средством существования является их трудовой заработок, который зависит от установленных в законодательном порядке 40 часов в неделю или 41 час и более, является основной для 76% наемных работников, то режим занятости других категорий работников отличается по структуре режима работы, для них наиболее характерным является занятость до 30 часов в неделю, в то же время доход работников зависит непосредственно от результатов производства или оказанных услуг и договорных условий с работодателем (оформленных юридически или договоренность в устной форме). В Трудовом Кодексе Республики Молдова [7] предусмотрено, что нормальная продолжительность рабочего времени работников не может превышать 40 часов в неделю (Раздел IV. Рабочее время и время отдыха, Глава I. Рабочее время, ст.95-106), в том числе

## *Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”*

оговорены возможные варианты для определенных категорий работников сокращенной продолжительности рабочего времени, сверхурочных и сменных работ, распределение рабочего времени в течении недели, гарантии работников с неполным рабочим временем (ст.97<sup>1</sup>), а также установлено (ст.100), что нормальная продолжительность рабочего дня составляет 8 часов (п.(1) ст.100) и максимально допустимая ежедневная работа не может превышать 10 часов при нормальной продолжительности 40 часов в неделю (п.(5) ст.100) и для отдельных видов деятельности/профессий она может быть установлена 12 часов согласно коллективным соглашением с последующим отдыхом продолжительностью не менее 24 часов (п.(6) ст.100). В Трудовом Кодексе отмечено, что применение сокращенной продолжительности рабочей недели (30 часов в неделю) не ущемляет прав как на оплату труда, так и других прав, предусмотренных действующим законодательством (п.(4) ст.96). В тоже время при частичной занятости (неполное рабочее время/частичная занятость) оплата труда работника осуществляется «пропорционально отработанному времени или в зависимости от объема выполненных работ» (п.(3) ст.97). Следовательно, 14% наемных работников в 2017 году (Таблица 6) имели заведомо меньшую оплату труда в связи с тем, что их режим рабочей недели составлял до 30 часов. Ниже приводится структура занятости с режимом работы до 30 часов по возрастным группам.

**Таблица 7. Структура занятости наемных работников по основным возрастным группам в 2017 году (в % к количеству работников в данном режиме работы)**

Основные возрастные группы наемных работников	Режим работы - количество рабочих часов в неделю				
	0-20 часов	21-30 часов	31-39 часов	40 часов	41 час и более
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
15-24 года	10,4	6,8	5,5	6,4	6,3
25-34 года	23,4	18,5	22,3	27,6	27,8
35-44 года	21,7	22,0	25,3	26,6	25,7
45-54 года	22,3	22,4	23,6	21,2	22,5
55-64 года	16,4	20,8	18,6	16,7	15,7
65 лет и более	5,8	9,5	4,7	1,5	1,9

*Источник:* расчеты автора по данным Национального бюро статистики, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

Анализ режима работы по возрастным группам позволяет сделать вывод, что в сокращенный режим работы попадает возрастная группа 25-54 года, то есть около 67,4% наемных работников работает в режиме 0-20 часов, 62,9% работающих - в режиме 21-30 часов и 71,2% составляет доля данной категории работающих в режиме 31-39 часов и, как правило, это работники, имеющие профессиональную подготовку, опыт работы и семью. С учетом законодательно-

нормативной базы и, как следствие, существующей в Республике Молдова системы оплаты труда, сложно утверждать, что данная категория работающих будет находиться вне зоны возможных социальных рисков, учитывая только вышеназванные факторы. Заработная плата является основным источником дохода для большинства занятого населения. В соответствии с Законом об оплате труда [8] в Республике Молдова утвержден гарантированный минимальный размер заработной платы, [9], рассчитываемый исходя из средней продолжительности рабочего времени 169 часов в месяц. В результате работники с частичной занятостью и члены их семей вероятнее всего подпадают под категорию социально уязвимых слоев и в наибольшей степени подвержены риску бедности, в то же время оценка занятости, особенности режима работы и последствия в связи с недоиспользованием имеющегося трудового потенциала рабочей силы являются проблемой социального характера и должно учитываться при разработке государственных политик социально-экономического развития страны.

Анализируя рынок труда невозможно не затронуть один из его важных определяющих элементов, а именно оплату труда работников. Однако заработная плата в настоящее время не выполняет свои экономическую и социальную функции и в том числе, как цена рабочей силы, она не реализует воспроизводственную, стимулирующую и регулирующую функции и, в конечном итоге, не соответствует стоимости рабочей силы. Так, например, устанавливаемая в стране минимальная заработная плата является основой для формирования оплаты труда в бюджетном секторе экономики, однако увеличение ее размера связано с наличием финансовых средств в бюджете (размер минимальной заработной платы установлен в качестве первой категории должностных окладов тарифной сетки, но в связи с ее незначительной величиной, 1100 лей начиная с 2018 года, она не может служить гарантом социальной защиты работников от социальных рисков в условиях рыночной экономики, в том числе инфляционных процессов и в результате, имеет место феномен бедности среди работающего населения и необходимость социальной поддержки со стороны государства, Таблица 10). Так, в связи с ростом индекса потребительских цен и индексов цен на продовольственные и непродовольственные товары и услуги (Таблица 8) индекс реальной заработной платы в бюджетном секторе, например, в 2010, 2013 и 2016 годы был ниже уровня 100% (то есть покупательная способность данной категории работников, наоборот, имела тенденцию уменьшения по сравнению с предыдущим годом), а в целом следует отметить, что рост индекса цен превышает рост реальной оплаты труда и более того, несмотря на проводимые политики по увеличению оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, разница в оплате труда в бюджетном и реальном секторах сохраняется на уровне 15-19 п.п.

**Таблица 8. Динамика изменения оплаты труда наемных работников в Республике Молдова**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднемесячная оплата труда одного работника, лей	2747,6	2971,7	3193,9	3477,7	3765,1	4172,0	4610,9	5084,0	5697,1
- в том числе в % по сравнению с пред. годом	108,6	108,2	111,6	108,9	108,3	110,8	110,5	110,3	112,1
Среднемесячная оплата труда одного работника, долларов США	247,2	240,3	272,1	287,1	299,0	297,2	245,1	255,2	308,1
Среднемесячная оплата труда одного работника в бюджетном секторе, лей	2406,5	2552,5	2860,2	3210,2	3317,2	3673,9	4125,3	4359,7	4950,1
- в том числе в % по сравнению с предыдущим годом	123,1	106,1	112,2	112,2	103,3	110,8	112,3	105,7	113,5
Среднемесячная оплата труда одного работника в реальном секторе, лей	2944,4	3210,9	3345,5	3600,0	3948,6	4378,6	4814,6	5390,1	6000,1
- в том числе в % по сравнению с предыдущим годом	103,8	109,1	111,3	107,6	109,7	110,9	110,0	112,0	111,3
Соотношение среднемесячной оплаты труда одного работника в бюджетном и реальном сект., %	81,7	79,5	85,5	89,2	84,0	83,9	85,7	80,9	82,5
Индекс реальной среднемесячной оплаты труда одного работ., %	109,0	101,0	103,7	104,1	103,5	105,4	100,7	103,7	105,2
Индекс реальной среднемесячной оплаты труда одного работника в бюдж. сект., %	123,1	98,8	104,3	107,3	98,8	105,4	102,4	99,3	106,5
Индекс цен на прод. товары, %	94,4	105,7	108,4	103,8	106,6	106,5	109,8	107,4	107,9
Индекс цен на непрод. тов., %	99,7	107,3	105,8	104,2	104,3	105,5	111,8	106,3	104,5
Индекс цен на услуги, %	108,2	109,1	108,8	106,2	102,6	102,5	106,2	104,9	107,1
Индекс потреб цен (IPC), %	100,0	107,4	107,6	104,6	104,6	105,1	109,7	106,4	106,6

Источник: данные НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md) и расчеты автора

В Республике Молдова в основе формирования должностных окладов работников бюджетной сферы [10] используется минимальный размер заработной платы, установленный по стране Правительством Республики Молдова, который является основой первого разряда оплаты труда. Так, с 1 октября 2014г. в стране была установлена минимальная среднемесячная



заработная плата в размере 1000 лей [11] (в 2008г. данный показатель составлял 400 лей, в 2009 году –600 леев). С 1 января 2018 года первая категория должностного оклада работников бюджетной сферы (в сфере образования с 1 сентября 2017 года) увеличен на 10% (1100 лей) [12].

В реальном секторе экономики в соответствии с Законом об оплате труда, пг.847-XV от 14 февраля 2002 года, утвержден гарантированный минимальный размер заработной, который согласно пунктов (3) и (4) ст.12 «Порядок установления и пересмотра минимальной заработной платы и гарантированного минимального размера заработной платы в реальном секторе» Закона «пересматривается ежегодно в зависимости от суммарного годового роста индекса потребительских цен и прироста производительности труда на национальном уровне» и «служит основой для дифференциации должностных окладов/тарифных ставок в зависимости от квалификации, уровня профессиональной подготовки и компетентности работника, а также от уровня ответственности, который предполагают выполняемые обязанности/работы, и сложности последних». Так, за 2016-2018 годы гарантированный минимальный размер заработной платы увеличился на 124,3% (2100 лей на 01 мая 2016 г., 2380 лей на 01 мая 2017 г., 2610 лей на 01 мая 2018 г.) [13]. Следовательно, в законодательном порядке уже заложена *разница в формировании базового оклада работников бюджетной сферы и реального сектора экономики, которая в 2018 году составляет 2,37 раза* (в 2017 году она составляла 2,38 раза), то есть существующая сегодня политика в области оплаты труда способствует поляризации, расслоению общества, социальному неравенству и низкий уровень заработной платы является одной из наиболее острых проблем в Республике Молдова, которая находится в топе стран с наиболее низкой оплатой труда в регионе. Например, если в Республике Молдове часовая минимальная зарплата составляет 0,83 доллара, то в соседней Румынии 3 доллара в час. Среди стран с самой низкой минимальной заработной платой в ЕС, 261 евро в месяц, является Болгария, в Румынии – 408 евро. В восточных странах-членах ЕС она менее 500 евро в месяц, а разница между самой низкой и самой высокой минимальной заработной платой в ЕС составляет 8 раз [14]. За последние 3 года наметилась тенденция увеличения доли доходов от оплаты труда в структуре располагаемых доходов домашних хозяйств (Таблица 9).

**Таблица 9. Структура располагаемых доходов населения в Республике Молдова**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Располагаемые доходы в среднем на одного человека в месяц, лей	1166,1	1273,7	1444,7	1508,8	1681,4	1767,5	1956,6	2060,2	2244,9
-в % по сравн. с пред. годом	98,1	109,2	113,4	104,4	111,4	105,1	110,7	105,3	109,0
Индекс реальных располагаем. дох. на одного чел./мес.%	98,1	101,7	105,4	99,8	106,5	100,0	100,9	98,97	102,25
Структура располагаемого дохода, % от общего дохода									

*Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”*

Оплата наемного труда	45,3	42,6	44,7	42,7	41,6	41,6	41,4	42,1	43,1
Индив. сельскохозяйств. деятельн.	8,9	9,8	10,0	9,6	9,1	9,5	9,0	8,3	7,8
Индив. несельскохозяйств. деятельность	6,5	6,8	6,8	7,2	6,9	6,6	6,9	6,6	5,5
Доход от собственности	0,2	0,1	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
Соц. выплаты	17,5	18,7	18,1	19,2	19,9	20,2	20,9	22,1	23,4
- пенсии	14,8	15,1	14,7	15,9	16,8	17,6	17,4	18,8	19,9
- пособия на детей	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,9	1,0	0,9	0,9
- компенсация	0,7	0,6	0,6	0,4	0,0	-	-	-	-
- соц. помощь	0,1	0,2	0,2	0,8	0,6	0,3	0,4	0,6	0,8
Другие доходы	21,7	22,0	20,1	21,2	22,3	21,9	21,6	20,8	20,1
- из них трансферты из-за границы	17,0	16,8	15,3	16,0	17,3	17,6	17,4	17,1	16,5
Структура домохозяйств в зависимости от социально-экономического статуса, %									
Фермеры	11,0	13,0	8,9	8,5	7,2	7,0	6,4	6,4	5,4
Занятые в сельскохозяйств. секторе	5,0	5,4	5,1	4,7	5,3	4,8	4,7	5,0	5,1
Занятые в несельскохозяйств. секторе	32,5	31,9	32,1	31,5	29,8	30,0	27,9	27,6	29,3
Предприниматели	0,2	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1
Пенсионеры	36,3	36,5	37,2	37,3	39,0	39,0	40,8	42,3	42,4
Прочие	14,9	12,9	16,6	17,6	18,6	18,9	19,9	18,3	17,6

Источники: данные НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

В 2017 году, как положительную динамику, можно считать рост на 9% располагаемых доходов по сравнению с 2016 годом (в 2016 году – 5,3% или на 3,7 п.п. меньше, реальный индекс роста доходов в 2017 году составил 2,25%), что оказало влияние и на экономический рост (на 4,2 п.п.) в связи с увеличением конечного потребления домашних хозяйств на 4,9% по сравнению с 2016 годом [15]. В структуре доходов, как положительный фактор, можно отметить рост доли доходов от оплаты труда (1 п.п.) и от социальных выплат (1,3 п.п.). В то же время в структуре доходов сохраняется достаточно высокий удельный вес (18-19%) трансфертов от работающих за рубежом страны (социальная помощь, пособия на детей и трансферты составляют более 40-45% получаемой заработной платы), что в свою очередь является фактором повышения чистого дохода домохозяйства. Вместе с тем, структура доходов различна в зависимости от социально-экономического статуса работающего и сферы его занятости, структура располагаемых доходов в зависимости от названных факторов за 2017 год представлена в Таблице 10.

**Таблица 10. Структура располагаемых доходов в зависимости от социально-экономического статуса населения в Республике Молдова в 2017 году**

	Фермеры	Занятые в сельск. секторе	Занятые в несельск. секторе	Предприним.	Пенсионеры	Прочие категории занятых	В сред. на 1 чел. в месяц по стран. лей
Распол. доходы в среднем на 1-го чел в месяц, лей	1316,4	1740,6	2795,7	3185,5	1940,5	2338,8	2244,9
- в % по срав. с пред. годом	109,9	110,1	107,9	101,6	109,5	107,4	109,0
- индекс реальных располагаемых дох., %	103,10	103,28	101,22	95,31	102,72	100,75	102,25
- в % от прожиточ. минимума*	66,3	87,7	140,9	160,5	125,4	117,9	113,1
Располаг. доходы в среднем на 1-го чел. в месяц, в долларах США **	71,19	94,14	153,69	172,28	104,95	126,49	121,41
Структ. распол. дох. % от общего дох.							
Оплата наемного труда	30,5	63,2	76,1	12,5	16,7	12,9	43,1
Индив. сельскох. деятельн.	33,7	18,6	3,1	6,6	9,9	6,4	7,8
Индив. несельскохоз. деятельность	2,0	0,6	2,1	52,8	1,7	18,6	5,5
Доход от собственности	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,1
Соц. выплаты	12,3	8,2	9,2	19,5	58,6	8,0	23,4
- пенсии	6,5	4,8	6,8	14,3	54,2	3,8	19,9
- пособия на детей	1,4	0,6	1,0	5,2	0,5	1,4	0,9
- соц. пом.	2,1	1,8	0,1	0,0	0,8	1,5	0,8
Другие доходы	21,6	9,4	9,5	8,6	12,8	54,0	20,1
- из них трансферты из-за границы	19,7	6,9	6,2	6,8	7,9	50,8	16,5

\*прожиточный минимум в среднем по стране в 2017 году составлял 1 862,4 лея в месяц, в том числе трудоспособного населения - 1 984,5 лея и пенсионера по возрасту - 1 547,5 лея.

\*\*рассчитаны автором согласно курса 18, 4902 лея за доллар США, НБС, национальные счета, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)

Источник: данные НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md) и расчеты автора

Наиболее низкие располагаемые доходы, которые не обеспечивают даже прожиточный минимум, получили в 2017 году фермеры и занятые в сельскохозяйственном секторе (соответственно, 66,3% и 87,7% от прожиточного минимума или 71,2 доллара и 94,1 доллар на одного члена домохозяйства в месяц). При этом доля социальных выплат (за исключением пенсий) не является для данных категорий домохозяйств существенным источником повышения доходов (соответственно, 5,8% и 3,4%), в то же время более значимым фактором пополнения доходов для них является получение прочих доходов, в основном, это трансферты работающих членов домохозяйств за пределами страны (для фермеров их доля составляет почти 20%). Так, можно отметить, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом, в принципе, сельскохозяйственная деятельность была успешной, общий объем продукции произведенной сельскохозяйственными предприятиями и фермерскими хозяйствами (площадь земельных угодий 10 гектаров и более) составил 115,6% и домохозяйствами и фермерскими хозяйствами (площадь земельных угодий до 10 гектаров) составил 103,5% [16], что и способствовало повышению доходов. Однако неэффективная политика по развитию и поддержке фермеров и предпринимательства в сельскохозяйственном секторе, низкие закупочные цены на продукцию в условиях роста цен и тарифов, как результат более низкие доходы по сравнению с затратами, привели к сокращению за последние 9 лет фермерских хозяйств на 5,6 п.п. Оценивая ситуацию в целом по стране можно отметить, что несмотря на увеличение доходов в 2017 году по сравнению с предыдущим годом, в связи с ростом цен и тарифов на продукты, товары и услуги общий индекс реальных располагаемых доходов не превысил уровня 3%, а доходы предпринимателей уменьшились на 4,7%. Данные факторы в конечном итоге влияют на занятость населения по секторам и уровень занятости в целом (см.Таблицу 4, доля занятых в сельскохозяйственном секторе в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилась на 1,4 п.п.).

**Выводы.** Аналитический и концептуальный подход (на макро уровне) к взаимосвязи социально-экономического развития и занятости населения на основе использования результатов обследования рабочей силы и домохозяйств позволяет сделать вывод, что структурные и любые другие трансформационные изменения в экономике, сопровождаются изменением реальной заработной платы или доходов и занятости населения (распределение/перераспределение по секторам, мобильность рабочей, уровень занятости). Уменьшение государственных инвестиций в долгосрочные материальные активы, преобладающая доля частного капитала, неустойчивые темпы роста экономики, изменения производственной и социальной инфраструктуры, влияние внешних факторов и внешняя уязвимость Республики Молдовы, все это не могло не сказаться на ситуации на рынке труда, в том числе на занятости трудоспособного населения и, в конечном итоге, на уровне доходов населения. Анализируя тенденции, которые произошли за 9 последних лет на рынке труда, в распределении и использовании занятого населения, как следствие происходящих процессов в социально-экономической сфере, под влиянием внутренних и внешних факторов и политической нестабильности, необходимо отметить рост занятого населения в сфере услуг, а также увеличение (за 2009-2017 г.г. на 4,1 п.п.) доли занятого населения в

сельском хозяйстве, в том числе на 15,1 п.п. вырос удельный вес населения занятого в домохозяйствах, которые производят продукцию для собственного потребления (особенно, в связи с экономической и политической нестабильностью как внутренней, так и внешней, резкий рост характерен для 2015-2016г.г.: в 2015г. по сравнению с 2014г. количество занятых в домохозяйствах увеличилось на 24,1%, в 2016г. по сравнению с 2015г. - на 14,5%). Анализ занятых по экономическому статусу (Таблица 5) [17] показывает, что несмотря на незначительный рост в 2017г. по сравнению с предыдущим (на 2,4%) наемных работников, их количество сократилось по сравнению с 2009 г. на 5,9 п.п. и удельный вес в общем количестве занятых на 5,4 п.п. (в 2017г. он составил 65,2%). За этот же период возросло на 20,8п.п. количество работников за свой счет и, соответственно, доля данной категории в общей численности занятого населения на 4,8 п.п. (в 2017г. составила 30,7%). При этом нельзя не отметить и рост удельного веса (на 1,2 п.п. в 2017г. по сравнению с 2009г. и составила 3,8% от общего количества занятого населения) категории занятых неоплаченным семейным трудом в домохозяйствах: несмотря на то, что доля этой категории незначительна, тем не менее в абсолютном выражении увеличение численности в 2017 г. по сравнению с 2009г. составило 1,5 раза. Сложившаяся структура занятости населения, в свою очередь, влияет на основные макро экономические показатели и, в первую очередь, на структуру формирования Валовой добавленной стоимости (Таблица 3) и в конечном итоге, на ВВП и его конечном использовании (в 2017г. примерно 85,8% в структуре потребления составило конечное потребление домашних хозяйств, что в свою очередь, обусловило прирост ВВП за год на 4,2%, что характеризует инерционную модель экономического развития страны, ориентированную на «потребление» [18], при этом валовое накопление основного капитала, являясь необходимым условием технического прогресса и основой экономического развития, составило только 21,9% [19]. Более того, преобладающая доля в инвестициях частного капитала (Таблица 2, в 2017г. доля бюджетного финансирования составляло 11,7%, в том числе средства госбюджета 6,2%). Помимо вышеизложенных факторов, можно отметить и такой, который относится к общеизвестному экономическому закону о том, что рост производительности труда должен превышать темпы роста заработной платы, что не имеет места в случае Республики Молдова (это очевидно из сравнительного анализа соответствующих данных в Таблице 1 и Таблицы 8), что лишний раз подтверждает, что в нашей стране имеет место модель основанная на потреблении, но не на развитии экономики на перспективу. В сложившейся ситуации представляется достаточно проблематичной разработка долгосрочного и в некоторой степени и среднесрочного прогноза потребности в рабочей силе по специальностям, так как в Республике Молдова отсутствует прогноз развития экономики (в том числе основанной на знаниях, инновациях, социально направленной т.д.), территориальной социально-экономической инфраструктуры (проще - национальный план развития и размещения производительных сил страны).

В контексте вышеизложенного, необходимо еще один важный фактор, связанный с рынком труда и занятостью – оплата труда. Заработная плата, как оценка стоимости рабочей силы, утратила свои основные функции

(стимулирующую, воспроизводственную, измерительную в качестве оценки трудового вклада, социальную призванную обеспечить заинтересованность в повышении профессионального мастерства и дифференцирующую оплату в зависимости от сложности труда, регулирующую, статусная др.). Государственная политика в данной области исходит из законодательно установленных 2-х систем оплаты труда (бюджетный и реальный сектор экономики), является фрагментарной и сводится к возможности повышения зарплаты отдельным категориям занятых в бюджетной сфере в зависимости от наличия финансовых бюджетных возможностей (тарифная сетка основана на размере минимальной заработной платы – 1000 лей), а в реальном секторе экономики пересмотр заработной платы зависит от роста индекса потребительских цен и прироста производительности труда на национальном уровне, то есть уже этот фактор создает определенную дифференциацию в оплате (Таблица 8, соотношение среднемесячной оплаты труда одного работника в бюджетном и реальном секторах в 2017г. составляло 82,5%), в условиях повышения цен и тарифов на товары и услуги рост индекса реальной среднемесячной оплаты труда за предыдущий год имел уровень 105,2%. Размер заработной платы является одним из самых низких по сравнению с соседними странами [20]: по данным о размере заработной платы за сентябрь 2017г., 30% работников получают ее в размере до 3000 лей (в том числе: в сельскохозяйственной деятельности - 40,7%, в области искусства, организации отдыха и досуга – 67,4%, образования - 42,1%, в сфере гостиничного комплекса и общественного питания – 54,7%), 41,7% - от 3000-6000 лей, 6000-8000 лей – 41,5% и 8000-10000 – 4,8% и более 10000 лей – 8,1% [21]. Таким образом, самая низкая зарплата в сферах сельского хозяйства и услуг (до 3000 лей), в которых сосредоточена преобладающая доля занятого населения и которые вносят основной вклад в формирование ВВП и ВДС (Таблицы 3 и 4).

Исходя из вышеизложенного, в целях улучшения ситуации на рынке труда и повышения занятости трудоспособного населения, предлагается следующее:

- определение/изменение модели экономического развития страны, в том числе, в первую очередь, для модели экономического роста важным моментом является определение оптимальной нормы накопления (20-24% считается оптимальной нормой для накопления или соотношения фонда накопления к национальному доходу в условиях современной экономики) и, во-вторых, это преобладающие вложения инвестиций в сферу образования и науки, а также разработка программы территориального (регионального, локального) социально-экономического развития и размещения производительных сил Республики Молдова на кратко- и среднесрочный период;

- продвижение социально-экономических политик, обеспечивающих стабильный экономический рост на основе привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест, как основу повышения производительной занятости трудоспособного населения, которая предусматривает высокий уровень реальных трудовых доходов (реальной заработной платы наемных работников/реальных доходов самозанятого населения), создает условия для перераспределения трудоспособного населения между видами экономической

деятельности, секторами (из низкопроизводительных, сельскохозяйственная деятельность, в высокопроизводительные);

- совершенствование системы оплаты труда с учетом опыта стран ЕС, СНГ, имея ввиду изменение принципов ее формирования. Существующий в настоящее время низкий уровень минимальной заработной платы в основе тарифной сетки бюджетной сферы не может обеспечить достойный уровень жизни в соответствии с принятыми международными/европейскими стандартами, а громоздкая тарифная система не способствует реализации основных функций заработной платы в качестве оценки реальной стоимости рабочей силы и, в конечном итоге, повышению ее занятости, а также зависит от факторов непроизводственного характера (например, возраст, гендерный признак). В мировой практике тенденция развития систем в области оплаты труда направлена на повышение уровня занятости и, соответственно, доходов работающих с учетом профессионального мастерства, компетенции работников, внедрении новых принципов расчета заработной платы, что нашло отражение в многофакторной грейдовой системы оплаты труда, в которая заложена зависимость увеличения заработной платы от 3-х основных факторов: знания и умения (с учетом требований стандартов и навыков работника), решение вопросов (сложность, масштабность выполняемой работы) и ответственность [22]. В Бельгии в программе занятости населения "Jobsdeal" ("рабочее соглашение") в перспективе предусмотрено внедрить принцип расчета заработной платы с учетом ее привязки к уровню компетенций и производительности труда, при этом возраст работника не имеет значения и, наоборот, государство будет поощрять работодателей создавать условия для дальнейшей занятости пенсионеров, инвалидов как один из способов повышения их доходов [23];

- обеспечение реального роста трудовых доходов в связи с ростом цен и тарифов на товары и услуги, в том числе разработать законодательно-нормативную базу для индексации трудовых доходов;

- оценка занятости, в целях более полного анализа рынка труда, на основе использования показателей рабочего времени (индикатор занятости как отношение нормального рабочего времени, устанавливаемого в законодательном порядке для различных категорий работников и фактически отработанного рабочего времени, то есть превышение первого показателя над вторым будет характеризовать неполную занятость) как в целом по стране, так и в гендерном аспекте, по видам экономической деятельности, по отдельным социально-демографическим группам, в территориальном аспекте;

- реактуализировать политики, обеспечивающие гибкость рынка труда, в том числе ряд положений Трудового Кодекса Республики Молдова (что касается приема/ увольнения/выплат, предоставления льгот, совершенствования трудовых контрактов, стимулирования инвестиций в подготовку, переподготовку, повышение профессионального мастерства и создания новых рабочих мест т.д.), соответствующих реалиям рыночных отношений.

### **Библиографические ссылки**

1. Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

## *Sesiunea științifică „Transformări demografice și priorități de politici”*

Президенте Российской Федерации. Москва, Издательство «Дело» РАНХ, 2010, с.7-8, 336с. ISBN 978-5-7749-0639-0.

<https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/76160007> (дата обращения: 17.05.2018).

2. Коновалова М.Е., Балашова О.Ю. Оценка экономического роста и его зависимость от занятости населения // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 4-4. – С. 940-944;

URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31302> (дата обращения: 07.06.2018).

3. BNS „Moldova în cifre. 2018”. Breviar statistic. Chișinău, 2018, p.89. [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

4. BNS. Buletin statistic-IV 2017. p.33. [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

5. Anuar Statistic al Moldovei. 2017. BNS.p.322-323. [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

6. BNS „Moldova în cifre. 2018”. Breviar statistic. Chișinău, 2018, p.25. [www.statistica.md](http://www.statistica.md)

7. Трудовой кодекс Республики Молдова, утвержденный Законом nr.154-XV от 28 марта 2003г. Официальный Монитор Республики Молдова, 2003, nr.159-162, ст.648.

8. Закон об оплате труда nr.847-XV от 14 февраля 2002г., Официальный Монитор Республики Молдова, 2002, nr.50-52, ст.336.

9. Постановление Правительства Республики Молдова nr.550 от 9 июля 2014 «Об установлении размера минимальной заработной платы по стране». Официальный Монитор Республики Молдова, 2014, nr.185-199, ст.596.

10. Закон о системе оплаты труда в бюджетной сфере, nr.355-XVI от 23 декабря 2005 года. Официальный Монитор Республики Молдова, 2006, nr.35-38, ст.148.

11. Постановление Правительства Республики Молдова nr.550 от 9 июля 2014 «Об установлении размера минимальной заработной платы по стране». Официальный Монитор Республики Молдова, 2014, nr.185-199, ст.596.

12. Постановление Правительства Республики Молдова nr.1011 от 21 ноября 2017 «Об утверждении изменений и дополнений, которые вносятся в некоторые постановления Правительства». Официальный Монитор Республики Молдова, 2017, nr.411-420, ст.1119.

13. Постановление Правительства Республики Молдова nr.396 от 25 апреля 2018 «Об изменении пункта 1 Постановления Правительства nr.165 от 9 марта 2010 г.». Официальный Монитор Республики Молдова, 2018, nr.133-141, ст.438.

14. <https://point.md/ru/novosti/obschestvo/opublikovana-karta-zarplat-v-evrope-moldova-v-chisle-otstaiushchikh>

<https://www.pravda.ru/news/economics/27-02-2018/1372962-money-0/>

15. Raport anual 2017. Banca Națională a Moldovei, Chișinău, 2018, p.15. ISBN 978-9975-4353-0-7. ISBN 978-9975-3211-4-37. p.148. [www.bnm.md](http://www.bnm.md)

16. Productia globala agricola pe categorii de gospodării, BNS, [http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/ro/40%20Statistica%20economica/40%20Statistica%20economica\\_16%20AGR\\_AGR010/AGR010090.px/table/tableViewLayout1/?rxid=ab38cd58-51f9-4c50-a12e-3218f8f20557](http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/ro/40%20Statistica%20economica/40%20Statistica%20economica_16%20AGR_AGR010/AGR010090.px/table/tableViewLayout1/?rxid=ab38cd58-51f9-4c50-a12e-3218f8f20557)

17. НБС, раздел занятость рабочей силы, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md) Приведенные показатели рассчитаны автором на основе статистических данных.

18. Savelieva, G., Impactul pieței muncii asupra creșterii economice. În: Creșterea Economică în Condițiile Globalizării, Sesiunea științifică: „Dinamica populației și calitatea potențialului uman”: Conferința Internațională Științifico-Practică, 13-14 octombrie



2016. Ediția a XI-a. Institutul Național de Cercetări Economice. Chișinău: F.E.P. "Tipografia Centrală", 2016, Chișinău, p.p.14-25. INCE, ISBN 978-9975-89-044-1.
19. Национальные счета, НБС, [www.statistica.gov.md](http://www.statistica.gov.md)
20. Savelieva, G. Subutilizarea forței de muncă ca problemă social-economică în Republica Moldova. In: Creșterea Economică în Condițiile Globalizării, Sesiunea științifică: „Dinamica populației și calitatea potențialului uman”: conferința internațională științifico-practică, 12-13 octombrie 2017, Chișinău. Ediția a XII-a. Institutul Național de Cercetări Economice. Chișinău: INCE, 2017, p.p.42-54. INCE, ISBN 978-9975-3171-7-7.
21. НБС, Repartizarea salariatilor conform marimii salariului calculat pentru luna septembrie, pe activitati economice, 2015-2017.  
[http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/ro/30%20Statistica%20sociala/30%20statistica%20sociala\\_03%20FM\\_SAL010\\_serii%20lunare/?rxid=5aad211e-2f63-43c6-9796-f49f4cefe6cf](http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/ro/30%20Statistica%20sociala/30%20statistica%20sociala_03%20FM_SAL010_serii%20lunare/?rxid=5aad211e-2f63-43c6-9796-f49f4cefe6cf)
22. Макашева Н.П., Шильников А.С. Анализ мирового опыта развития систем оплаты труда. В журнале: «Проблемы учета и финансов», nr.3(11), 2013, с.26-29.  
<https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-mirovogo-opyta-razvitiya-sistem-oplaty-truda>
23. В Бельгии предложили привязать оплату труда к его производительности  
<https://point.md/ru/novosti/v-mire/v-belgii-predlozhili-priviazat-oplatu-truda-k-ego-proizvoditelnosti>