

информационно-аналитический мониторинг

# МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

**5-6** (20-21)  
ОКТАБРЬ 2014

ISSN 2221-1209





2	Блиц-Информ
2	Хроника общественно-политической жизни региона
13	Регион в лицах
13	Политическое руководство в Молдове и Приднестровье
17	Дайджест СМИ
17	Тема: Молдова в контексте кризиса на Украине
21	Тема: Зона безопасности
23	Тема: Предвыборные баталии
29	Комментарии
29	Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе
40	Политика
40	И. Грек. Кого власти Кишинева объявили сепаратистами?
43	В. Андриевский. Расстановка политических сил в ходе предвыборной кампании в Молдове
45	В. Букарский. Пророссийский фланг в Молдове накануне парламентских выборов
47	Е. Назаренко. Ход предвыборной кампании в Республике Молдова: расстановка политических сил
49	Безопасность
49	А. Сафонов. Ассоциация под гром канонады и зона торговли с непроданным урожаем
52	В. Ястребчак. Небезопасная зона безопасности
55	Экономика
55	А. Моспанов. Российско-приднестровские меморандумы: как ускорить их реализацию?
57	М. Пойсик. Зона свободной торговли с ЕС и Турцией – главные риски
63	В. Кюркчу. О развитии международных и внешнеэкономических связей Гагаузии
68	История
69	Научная конференция «Яско-Кишиневская операция: мифы и реалии» (К 70-летию освобождения Молдовы и Юго-Восточной Европы от фашистских захватчиков)



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(20–21). Октябрь, 2014 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 15.10.2014. Заказ №

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



проголосовали бы за вступление страны в ТС Россия – Белоруссия – Казахстан. В то же время 35% населения страны проголосовали бы против, а еще 8% граждан проигнорировали бы плебисцит. 9% опрошенных не смогли дать точный ответ на этот вопрос. За вступление в Евросоюз, вместе с тем, выступают 47% населения, 35% высказываются против. Кроме того, по данным проведенного исследования, 44% опрошенных считают, что Молдове нужно быть ближе к России, в то время как 41% выступает за сближение с Западной Европой. Остальные 15% затрудняются с ответом.

Почти половина населения Республики Молдова против вступления страны в НАТО. Если бы в ближайшие выходные по этому вопросу состоялся референдум, то так проголосовали бы 46% граждан республики и только 23% выступили бы «за». Порядка 12% проигнорировали бы плебисцит, 20% еще не определились с ответом.

## Почти половина граждан Молдовы выступает за присоединение к Таможенному союзу

Согласно опроса, проведенного с 5 по 22 сентября Институтом маркетинга и соцопросов IMAS, 48% респондентов

вали бы 46% граждан республики и только 23% выступили бы «за». Порядка 12% проигнорировали бы плебисцит, 20% еще не определились с ответом.

## ЕС намерен «строить единую и независимую Молдавию»

«У нас общая цель – построить процветающую, единую и независимую Молдавию – сильного партнера ЕС», – заявил, как сообщили 1 сентября корреспонденту ИА REGNUM в пресс-службе правительства Молдавии, европейский комиссар по расширению и политике соседства Штефан Фюле на состоявшейся в Кишиневе встрече глав МИД государств – членов ЕС.

## США направили в Молдавию нового атташе

В Молдавию прибыл новый военный атташе США подполковник Джозеф Бильбо. Новый военный атташе «будет содействовать выявлению новых проектов, которые будут направлены на расширение и стимулирование партнерской программы в сфере обороны»

## Радикалы за то, чтобы в Молдове приземлились самолеты НАТО

Лидер Либеральной партии Михай Гимпу потребовал от власти обратиться к НАТО с просьбой разместить самолеты альянса на молдавском военном аэродроме. Бухарест между тем ожидает прибытия в страну подразделений ВВС военного блока. Выступая на саммите НАТО в британском Ньюпорте, президент Бэеску отметил, что размещение самолетов на территории Румынии – «это часть нашей идеи, согласно которой восточный фланг НАТО должен быть укреплен с военной точки зрения, потому что наши страны находятся под давлением России».

**1** 3 сентября в Кишиневе состоялось собрание представителей радикалов «для анализа и обсуждения всех проблем, с которыми сталкивается националистическое движение Бессарабии».

По итогам было решено организовать единую платформу – Националистическую гвардию – куда войдут Национал-христианское движение «Ноа Дряптэ», Движение национального сопротивления, а также молодежные группы Ultras и SkinHead, спортсмены, бывшие военные, а также ветераны конфликта на Днестре. Целями платформы заявлены: борьба за объединение всех румынских земель



## Организации унионистов объединились в Националистическую гвардию

в единое государство, продвижение исторической правды и культа героев, борьба с сепаратизмом и коммунистической идеологией в любой форме, подготовка румынской молодежи Молдовы в на-

ционалистическом духе, борьба с содомистской пропагандой и защита морально-духовных норм румынского народа. Председателем гвардии был избран регбист Раду Чуботарь.

### Нейтральный статус Молдовы можно отменить

**П**редседатель Конституционного суда (КС) Молдовы Александр Тэнасе 17 сентября заявил, что нейтральный статус Молдовы, зафиксированный в Конституции страны, можно изменить в том случае, когда государство сталкивается с угрозой своего исчезновения с политической карты мира. Таково мнение председателя КС, высказанное им в ходе политической передачи на одном из местных телеканалов.

### Встреча министров иностранных дел стран ЕС

**В**стреча министров иностранных дел стран ЕС 1 сентября впервые прошла в Кишиневе. По мнению министра иностранных дел Румынии Титуса Корлэцяна, это мероприятие ознаменовало вступление в силу Соглашения об ассоциации Молдовы с Евросоюзом. Как правило, встречи министров иностранных дел стран ЕС проводятся в Брюсселе или Люксембурге.

### Молдова надеется на поддержку ОБСЕ

**В**ласти Молдовы надеются и впредь на поддержку и экспертную помощь Миссии ОБСЕ в процессе сближения берегов Днестра и решения приднестровского конфликта. Об этом заявил председатель парламента Молдовы Игорь Корман на встрече с новым главой Миссии ОБСЕ в Молдове Майклом Скэнланом, на которой обсуждался ряд вопросов, касающихся как внутренних дел Молдовы, так и событий в регионе.

## Турция открыла в Молдавии Пункт информирования НАТО

**В** Международном свободном университете Молдавии (ULIM) состоялось торжественное открытие Пункта информирования НАТО. Как сообщило 17 сентября молдавское государственное информационное агентство Moldpres, проект был реализован при поддержке посольства Турции в Молдавии и Турецкого государственного агентства по сотрудничеству и координации (ТИКА).

## Рогозин встретился в Москве с вице-премьером Молдавии

**В** ице-премьер, спецпредставитель президента РФ по Приднестровью Дмитрий Рогозин принял в Москве вице-преьера, министра экономики Молдавии Адриана Канду. Как сообщил 26 сентября кишиневский телеканал Publika TV, чиновники обсудили совместные экономические проекты, ситуацию в молдавской энергетике, «приднестровский вопрос» и вопросы региональной безопасности.

## Молдова будет участвовать в новых программах НАТО

**О** том, что Молдова присоединилась к новой программе НАТО, сообщил 8 сентября министр обороны РМ Валерий Троенко. В ходе прошедшего в Уэльсе саммита НАТО, где главами государств-участников Северо-Атлантического Альянса обсуждался вопрос о военном противодействии России, Молдова официально стала одной из стран-участниц межоперационной платформы НАТО по эффективному взаимодействию военнослужащих членов и партнеров Североатлантического альянса. Как заявил в этой связи сам Троенко, основное внимание в рамках нового механизма, связывающего Молдову с НАТО, будет уделено подготовке кадров.

## США и Молдова – почти союзники

«США предоставили Республике Молдова статус основного союзника вне НАТО», – провозгласило 19 сентября молдавское государственное информационное агентство Moldpres. Далее официальное молдавское издание пояснило, что речь идет об одобренном накануне комиссией по внешним связям Сената США законопроекте «Акт поддержки свободы на Украине – 2014». «Согласно законопроекту, Республике Молдова, Украине и Грузии предоставлен статус основного союзника вне НАТО, а также \$10 млн на борьбу с антиевропейской пропагандой, утверждает Moldpres. По данным агентства, документ также предусматривает «применение санкций против компаний Российской Федерации, которые попытаются дестабилизировать ситуацию в этих трех странах, в том числе путем оказания давления в энергетическом секторе».



**М**ежгосударственный статистический комитет Содружества Независимых государств (СНГ) опубликовал отчет относительно уровня средней заработной платы в странах-участницах. Лидирует в рейтинге Российская Федерация.

В июне текущего года зарплата россиян составила в среднем 896 долларов.

На втором месте оказался Казахстан, где показатель средней зарплаты на одного работника составляет 686 долларов. Третью позицию занимает Беларусь, чьи граждане в среднем получают 590 долларов в месяц. Азербайджан и Армения расположились на 4-м и 5-м местах. Средний заработок в этих странах составляет



## Молдова заняла шестое место по уровню средней зарплаты среди стран СНГ

568 и 408 долларов соответственно. Республика Молдова заняла шестую строчку рейтинга с показателем средней заработной платы в 294 доллара.

По среднему уровню дохода в этом году страна обогнала Украину, где с учетом стремительной девальвации национальной валюты зарплата граждан в среднем

составила 277 долларов. Восьмое место досталось Киргизии, где в среднем получают 236 долларов в месяц. Таджикистан оказался на девятом месте с показателем в 181 доллар. Информация о среднем заработке жителей Узбекистана и Туркменистана в отчете отсутствует.

## Ограничительные меры против товаров из РМ

**Р**оссийская Федерация с 1 сентября начала применение ограничительных мер против товаров из Республики Молдова. Власти РФ намерены пристально следить за попытками реэкспорта товаров через другие страны Таможенного союза.

## Президент Молдавии: Румынский язык должен стать языком общения в нашем обществе

**В** Молдавии 31 августа состоялись мероприятия по случаю праздника *Limba noastră* («Наш язык»), посвященного переходу молдавского языка на румынскую латиницу в 1989 году.

Руководство страны возложило цветы к памятнику молдавскому господарю Стефану Великому и к бюстам писателей на Аллее классиков в центральном парке молдавской столицы. При этом президент Николай Тимофти заявил, что румынский язык «должен стать языком общения в нашем обществе», и знать его «должны все граждане, в том числе те, для кого он не является родным».

## Тимофти просит НАТО защитит его от России

Президент Молдавии Николай Тимофти в очередной раз обратился к Североатлантическому альянсу с просьбой защитить его страну от России. По словам Тимофти, российские войска находятся на территории Молдавии незаконно, а в свете украинских событий неизвестно, чего от них можно ожидать. В ответ председатель Парламентской ассамблеи НАТО Хью Бейли выразил готовность оказать молдаванам всяческую поддержку в области укрепления национальной безопасности. При этом он сделал оговорку, заметив, что «НАТО уважает конституционный нейтралитет Республики».

## Парламент внес изменения в Кодекс о выборах

Ноябрьские выборы в парламент пройдут по новым правилам. Среди изменений — поднятие избирательного порога для партий до 6% (было 4%), введение электронного реестра избирателей и запрет на голосование с советскими паспортами. Отметим, что парламентариям еще предстоит рассмотреть во втором чтении и другие законопроекты, касающиеся предстоящих выборов. Так, например, ждет утверждения поправка в Кодекс о выборах, которая позволит гражданам проживающим за границей голосовать 2 дня, вместо одного, как было ранее.

## Выборы в парламент Молдовы могут быть перенесены

Выборы в парламент Молдовы, назначенные на 30 ноября, могут перенести на более поздний срок. Для отмены выборов могут быть использованы как правовые мотивы, например, введение военного положения, так и чисто технические, например, неготовность электронного регистра избирателей.

## Правящая коалиция Молдавии раскололась по вопросу о референдуме

Правящая коалиция Молдавии раскололась по вопросу референдума о прямом избрании президента. Входящие в правящую в Молдавии проевропейскую коалицию Либерально-демократическая партия (ЛДПМ) и Либерал-реформаторская партия (ЛРП) выступили с инициативой проведения одновременно с парламентскими выборами 30 ноября референдума о переходе к прямому всенародному избранию президента страны.

## Молдова задумалась о создании Нацгвардии

Бывший замминистра внутренних дел Молдовы Геннадий Косован выступил с предложением о создании в стране, по примеру Украины, Национальной гвардии в целях предотвращения дестабилизации ситуации в Молдове.

Об этом он заявил во время прошедшего в Кишиневе Клуба прессы, передает собственный корреспондент Укринформа в Молдове.

**М**олдову ждет десятикратное увеличение тарифов на природный газ. Такой прогноз 22 августа сделал экс-председатель Национального агентства по регулированию в энергетике Виктор Парликов. По его словам, изменения, произведенные правящей коалицией в законодательных актах о природном газе нарушают европейские директивы и провоцируют рост тарифов. В этой ситуации Молдова окажется под действием штрафных санкций, которые будут достигать 18 тысяч евро в день – то есть, около полумиллиона евро в месяц. Кроме того, из законов исключены правила транзита газа, что открывает путь для роста тарифов в 10 раз.

В свою очередь, Молдавия объявила о продлении старого контракта с «Газпромом» и ждет снижения цены на газ. Министр экономики Молдавии Адри-



о продлении еще на год контракта на поставку российского газа в республику. При этом вернувшись из Москвы Канду выразил мнение, что цена на россий-

## Молдову ждет десятикратное увеличение тарифов на природный газ

ан Канду и гендиректор «Газпром-экспорт», вице-президент «Газпрома» Александр Медведев в ходе состоявшихся в Москве переговоров договорились

ский газ для Молдавии может быть снижена на \$3–5 за тыс. куб м (в настоящее время цена поставляемого в республику газа составляет \$374 за тыс. куб м).

## Газопровод Унгены – Яссы – популистская ошибка молдавских властей

**М**олдавии в этом году не стоит рассчитывать на румынский газ, пишет NewsMaker. Румыния не вправе его поставлять до 2015 года в связи с обязательствами перед ЕС по газовому балансу. Молдавские власти, кроме того, не могут оперативно решить технические вопросы, связанные с поставками. Эксперты говорят, что руководству РМ не стоило спешить с обещаниями поставок румынского газа уже в сентябре, и видят в строительстве трансграничного газопровода Унгены-Яссы «больше пиара», чем реального решения проблемы энергобезопасности страны.

## Тимофти не верит, что в России трудятся 700 тысяч молдавских граждан

«**Б**ольшинство наших сограждан, – заявил он общественной радиостанции, – у которых, ясное дело, нет нормальных условий здесь, в Республике Молдова, для того, чтобы проявить себя в области труда, профессионального роста, заработной платы, так вот, абсолютное большинство уезжает в страны Европейского союза. То, что говорят, что большинство молдаван находятся в России – это пропагандистские данные, которые не соответствуют реальности. У нас целые села живут в Европе: во Франции, в Италии, в Португалии, в Греции», – заявил он.



## Молдавские фермеры согласны платить установленные Россией таможенные пошлины

Об этом заявил министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Молдовы Василий Бумаков. Молдавские фермеры считают, что лучше платить установленные Россией таможенные пошлины на ряд позиций местной плодоовощной продукции, чем давать деньги посредникам из соседних стран. Об этом заявил министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Молдовы Василий Бумаков в эфире одного из частных телеканалов, сообщает агентство Новости-Молдова.

## Москва потребовала от ЕС и Кишинева отреагировать на заявление румынского премьера

ВМИД РФ призвали официальный Кишинев и представителей Евросоюза прокомментировать заявление румынского премьера Виктора Понта 16 сентября о грядущем объединении его страны с Молдавией. В Москве выразили озабоченность в связи с тем, что румынские власти до сих пор «питают аннексионистские планы в отношении суверенной нейтральной страны (Молдавии)». Ранее Виктор Понта заявил, что он надеется, что Молдавия сможет влиться в состав Румынии уже к 2018 году.

## США твердо намерены помочь Молдове

Соединенные Штаты Америки твердо намерены помочь Молдове в сохранении суверенитета и территориальной целостности республики. Об этом заявил президент США Барак Обама в своей поздравительной телеграмме президенту Молдовы Николаю Тимофти 27 августа по случаю Дня независимости Республики Молдова.

## Взвод национальной армии Молдовы принял участие в учениях на западе Украины

Взвод национальной армии Молдовы принял участие в учениях на западе Украины Rapid Trident («Быстрый трезубец»), которые прошли с 13 по 26 сентября. В учениях задействовали также подразделения 15 стран, в том числе Азербайджана, Великобритании, Канады, Грузии, Германии, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Румынии и Испании. Это первые учения на Украине с участием подразделений армий стран НАТО их союзников и партнеров, после начала вооруженного противостояния на юге страны.

## Большинство жителей Молдавии ничего не знает о Приднестровье, его истории и населении

**М**олдавский Центр социологических исследований и маркетинга CBS-AXA при поддержке Европейского союза провел социологическое исследование об отношении населения Молдавии к Приднестровью и проблематике молдавско-приднестровского конфликта.

Как сообщило молдавское государственное информационное агентство Moldpres, согласно представленным 26 сентября в Кишиневе результатам опроса, около 80% жителей Молдавии считают, что Приднестровье должно находиться в составе Молдавии. При этом около половины респондентов считают, что оно должно присутствовать там на правах «обычного района».

Основные аргументы участников опроса в пользу того, что Приднестровье должно быть в составе «Республики Молдова»



состоят в том, что «так было всегда» и «там проживают молдаване». При этом только 20% участников знают о том, что происходит в Приднестровье, и лишь 10% считают приднестровский конфликт важным для себя фактором.

### Переговоры отменяются

**П**риднестровская сторона отказалась от поездки на запланированные в сентябре политические переговоры по урегулированию конфликта с Молдовой. По словам политического представителя от Тирасполя, министра иностранных дел ПМР Нины Штански, Вена — это очень далеко от места событий и, поэтому Тирасполь или Кишинев более подходящее место для прояснения сути происходящего во взаимоотношениях между сторонами.

### Приднестровье будет поставлять продукцию на российский рынок

**П**одписанный меморандум о сотрудничестве Приднестровья и Архангельской области Российской Федерации поднимет внешнеторговый оборот республики на новый уровень. Уже сейчас со стороны Приднестровья разрабатывается ряд предложений, касающихся поставки продукции в Архангельск.

### Рогозин обещал не допустить «украинского сценария» в Приднестровье

**Р**оссия не допустит повторения «украинского сценария» в Приднестровье и «будет полностью выполнять свою собственную историческую роль — роль гаранта мира и безопасности приднестровской земли». Об этом, как сообщили 1 октября корреспонденту в пресс-службе президента Приднестровья, заявил вице-премьер России, спецпредставитель президента РФ по Приднестровью Дм. Рогозин в ходе церемонии открытия в Москве музейной экспозиции «Приднестровье — русский рубеж!»

## Глава МИД Молдавии потребовала ухода России из Приднестровья

Глава МИД Молдавии Наталья Герман выступила с речью на состоявшейся в Нью-Йорке 69-й Генеральной ассамблее ООН. В своем выступлении Герман заявила о приверженности Кишинева «европейскому курсу» и принципу «суверенитета и территориальной целостности» Молдавии в процессе урегулирования молдавско-приднестровского конфликта. Кроме того, глава МИД Молдавии высказалась за завершение вывода Россией вооруженных сил и боеприпасов из Приднестровья, а также за соблюдение положений Устава ООН и международного права при урегулировании конфликта на Украине.

## Жители Молдовы не надеются на разрешение приднестровского конфликта

Граждане Молдовы уже не надеются на разрешение приднестровского конфликта и недовольны отсутствием прогресса в переговорах с приднестровской стороной. Об этом свидетельствуют результаты социологического опроса, проведенного Центром социологических исследований CBS-AXA. Свое недовольство высказал 71 процент опрошенных, каждый второй респондент недоволен отсутствием прогресса в процессе переговоров о реинтеграции Молдовы.

## Молдова возбуждает уголовные дела против представителей госструктур Приднестровья

Министр Иностранных дел республики Приднестровье Нина Штански провела брифинг, связанный с тем, что против премьер-министра непризнанной республики Татьяны Туранской 20 августа было возбуждено уголовное дело, сообщило информационное агентство ИА «ТИРАС». Выступая на брифинге, Штански указала что Молдова начала активно применять практику открытия уголовных дел в отношении представителей администрации Приднестровья.

## Молдавская делегация проигнорировала экстренное заседание ОКК

Молдавская делегация в Объединенной контрольной комиссии отказалась от участия в экстренном заседании 26 сентября, инициированном накануне приднестровской стороной, тем самым грубо нарушив регламент руководящего органа миротворческой операции. Сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков сообщил, что это уже третий подобный демарш молдавской стороны за последние несколько лет.



## Молдавия и Украина обсудили урегулирование на Днестре, войну с Новороссией и «евроинтеграцию»



Глава МИД Украины Павел Климкин принял 30 сентября находящегося с визитом в Киеве вице-преьера Молдавии по «реинтеграции» Евгения Карпова. Особое внимание стороны уделили процессу урегулирования молдавско-приднестровского конфликта, а также войне Украины против Новороссии. Климкин и Карпов выступили за активизацию политического диалога и сотрудничества в торгово-экономической и культурно-гуманитарной облас-

тях, а также в контексте «продвижения европейских устремлений» двух стран.

Однако это не мешает одесситам усиленно рыть окопы возле границы с Приднестровьем. По сообщениям ряда информагентств, одесситы роют окопы примерно в 20 км от границы, чтобы обезопаситься от возможного нападения «диверсантов» со стороны Приднестровской Молдавской Республики.

### Напряженность в отношениях

Кишинев и Тирасполь констатировали беспрецедентное напряжение в отношениях друг с другом. Заявления об этом сделали по итогам переговоров политические представители сторон Евгений Карпов и Нина Штански.

### Приднестровье призвало Молдавию «вдумчиво осознать всю тяжесть и глубину последствий» ее действий

Делегация Молдавии 18 сентября сорвала очередное заседание Объединенной контрольной комиссии (ОКК). Как сообщило приднестровское государственное информационное агентство «Новости Приднестровья», стороны снова не смогли утвердить повестку основного заседания ОКК. По мнению главы приднестровской делегации в ОКК Олега Белякова, объективных причин для блокирования работы органа нет.

### На Суворовской горе открыли памятный знак «Высота 150.0»

Событие приурочено к 70-летию освобождения города Бендеры от немецко-фашистских захватчиков в ходе Яско-Кишиневской операции (23 августа 1944 г.). Суворовская гора — высота, где решалась судьба Яско-Кишиневской операции. Противник выгодно использовал господствующее над остальной местностью положение Суворовской горы, оборудовал ее сплошными линиями траншей, построил деревянно-земляные и железобетонные огневые точки, создал хорошо организованную систему огня. Наши войска наступали по открытой местности, неся большие потери. Взятие штурмом Суворовской горы лишило противника последнего узла сопротивления на данном участке обороны.

## Румыния взялась за «интеграцию» Гагаузии и вытеснение оттуда России

**Р**умыния считает необходимым усилить свое присутствие в Гагаузии, где «из-за длительного воздействия российских газет и телеканалов складывается неправильное восприятие Европейского союза. Об этом 17 сентября заявил румынский сенатор Виорел Бадя. По его мнению, население Гагаузии «очень нуждается в интеграции и участии в совместных мероприятиях с Румынией». «Референдум в Гагаузии и нынешние политические события там спровоцированы в том числе нашим отсутствием в регионе», — уверен Бадя.

## Румынские дипломаты приехали в Гагаузию

**Р**умынские дипломаты приехали в Гагаузию, чтобы объяснить, что молдавского языка не существует. Посол Румынии в Молдове Мариус Лазуркэ и вице-министр иностранных дел по связям с румынскими диаспорами Стежэрел Олару провели встречу со студентами Комратского государственного университета.

## Молдова получит от ЕС еще 28 млн. евро

**Н**а содействие в информировании населений левобережья Днестра — приднестровского региона и Гагаузской автономии о преимуществах евроинтеграционного пути Молдова получит от ЕС новый транш в 28 млн. евро. Об этом заявил замначальника отделения в рамках Делегации ЕС в Молдове Даниэль Келен.

## В Молдавии раскрыли российско-гагаузский «заговор»

**В** редакцию ИА REGNUM 26 сентября поступил текст «обвинительного заключения» по делу в отношении группы жителей Гагаузии, обвиняемых в «подготовке акций по подрыву государственного строя» при содействии спецслужб Российской Федерации.

Согласно документу, дело заведено по заявлению Службы информации и безопасности Молдавии о «совместных деяниях некоторых граждан Республики Молдова и Российской Федерации при комплексном содействии должностных лиц АТО Гагаузия», которые «ставят под угрозу территориальную целостность государства».

## Молдавские власти объявили в розыск члена Исполкома Гагаузии

**М**олдавские власти объявили в розыск члена Исполкома Гагаузии — начальника управления молодежи и спорта Анатолия Кару, пишет NewsMaker. Чиновника, покинувшего страну, хотят допросить по скандальному делу о подрывной и антиконституционной деятельности на территории Гагаузии. Молдавские спецслужбы полагают, что Анатолий Кара, в настоящее время находящийся за пределами страны (предположительно, в России), координировал подготовку молодых людей в Гагаузии к ведению «подрывной и антиконституционной деятельности, которая могла нанести ущерб безопасности и территориальной целостности страны», продолжает NewsMaker.

## Продолжаем знакомить наших читателей с политическим руководством Республики Молдова и Приднестровья

### Майкл СКЭНЛАН (Michael Scanlan), посол, новый глава Миссии ОБСЕ в Молдове



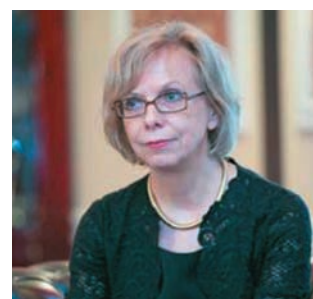
1 августа в Кишиневе вступил в должность новый глава Миссии ОБСЕ в Молдове посол Майкл Скэнлан (Michael Scanlan), заменивший на этом посту Дженифер Браш (Jennifer Brush). Она возглавляла миссию в Молдове с апреля 2012 по июль 2014 г.

Скэнлан обладает обширным опытом работы в Восточной Европе и постсоветских странах.

До своего назначения в качестве главы Миссии ОБСЕ в Молдове, Скэнлан в течение 23 лет служил в Госдепартаменте, работал в Украине, Боснии и Герцеговине, Черногории, Хорватии, Армении и Кыргызстане.

В последние годы он работал в качестве Директора по делам Восточной Европы в госдепартаменте, а также временного поверенного в делах в посольстве США в Минске.

### Ульрике Мария КНОТЦ (Ulrike Maria Knotz), посол Германии в Молдове



Родилась в 1954 г. в Аугсбурге.

В 1973 г. — окончила школу в Мюнхене.

В 1973—1979 гг. — изучала в университете Людвиг-Максимилиана в Мюнхене германскую филологию, историю, политологию, философию, арабский язык.

В 1980—1981 гг. — работала в Каире в качестве переводчика арабского языка в Федеральном ведомстве внешнеэкономической информации.

В 1981—1983 гг. — студент-реферндариат в вузах в Эрлангене и Гарсе.

С 1983 г. — работала в Федеральном министерстве иностранных дел.

В 1983—1985 гг. — прошла обучение на курсах высшей дипломатической службы.

В 1985—1988 гг. — работала в департаменте культуры Федерального министерства иностранных дел.

В 1988—1991 гг. — работала референтом по культуре в посольстве Германии в Мадриде.

В 1991—1993 гг. — работала в департаменте по экономическим вопросам Федерального министерства иностранных дел.

В 1993—1997 гг. — работала заместителем главы миссии в Пресбурге (Братислава).

В 1997—2000 гг. — работала в департаменте культуры Федерального министерства иностранных дел.

В 2000—2003 гг. — работала пресс-атташе посольства ФРГ в Нидерландах.

В 2003—2005 гг. — работала заместителем главы миссии в Алжире.

В 2005—2008 гг. — работала руководителем дирекции «Диалог с исламским миром» Федерального министерства иностранных дел.

В 2008—2011 гг. — Посол ФРГ в Македонии.

В 2011—2014 гг. — Посол ФРГ в Боснии и Герцеговине.

С 20.08.2014 г. — Посол ФРГ в Республике Молдова.





## Римантас ЛАТАКАС (Rimantas Latakas), посол Литвы в Республике Молдова

1 августа 2014 г. вступил в должность новый посол Литвы в Молдове Римантас Латакас (Rimantas Latakas).

Родился в г. Плунге.

После школы поступил на экономический факультет Вильнюсского университета.

После его окончания работал в Министерстве финансов Литвы.

В 2004–2008 гг. — работал на различных должностях в департаменте финансов МИДа Литвы, в том числе в отделе бюджета и управления финансами МИД, был заместителем директора, затем — директором департамента.

В 2008–2011 гг. — генеральный консул в г. Гродно (Беларусь).

В 2011–2014 гг. — занимал должность директора Департамента финансов Министерства иностранных дел.



## КАНДУ Андриан, министр экономики Молдовы

Родился 27 ноября 1975 г.

В 2007–2008 гг. — окончил Венский университет экономики и бизнес-администрирования, Институт австрийского и международного налогового права.

В 1994–1998 гг. — окончил университет Бабеш-Болиай, Клуж-Напока, Румы-

ния, факультет права.

В 1994–1998 гг. — юрист ООО «Agis», Румыния

В 1998–2002 гг. — главный консультант Комиссии по внешней политике

Парламента Республики Молдова

В 2002–2003 гг. — исполнительный директор совместного молдавско-итальянского предприятия «Isimbardi International».

В 2003–2010 гг. — старший менеджер «Pricewaterhouse Coopers» в Республике Молдова.

В 2010 г. — генеральный директор ООО «Prime Management».

В 2010–2013 гг. — Депутат Парламента Республики Молдова.

В 2013–2014 гг. — заместитель Председателя Парламента Республики Молдова.

Указом Президента Республики Молдова от 3 июля 2014 года назначен на должность заместителя премьер-министра, министра экономики.

Женат, двое детей.

## **СТЕПАНОВ Вячеслав Петрович, и.о. ректора Приднестровского государственного университета им Т.Г. Шевченко**



В 1993 г. — окончил Государственный педагогический университет им. И. Крянгэ (Кишинев) по специальности преподаватель истории и этнологии.

В 1992–2003 гг. — работал в АН Молдовы, прошел путь от старшего лаборанта до директора Центра этнологии Института культурного наследия АНМ )

В 1993–1996 гг. — окончил аспирантуру в Институте этнологии Академии наук Украины.

В 1997 г. — получил ученую степень доктора истории.

С 2003 по 2014 гг. — доцент, профессор кафедры отечественной истории, кафедры всеобщей истории, заведующий кафедрой археологии, этнологии и вспомогательных исторических дисциплин Приднестровского госуниверситета, проректор по научной работе ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Зам. редактора научного журнала «Общественная мысль Приднестровья», член редакционной коллегии научного журнала «Etnografia Polska» (АН Польши).

Автор около 150 научных публикаций, затрагивающих проблемы истории и культуры восточнославянского населения Пруто-Днестровского междуречья и Левобережного Поднестровья, современных межэтнических и этносоциальных процессов, этноконфликтологии.

Имеет опыт в организации научного процесса (руководство научно-исследовательскими коллективами, рабочими группами, организации и проведения научных форумов); в организации и работе Советов по защите кадров высшей научной квалификации; в издательской деятельности (организация и издание периодической научной периодики).

11 июля 2014 г. назначен исполняющим обязанности ректора ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

## **ЛЕВШИН Сергей Иванович, заместитель министра обороны — начальник Управления тыла Министерства обороны ПМР**



Родился 16 октября 1967 года в г. Тирасполь.

В 1985 г. — окончил среднюю школу № 8 г. Тирасполь.

В 1990 г. — окончил Ульяновское военно-техническое училище.

С 1990 г. — проходил службу в Балтийском флоте в Прибалтике, Калининграде и Эстонии.

С 1992 по 2012 гг. — проходил службу в рядах Вооруженных сил ПМР на различных должностях.

С августа 2012 г. — начальник отдела тыла Министерства обороны ПМР.

24 июня 2014 года Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя министра обороны-начальника Управления тыла Министерства обороны ПМР.

Полковник.



## КУЛАКОВ Владлен Иванович, начальник Главного следственного управления Следственного комитета ПМР

Родился 13 ноября 1969 года.

В 1995 г. — окончил Национальную юридическую академию Украины имени

Я. Мудрого по специальности правоведение.

С 1995 по 2000 гг. — следователь, старший следователь Изюмской межрайонной прокуратуры.

В 2000—2012 гг. — и.о. следователя, следователь по ОВД, помощник прокурора по надзору, старший прокурор-криминалист, начальник отдела криминалистики Прокуратуры ПМР.

С октября 2012 г. — старший следователь по ОВД, начальник отдела криминалистики, советник Председателя Следственного комитета по особым поручениям, информационно-аналитическому обеспечению Следственного комитета ПМР.

24 июня 2014 года Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя председателя Следственного комитета ПМР — начальника Главного следственного управления Следственного комитета ПМР.

Подполковник юстиции.

## Молдавия выделила второй транш

**П**равительство Молдавии утвердило выделение второго транша средств в рамках программы действий по «реинтеграции» на текущий год. Программа предусматривает финансирование ряда мероприятий по развитию и материально-техническому переоснащению учебных и медицинских учреждений, содержанию зданий и водопроводных сетей, социальной защите пожилых людей и инвалидов, освещению местностей.

## Мэр Кишинева призвал демонтировать памятники советским воинам

**М**эр столицы Молдавии Кишинева, вице-председатель Либеральной партии Молдавии Дорин Киртоакэ призвал молдавские власти демонтировать все памятники советским воинам по примеру Эстонии. Об этом Киртоакэ заявил после визита в Таллин, где он провел встречу с лидером Партии реформ, премьер-министром Эстонии Таави Рыйвасом.



Тема:

## МОЛDOVA В КОНТЕКСТЕ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ

REGNUM  
INTERNATIONAL AFFAIRS

ИА РЕГНУМ МОЛDOVA 22.09.2014

### Дойдет ли «сланцевая революция» США до Приднестровья?

Ряд СМИ Молдавии и Румынии со ссылкой на издание The Epoch Times сообщают, что украинская энергетическая компания Burisma Holding, в которой сын американского вице-президента Джо Байдена работает юридическим директором, начала эксплуатацию сланцевого газа с помощью украинской армии. «Киевское правительство начало устанавливать оборудование для добычи сланцевого газа, а украинская армия участвует в этом процессе», — рассказывает автор Лоредана Дику, известная как ярая противница проекта американской компании Chevron по добыче сланцевого газа в Пунд-жешть (Румыния).

Подробности об интересах компании Burisma Holding к сланцевым месторождениям на Украине были представлены изданием Global Research еще 26 июля 2014 года. Компания, в совет директоров которой входит не только Байден-младший, но и бывший президент Польши Александр Квасневский, взяла в концессию несколько газовых месторождений в Карпатском, Днепровско-Донецком и Азово-Кубанском бассейнах. Цитируемый сайт отмечает, что украинские войска были привлечены к установке оборудования для добычи сланцевого газа в Славянске, расположенном в центре Юзовского газового месторождения. Кроме того, украинские войска обеспечивают защиту буровых установок.

Украина, напомним, сталкивается с серьезным газовым кризисом и принимает экстренные меры по увеличению внутреннего производства и импорта из других источников, кроме «Газпрома». Экологи протестовали против гидравлического разрыва пласта в Юзовске, требуя референдума по этому вопросу.

Не вызывает никаких сомнений, что американцы с присущей капиталистическому милитаризму агрессивностью сочетают геополитические интересы с личной наживой. Байден и Квасневский действительно введены в состав директоров Burisma Holding — факт! Факт также заключается и в том, что целые районы Украины были переданы в концессию компании Chevron. Энергетические интересы США присутствовали и в режиме

Саакашвили(проект NABUCCO, благополучно скончался вместе с упомянутым режимом), и в «экспорте демократических ценностей» в Ирак.

Кстати, в Приднестровье в настоящее время находят беженцы из Славянска, подтверждающие выводы Лореданы Дику. А ряд аналитиков считают, что вандализм украинской армии объясняется попыткой зачистить восток Украины для западных «партнеров».

В этой связи вызывает беспокойство другое: 2 октября 2011 года тогда еще министр энергетики и угольной промышленности Украины Юрий Бойко в ходе встречи в Киеве с вице-премьером, министром экономики Молдавии Валерием Лазэром заявил, что Украина открыла в приграничных с Молдавией территориях крупные месторождения сланцевого газа, добыча которого может вестись и на территории соседней страны. Уже тогда украинский министр заявил о готовности предоставить Молдавии информацию и экспертизу в области добычи сланцевого газа, попутно обсуждая с молдавским коллегой ход совместных действий в процессе присоединения к ENTSO-E (Европейской сети системных операторов передачи электроэнергии) и Энергетическому сообществу ЕС и ухода от российской газовой зависимости.

В этой связи информация о переброске частей нацгвардии Украины в районы, близлежащие к Приднестровью, оголтелая информационная война, психологическая подготовка украинского населения к войне против ПМР, блокада сообщения с Россией принимают совсем другой оттенок. Тем более что сланцевый газ пытаются добывать в недалекой от нас Румынии, Западную Украину «беспокоить» станут вряд ли, а вот «терпеливый» русский Одесско-Днестровский регион (и события в Одессе 2 мая могли быть «зондированием почвы») никому жалко не будет. Как бы следующим в очереди на газовые изыскания не оказалось Приднестровье!

Евгений ЧЕЛЯДНИК  
 (Тирасполь, Приднестровье)



NOI.MD, 16.09.2014

## Зачем Молдове закон о международных санкциях?

Министерство иностранных дел и европейской интеграции разработало и выставило на публичное обсуждение проект закона о применении международных ограничительных мер.

Ради «мира во всем мире, укрепления демократии, основных прав и свобод человека и международной безопасности», Республика Молдова, согласно проекту, готова пойти на разрыв дипломатических отношений, прекращение двусторонних договоров, ввести эмбарго, полностью или частично приостановить экономические отношения, заморозить средства, ввести запрет на въезд или пролет над своей территорией, объявить персонами нонграта, объявить бойкот международным событиям или отменить официальные визиты.

Похвальное стремление, если бы этот документ не появился именно сейчас, в период глобального обострения. Когда одна глобальная держава настойчиво подталкивают зависимые от себя страны с помощью санкций изолировать другую крупную державу от всего остального мира и экономически связать ей руки.

### Политический «мазохизм»

Первый санкционный скандал разгорелся в Молдове еще в марте. В принципе, широкая молдавская общественность так и осталась бы в неведении, если бы не разговорчивость английской баронессы Кэтрин Эштон. Верховный представитель ЕС по внешней политике объявила прессе в Брюсселе, что к первому пакету санкций в отношении российских и украинских чиновников присоединились и не входящие в Евросоюз страны. В частности, Черногория, Исландия, Албания, Лихтенштейн, Норвегия и Молдова.

«Из заявления верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон я узнал о том, что некоторые государства решили присоединиться к санкциям ЕС против России. Как отметила г-жа Эштон, в числе этих стран есть и Республика Молдова.

Нас интересует, кто принял это решение? Данный вопрос не обсуждался ни в правительстве, ни в парламенте», — поднял тогда вопрос депутат-коммунист Григорий Петренко. И потребовал, чтобы для дачи объяснений в парламент были приглашены премьер-министр Юрий Лянкэ и министр иностранных дел Наталья Герман.

Объяснений через социальные сети потребовал и вице-премьер РФ, а также председатель молдавско-российской межправкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству Дмитрий Rogozin, чья фамилия как раз фигурировала в первых санкционных списках США и Евросоюза. «Хотелось бы получить от молдавского руководства хоть какие-то комментарии, чтобы опре-

делиться с нашими отношениями», — написал Rogozin в своем твиттере 23 марта.

Официальный Кишинев тут же поспешил откритиковаться от откровений баронессы Эштон. Сначала вице-министр иностранных дел Валерий Киверь в ходе закрытого заседания парламента, а потом и глава МИДа Наталья Герман — на одном из телеканалов, объявили, что Молдова присоединилась к санкциям ЕС частично. Исключительно «против ряда украинских чиновников и только...». Это был «символический жест поддержки наших партнеров в Киеве и жест политической поддержки усилий европейских партнеров по стабилизации обстановки в Украине».

Решение о «символических жестах» с парламентом не согласовывалось. Да и на обсуждение правительства не выносилось. Как проговорился г-н Киверь, решение о присоединении к санкциям ЕС было принято лично премьер-министром: МИДЕИ приняло такое решение, скоординировав его только с Юрием Лянкэ.

Ну а дальше «политический мазохизм» Республики Молдова стал набирать обороты со скоростью снежного кома. В мае молдавские силовики обыскали в кишиневском аэропорту российский борт, на котором в Тирасполь с визитом прилетел вице-премьер РФ Дмитрий Rogozin. Они досмотрели самолет, описали и изъяли коробки с подписями приднестровцев за присоединение к России.

В правительстве РФ жестко прореагировали на данный инцидент. «Недружественные действия молдавских властей против российской правительственной делегации, возглавляемой вице-премьером Дмитрием Rogozиным, отразятся на экономических отношениях Москвы и Кишинева», — предупредил председатель правительства РФ Дмитрий Медведев.

В начале июля Координационный совет по телевидению и радио запретил вещание телеканала «Россия-24» за «несоответствие программ канала кодексу телевидения в Молдове». А каналы, ретранслирующие в РМ российские НТВ, Первый канал, РТР и РЕН ТВ были оштрафованы.

Тогда же, в начале июля, парламент принял закон, обязывающий кинотеатры показывать фильмы на языке оригинала с субтитрами на госязыке. «В молдавских кинотеатрах запретили фильмы на русском языке», — расценили этот шаг в Российской Федерации, учитывая, что весь дубляж закупался в основном в России и, естественно, шел на русском языке.

В общем, официальный Кишинев всю весну и лето с каким-то маниакальным упорством напрашивался на ответные меры вместо того, чтобы мудро отсидеться в тени в период глобального обострения. И они последовали, подогреваемые подписанием соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Сначала РФ ввела огра-

ничения на поставки мяса из Молдовы. 18 июля был введен запрет на ввоз плодоовощных консервов. 21 июля – фруктов. А с 1 сентября Россия ввела ввозные пошлины на мясо, овощи, зерно, сахар, пиво, вино, мебель из РМ – всего на 19 товарных позиций.

«Россия мстит нам за подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом, она поступила недружественно, мы обратимся в ВТО за помощью в решении торговых проблем с РФ», – обиделись в Кишиневе. А премьер-министр Юрий Лянкэ заявил, что «нет ни одной причины, которая обуславливала бы пересмотр Россией торговых обязательств с Молдовой». Как будто ничего из описанных выше действий руководства РМ и не было.

### Кто не с нами, тот против нас

В начале августа стало известно, что официальные структуры Евросоюза предложили официальному Кишиневу присоединиться ко всем пакетам экономических санкций ЕС против России. Соответствующее обращение к третьим странам было опубликовано в «Официальном журнале» ЕС.

«Чтобы максимально увеличить воздействие мер в этом отношении (по экономическим санкциям), ЕС призывает третьи государства принять ограничительные меры, похожие на те, которые предусмотрены здесь», – говорилось в официальном заявлении Евросоюза.

По нашей информации, на официальный Кишинев усиленно давит и Вашингтон, требующий от Молдовы, несмотря на нейтралитет, встать на сторону его геополитической позиции.

Сейчас между Вашингтоном и Москвой идет принципиальное противостояние. И США требуют от своих политических партнеров определиться – с кем они. Видимо, теперь поступило новое задание – Кишинев должен присоединиться к антироссийским санкциям. Но правового поля для этого у РМ нет. Разработанный МИДЕИ (Министерство иностранных дел и европейской интеграции РМ) законопроект о применении международных ограничительных мер его как раз и создает.

Документ регулирует порядок введения, применения и отмены международных санкций и других ограничений, установленных резолюциями Совбеза ООН, решениями Совета Евросоюза, актами международных организаций, членом которых является РМ, или по собственной инициативе Республики Молдова.

Санкции могут быть введены против правительств различных государств, неправительственных организаций, физических или юридических лиц. Причем, законопроект предусматривает, в том числе, т.н. облегченный режим применения санкций. Это когда МИДЕИ не нужно спрашивать мнения правительства или парламента – достаточно проконсультироваться с премьер-министром или с «компетентными госорганами». Какими именно, не уточняется.

Например, таким образом, внешнеполитическое ведомство может принять решение об аннулировании некоторых официальных визитов или бойкоте международных событий; заморозить средства или экономические ресурсы; ограничить пролет; объявить иностранных граждан или лиц без гражданства персонами нонграта; ограничить въезд на территорию РМ.

Решения о разрыве или приостановлении дипотношений, приостановлении или прекращении двусторонних договоров, о полном или частичном приостановлении экономических отношений, введении эмбарго или ограничений на импорт, экспорт, транзит, услуги, связь, как следует из документа, могут быть приняты только решениями президента, парламента или правительства.

### Любимые грабли

Судя по данному законопроекту, официальный Кишинев продолжает с завидной настойчивостью наступать на одни и те же грабли. А потом высокопоставленные молдавские чиновники делают удивленные глаза и с возмущением в голосе говорят, что Молдову обидели. Причем, законопроект МИДЕИ о применении санкций появился как раз в тот период, когда представители межправительственной комиссии РМ и РФ в Москве 25–26 сентября собираются обсудить проблему ограничений экспорта молдавских товаров в РФ. И когда молдавским переговорщикам предстоит вести переговоры с «Газпромом» о продлении газовых поставок на следующий год.

Что это – политическая недалекость или сознательное обострение отношений? Молдова – маленькая и слабая страна и главный принцип ее внешней политики должен выглядеть примерно так: не стоит лезть на рожон. Если есть возможность промолчать и что-то не сказать публично на весь мир, то такую возможность нужно использовать на все 100%. Чтобы потом не было мучительно больно за последствия.

Несомненно, на РМ сейчас давят ее спонсоры и внешнеполитические партнеры. Но нужно ли ей, стране, находящейся на стыке двух противоборствующих цивилизаций, играть в чужие игры, регулярно попадая в торгово-экономические проблемы, как это неоднократно случалось в последнее десятилетие в отношениях с Россией? Может официальному Кишиневу не стоит с таким усердием быстро «брать под козырек» и выполнять политические задания из Вашингтона и Брюсселя?

Может, есть смысл обсудить с друзьями (а именно так позиционируются актуальным руководством РМ страны Запада) поступающие задания и привести свои аргументы, попытаться защитить интересы своей страны и на Востоке? Настоящие друзья поймут и не будут ставить своих партнеров в положение лидеров стада, ведущих своих овец на бойню.

Ксения ФЛОРЯ



## Пыль в глаза

Глава МИДа использовала трибуну Генеральной ассамблеи ООН для навешивания лапши мировому сообществу об «истории успеха».

С 22 по 26 сентября молдавская делегация под руководством министра иностранных дел и европейской интеграции Натальи Герман принимает участие в мероприятиях, посвященных 69 сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Центральная тема 69 сессии — «Повестка дня в области устойчивого развития на период после 2015 года». Госпожа Герман в своем выступлении рассказала об успехах Молдовы в контексте ее европейских устремлений. Причем, как оказалось, об успехах сомнительных.

Для начала отметим, что программа мероприятий на Генеральной ассамблее ООН очень насыщена, и это неудивительно, ведь Генеральная ассамблея является главным совещательным органом ООН, объединяющая 193 государства мира, каждое из которых посредством своего представителя имеет один голос. В период с 24 по 30 сентября в рамках Генеральной ассамблеи проходят общие прения. Именно в рамках прений 25 сентября в числе 41 выступавших с высокой нью-йоркской трибуны выступила с речью глава молдавского МИДа Наталья Герман.

Первая часть выступления молдавского министра была посвящена подписанию Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС, и это кажется логичным, ведь мало кто будет отрицать, что данное событие — одно из важнейших в истории последнего года для Молдовы. Правда, человека, знакомого с реальными настроениями молдавского общества, наверняка насторожит формулировка, с которой министр высказалась о Приднестровском регионе в контексте данного соглашения: «Так же как и вся остальная Молдова, население и бизнес региона хотят развивающихся возможностей, которые ассоциация с ЕС приносит».

Получается, что те 40 процентов населения Молдовы, которые, судя по данным опроса Central European Policy Institute за 2013 год, предпочитают Таможенный союз Европейскому, не входят в категорию «вся Молдова», или как? Почему их мнение не было озвучено на самом важном мировом форуме молдавским министром? Непонятно. Остается так же неясным, зачем молдавскому дипломату нужно было рапортовать с высокой трибуны о ряде сомнительных успехов, достигнутых внутри страны.

«Сегодня мы сталкиваемся с новым повышенным комплексом вызовов безопасности. Молдова выполняет свою роль по поддержанию и продвижению мира, стабильности и безопасности как в Европе, так и во всем мире», — заявила госпожа Герман.

## Под зонтиком НАТО

Далее она перечислила «конкретные меры» в этом отношении: отправку 41 молдавского солдата для выполнения миссии в Косово под руководством НАТО, а также вклад Молдовы в миссию ЕС, проведенную в Мали. Согласитесь, что в контексте военных действий на территории соседнего государства было бы логично рассказать о мерах руководства страны, предпринимаемых для укрепления безопасности собственных рубежей. Однако об этом ни слова.

Одна надежда на то, что делегатам 69 сессии Генеральной ассамблеи ООН не известно, каким скандалом обернулась отправка миссии молдавских солдат в Косово. Напомним, что в ноябре прошлого года парламентская комиссия по внешней политике проголосовала за отправку миссии, не имея на то официального соглашения с НАТО об условиях участия. Вместо этого парламентарии утвердили... письмо генсека НАТО Андерса Фогга Расмуссена, в котором тот предлагает рассмотреть возможность присоединения Молдовы к миссии Североатлантического альянса.

## Без защиты прав человека

На этом отчет о реальных и не очень успехах продолжился. Так, в качестве примера прогресса Молдовы в имплементации специальных процедур и рекомендаций ООН министр отметила, что Молдова добровольно представила среднесрочный отчет о выполнении взятых на себя обязательств в рамках Всемирного периодического обзора (один из механизмов ООН по защите прав человека). И действительно, несколькими днями ранее на сайте Министерства юстиции появилась «черновая версия» отчета, выставленная в режиме онлайн, для консультации с гражданским обществом. Однако сделано это, видимо, с большим опозданием, потому что на официальном сайте Всемирного периодического обзора еще в августе был опубликован отчет по Республике Молдова с противоположной информацией. Там сказано, что как молдавское государство, так и Национальный Институт по правам человека в РМ не ответили на запрос ООН о предоставлении среднесрочного отчета соответствующим структурам. Видимо, известная поговорка «не говори гоп, пока не перепрыгнешь» молдавским дипломатам не известна.

## Несвободные СМИ

Дальше — больше. Чтобы подтвердить свое утверждение о стремлении Молдовы к свободному и незави-



симому обществу, а также свободе выражения, медиа и Интернета, госпожа министр указала на...скорость молдавского Интернет-соединения. Безусловно, то, что Молдова обладает одним из высших мест рейтинга в области скорости Интернет-соединения — показатель важный. Но вряд ли он влияет на состояние свободы медиа в стране.

По крайней мере, статистические данные The World Press Freedom Index, ежегодно предоставляемые одной из самых авторитетных международных организаций в области свободы слова «Репортеры без границ», говорят не о самых похвальных для Молдовы результатах.

За последние два года Молдова поднялась с 53 места в 2012 году до 56 в 2014 году (чем выше позицию страна занимает — тем хуже обстоят дела).

Конечно, это не значит, что с мировых трибун нужно вещать лишь о неудачах нашей страны, все-таки имидж государства на международной арене очень важен. Однако из этого не следует, что представителям международного сообщества необходимо пускать пыль в глаза несуществующими успехами или успехами с сомнительной изнанкой.

Марина ШУПАК



Тема:

## ЗОНА БЕЗОПАСНОСТИ

**AVA.MD**

AVA.MD, 07. 10. 2014.



### Власти рассказали об основных угрозах безопасности РМ

На сегодняшнем заседании Высшего совета безопасности молдавские власти рассказали об основных угрозах безопасности страны.

Так, они обеспокоены событиями в соседней Украине, потому что считают, что они представляют серьезную угрозу региональной безопасности. Кроме этого, по их мнению, замороженный конфликт на Левобережье Днестра тоже носит потенциальную опасность для безопасности РМ. И еще одна угроза исходит от провокаторов, которые пытаются дестабилизировать обстановку в стране.

Опасения властей небеспочвенны. Стоит напомнить, что в начале мая парламент принял декларацию, в которой выразил озабоченность в связи с событиями в соседней стране и решениями военного характера Российской Федерации.

Тогда же глава службы информации и безопасности Михай Балан заявил, что его ведомство располагает сведениями о возможных провокациях в Приднестровье. Власти Тирасполя мобилизовали часть резервистов и распорядились подготовить укрытия для использования по прямому назначению.

А на прошлой неделе во время встречи с тираспольским лидером российский вице-премьер Дмитрий Рогозин предупредил, что Москва будет защищать своих граждан из Приднестровья и посоветовал Молдове не испытывать силу и терпение России.

Что же касается провокаций внутри страны, то отметим, что в июне сотрудники СИБа и Генпрокуратуры задержали четверых жителей Гагаузии по подозрению в деятельности направленной на дестабилизацию безопасности в Молдове.

Редакционный материал





ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРИДНЕСТРОВЬЕ, 13.08. 2014

**Нина Штански:**

**В условиях блокады Приднестровье не развивается, а выживает**

Во внешнеполитическом ведомстве Приднестровья Заместитель Председателя Правительства ПМР по вопросам международного сотрудничества, Министр иностранных дел Нина Штански встретилась с журналистами Тирасполя и Кишинева. Тема брифинга: «Актуальные проблемы экономической блокады Приднестровья».

Представителей СМИ главным образом интересовали вопросы о перспективах социально-экономического развития Приднестровья в контексте подписанного Республикой Молдова Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом, последствиях усиления всесторонней блокады, а также тема формирования инвестиционной привлекательности государства для международных экономических партнеров.

Обращаясь к журналистам с приветственным словом, Нина Штански пояснила, что поводом к данной встрече стали сообщения, исходящие от некоторых представителей молдавской прессы и иных зарубежных партнеров о том, что якобы в действительности экономической блокады Приднестровья не существует и использование данного термина в данном случае некорректно. Как отметила Министр, в качестве аргументов приводятся отечественные магазины, где всего в достатке. «Нужно ответственно относиться к терминологии. Если, не дай Бог, в Приднестровье нельзя было бы приобрести все необходимое для жизнедеятельности человека, то мы не говорили бы о блокаде. Мы говорили бы о гуманитарной катастрофе», — констатировала Нина Штански. Она пояснила, что сегодня речь идет о блокаде, которая выражается в ограничении возможностей республики самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность, торговать с внешним миром и обеспечивать развитие страны. «Сегодня мы не развиваемся. Мы могли бы развиваться и обеспечивать нашим людям достойный уровень жизни. Очень надеюсь, что такие возможности будут возвращены», — сказала дипломат.

В ходе своего выступления Нина Штански также обратила внимание журналистов на то, что выводы молдавской стороны о некотором подъеме экономики Приднестровья с начала 2014 года несостоятельны. «Сравнение с нулем порой может дать весьма впечатляющий результат», — отметила глава МИД ПМР. Она напомнила, что в начале 2013 года такие бюджетобразующие предприятия, как Молдавский металлургический завод, Молдавская ГРЭС, Цементный комбинат полностью перестали функционировать, что было связано с международной конъюнктурой на рынках сбыта. В начале 2014 года эти предприятия возобновили

работу, и сопоставление четвертого квартала 2013 года и первого квартала 2014 года показывает, что при равной активности этих предприятий общее снижение объема от торговли составляет почти 20%.

Министр отметила и серьезное деструктивное воздействие украинского кризиса на отечественную экономику. «В контексте неутешительного развития ситуации на Украине мы обратились к нашим молдавским коллегам с просьбой активизировать экономическое взаимодействие, поскольку Приднестровье теряет украинские рынки. Мы предложили создать Зону свободной торговли: зону, свободную от каких-либо ограничений. Пока молдавская сторона не ответила на инициативу, и предметного обсуждения наших предложений не было. Рассчитываем, что оно все-таки состоится», — выразила надежду Нина Штански.

Министр привела представителям СМИ конкретные цифры, предоставленные Министерством экономического развития ПМР и Государственным таможенным комитетом ПМР, свидетельствующие о потерях приднестровской экономики за первое полугодие 2014 г. «Доля таможенных платежей снизилась уже на 7%. Физические лица, предприниматели снизили свою экономическую активность на 20%. Уменьшилось количество предприятий-импортеров. Уже на 43% снизился товаропоток на приднестровско-украинской границе. В стоимостном выражении внешнеэкономическая деятельность Приднестровья за указанный период уменьшилась почти на 60%. Это колоссальные потери и очень серьезный удар для нашей экономики», — сообщила Нина Штански. Министр отметила, что блокада Приднестровья существует по целому ряду направлений — таможенная, экономическая, транспортная, а также банковское и информационное измерения.

Возвращаясь к истории вопроса, глава МИД ПМР напомнила журналистам, что первый виток блокады пришелся на 2001 год, когда Молдова ввела новые таможенные печати, которые не были переданы Приднестровью, что, безусловно, нарушило условия переговоров. С самыми большими потерями, подчеркнула Нина Штански, Приднестровье столкнулось в 2006 году. «Убытки крупных предприятий республики составили 450 млн долларов США. Эта цифра иллюстрирует те потери, которые можно посчитать. Косвенные потери посчитать невозможно. Невозможно посчитать, сколько не было создано рабочих мест, не было перевооружено предприятий и увеличено объема производств, сколько не было освоено рынков. Можно только догадываться, в каких сотнях миллионов долларов это все

выразилось», — сообщила дипломат. Кроме того, Нина Штански привела положения Меморандума 97 года, который накладывает на его подписантов определенные обязательства. «Этот документ по сей день являет собой одну из основ переговорного процесса. Он отвечает критериям международного договора, это, пожалуй, единственный документ переговорного процесса, который депонирован в ОБСЕ. Никто из участников договора его не денонсировал. В нем зафиксировано право Приднестровья осуществлять внешнеэкономическую деятельность самостоятельно. Это право сегодня нарушено», — сказала Министр.

Она напомнила, что в 2012 г. разрешение социально-экономических проблем было продекларировано руководителями Приднестровья и Молдовы как приоритетный вопрос переговорной повестки.

Однако, отметила Нина Штански, существующие проблемы не только не разрешаются, но, к сожалению, их становится больше. «Приднестровье в этих условиях сегодня не развивается, а выживает», заявила Нина Штански.

Редакционный материал



Тема:

## ПРЕДВЫБОРНЫЕ БАТАЛИИ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ, 07.10.2014

### Партии и партийки

Обнародован список партий в том порядке, в каком названия будут напечатаны в бюллетенях, которые мы получим на выборах в парламент 30 ноября. Выглядит список так, как будто составлялся не путем жеребьевки, а в ходе переговоров между лидерами правящей коалиции. Впрочем, при любом раскладе депутатские мандаты получают люди, побывавшие у власти и запятнавшие себя коррупционными скандалами.

#### Возвышающие Молдову

Можно ли считать случайностью то, что Демократическая партия оказалась в избирательном бюллетене под номером один? Такая позиция автоматически дает голоса тех избирателей, которые голосуют за первую партию в списке.

Своих кандидатов ДПМ представила в ходе акции «Возвышаем Молдову!». «Мы возвышаем Молдову, чтобы каждый молдаван захотел жить в этой стране, а каждый уехавший захотел вернуться, у нас большие амбиции, наша страна может стать успехом в Восточной Европы», — заявил Мариан Лупу. В этого в ходе промоушн-акции партия сообщила, что создала 48 тысяч рабочих мест. Уже не в Якутии ли и на Дальнем Востоке?

Председатель ДПМ возглавил список, Плахотнюк — номер второй. По мнению политолога Николае Киртоакэ, тут ДПМ ошиблась: «После включения Плахотнюка в список избирателей на выборах-2010 партия

потеряла пять процентов голосов избирателей, рейтинг Лупу также отрицательный». Есть в списке ДПМ и люди с еще более отрицательным имиджем. Скажем, спортсмен Константин Цуцу, который недавно вступил в партию, проходит по делу о перестрелке с участием 15 человек в лесу под Орхеем в 2012 году, в ходе которой погиб Алексей Веретко. Цуцу публично признал, что выстрелил именно он. Спортсмен сначала обвинялся в соучастии в убийстве и был объявлен в розыск, потом его поместили под домашний арест, а затем выпустили на свободу. Далее генпрокуратура переквалифицировала обвинение на хулиганство. Решения суда до сих пор нет. Семья Веретко обратилась в ЕСПЧ.

#### Голосуем за воров

Ассоциация «Против коррупции» организовала в пятницу флэш-моб перед Центризбкомом, чтобы уведомить его о наличии в избирательных списках нечистых на руку лиц, фигурирующих в уголовных делах по фактам коррупции. Председатель ассоциации — бывший глава службы внутренней безопасности и борьбы с коррупцией МВД Владимир Майдук. В запросе на имя Юрия Чокана он называет имя Филата, который 5 марта 2013 был отправлен в отставку с официальной формулировкой, принятой парламентом: «за причастность к коррупционным актам». По меньшей мере четверо членов кабинета министров Филата фигурировали в

уголовных делах, сам он был обвинен коллегами по коалиции Плахотнюком и Гимпу в протекции контрабанде сигаретами в страны ЕС, незаконной приватизации, мошенничестве и даже гангстерстве.

Самый свежий коррупционный скандал «анти-Филат» подпитывается новостями коллеги-депутат Вячеслав Ионицэ, предавший огласке схемы вывода из «Banca de Economii» почти полмиллиарда лей. Фирма племянника Филата буквально в пятницу, 3 октября, взяла в «Banca de Economii» кредит в 9 миллионов лей под сомнительный залог. Ранее Ионицэ утверждал, что Филат присвоил 450 миллионов лей из «ВЕМ», на эти деньги фирма «Caravita», принадлежащая его племяннику, закупила активы за рубежом.

Как ЛДПМ выйдет из этой ситуации? «Список Филата на самом деле — список Лянкэ», — заявил политический аналитик Николае Киртоакэ. «В списке ЛДПМ нет многих передовых членов и нынешних депутатов, видно, что доминирует команда Лянкэ», — сказал он, объяснив, что армия политических имиджмейкеров работает во имя реабилитации имиджа партии, предлагая избирателю «чистенького» Лянкэ вместо замаравшегося Филата.

Другие партии, побывавшие у власти, тоже попробовали сладкого пирога. Воронин заявил, что создал центр по борьбе с коррупцией, который «очень долго финансировался из бюджета США», и рассказал, что с 2014 года американское правительство прекратило финансирование этой структуры, так как борцы с коррупцией сами замешаны в коррупции. Но сам он в поле зрения этого центра никогда не попадал, а зря. Вот навскидку лишь парочка коррупционных схем, реализованных при ПКРМ. В преддверии предыдущих выборов компартия Китая передала нашим коммунистам груз медикаментов для неимущих на 1,5 миллиона долларов, но лекарства были распроданы через сеть частных аптек в Молдове и России. От Кубы Воронин-отец получил сотни тонн благотворительного сахара, груз был доставлен в Калининград, где его продала фирма Воронина-сына, зарегистрированная на Гибралтаре...

Что касается ЛП — все помнят, как ее председатель Михай Гимпу через своего племянника Дорина Киртоакэ продавал кишиневцам топливо с оптовой базы в Чимишлии на 25 бань дороже. А скандалы с ремонтом дорог в столице и в стране? Благодаря усилиям Киртоакэ и Шалару миллиардные тендеры выигрывали одни и те же зарубежные фирмы.

### ПКРМ Попы против ПКРМ Воронина

Партия-спойлер коммунистов-реформаторов Руслана Попы числится в списках шестой, партия-тяжеловес коммунистов-воронинцев — 13-й. Легко понять, что Воронину приготовили капкан: легко ошибиться, особенно тем, кто плохо видит и ориентируется в бюллетене по символу. Он у партий схож: у ПКРМ Воронина — серп и молот, у ПКРМ Попы — то же самое, только вместо серпа колос.

Коалиция «Гражданский контроль — Выборы-2014» требует, чтобы ЦИК не регистрировал ПКРМ Попы: законность и обоснованность регистрации партии 23 июня оспаривается в суде сектора Буюкань. Истцы представили документы, доказывающие многочисленные нарушения в процессе формирования и регистрации. Наиболее серьез-

ные — отсутствие в протоколах, представленных в миноуст, информации о дате рождения, адресе, номере удостоверения личности и подписи членов партии.

Кроме того, одни и те же люди фигурируют в списках по нескольку раз, числятся там и умершие. Коалиция располагает заявлениями лиц, включенных в списки, которые утверждают, что никогда не были на собраниях партии и не являются ее членами.

Инициативная группа, в которую входят бывшие единомышленники Попы, также собирает документы для обращения в прокуратуру. Они утверждают, что у марионеточной партии нет устава, а председатель не избран, таким образом, формирование фактически не создано и не может включаться в выборную кампанию. По словам этих людей, первоначально профинансировал Попу Плахотнюк, а затем взял под крыло Филат, усилиями которого ПКРМ-2 и миновала все юридические заграждения на пути регистрации в ЦИК.

Интересно, что ПКРМ Воронина не протестует! Она вроде как ничего не имеет против происков партии-вируса, которая может сократить список коммунистов-депутатов до 25! Судя по всему, Воронина вполне устроит любая роль его фракции в будущем парламенте.

### Голосуя за Таможенный союз, вы голосуете за Гимпу

Партии социалистов также приготовили сюрприз. Единственная влиятельная сила, выступающая за вступление в Таможенный союз и, если верить опросам, способная преодолеть 6-процентный барьер, находится в бюллетене на девятом месте. Рядом, на 10-м, — избирательный блок из левых партиек под названием «Выбор Молдовы — Таможенный союз».

Случайно ли такое соседство? Голоса, отданные левым партиям-марионеткам, не достанутся серьезным партиям, прошедшим в парламент, и будут равномерно распределены среди всех партий, прошедших в парламент, включая теоретически партии Гимпу и Хадыркэ!

### Анна Гуцу сама сошла с дистанции

Интересно, что лицо Либерально-реформаторской партии Анна Гуцу фактически признала, что ЛРП — партия спойлер, клон ЛДПМ. Она отказалась баллотироваться, призвав коллег идти на выборы по спискам партии Филата.

В итоге список ЛРП возглавил ее председатель, депутат Ион Хадыркэ. Далее идут вице-премьер Татьяна Потынг, вице-председатель парламента Олег Бодруг, депутаты нынешнего парламента Валериу Сахаряну, Вадим Кожокару, Вадим Вакарчук, муниципальный советник Вячеслав Булат, директор агентства «Apele Moldovei» Вячеслав Влэдическу, заместитель министра здравоохранения Михай Чокану, председатель молодежной организации ЛРП Максим Гуцу.

Тем не менее, Хадыркэ заявил, что ведет переговоры с ЛДПМ на предмет создания избирательного блока во главе с Лянкэ. Но кому нужны эти политические обломки! По результатам опросов ЛРП непроходная: менее одного процента голосов.

### Список «Patria»

Политическая партия «Patria» подала в понедельник в ЦИК список кандидатов в депутаты, который возгла-



вил Ренато Усатый. Список сформирован на основе прежней команды партии «ПаРУс», которая не была зарегистрирована.

Представители «Patria» получили три места в первой 20-ке кандидатов: на втором председатель партии Эмилиан Чобу, на седьмом — председатель ассоциации «Родина — Евразийский союз» Игорь Тулянцева, на 15-м юрист Вячеслав Хожмич.

Остальные — из «ПаРУса». В первую 20-ку вошли Ренато Усатый, юрист Елена Грицко (3), бывший депутат от ПКРМ Григорий Петренко (4), бывший член ЦИК Валентин Визант (5), бывший железнодорожник Николай Цыпович (6), экономист Наталия Григоришина (Бельцы, 8), доктор наук, юрист Игорь Шеремет (9), финансист Юрий Недосейкин (10), бывший сотрудник МВД Игорь Патрашку (11), экономист Александр Атамененко (12), юрист Нина Черетеу (13), менеджер Елена Пануш (14), фермер из Унген Олег Петраки (16), инженер Ион Осояну (17), юрист Эдуард Плешка (18), спортсмен Андриан Богдан (19) и политолог, переводчик Илиан Кашу (20).

### Коллективное лицо новой власти до боли напоминает лицо власти старой

Если верить данным опроса ассоциации социологов и демографов, реальные шансы пройти в парламент имеют пять партий: ПКРМ (33,6 процента), ЛДПМ (20), ДПМ (11,3), Либеральная партия (10), Партия социалистов (9,6). Политологическая ассоциация Молдовы дает шанс шести партиям: ПКРМ (28,5 процента), ЛДПМ (15,1), Партии Ренато Усатого (чуть больше 10 процентов), ДПМ (6,8), ЛП (6,7), Партии социалистов (6,2).

Таким образом, от ПКРМ по списку в новый парламент могут войти: экс-президент Владимир Воронин, председатель фракции Мария Постойко, глава предвыборного штаба ПКРМ Артур Решетников, депутаты нынешнего парламента Галина Балмош, Виолетта Иванов, Владимир Витюк, Александр Банников, Ирина Влах, редактор газеты «Коммунист» Александр Исаев, заключает десятку председатель района Окница Иван Томай.

От ЛДПМ мандаты могут получить лидер партии Влад Филат, премьер Юрие Лянкэ, вице-председатель парламента Либиана Палихович, глава МИДЕИ Наталия Герман, министр образования Майя Санду, вице-председатели партии Валериу Стрелец, Григорий Белостечник (ректор академии экономических знаний) и Вадим Пистринчук, далее вице-премьер Еуджен Карпов, ректор академии публичной администрации Олег Балан.

ДПМ в зале заседаний законодательного органа будут представлять: Мариан Лупу, Владимир Плахотнюк, Игорь Корман, вице-премьер Андриан Канду, почетный председатель партии Дмитрий Дьяков, генеральный секретарь ДПМ Константин Ботнар, министр связи Павел Филип, министр труда, социального обеспечения и семьи Валентина Булига, министр культуры Моника Бабук, министр транспорта Василий Ботнар.

Также мы имеем шанс видеть по телевизору либералов Михая Гимпу, Дорина Киртоакэ, экс-министра транспорта Анатола Шалару, депутатов Корину Фусу и Валериу Мунтяну, печально известного развалом больниц главу управления здравоохранения столицы Михая Молдовану.

От Партии социалистов проходные кандидаты — экс-премьер Зинаида Гречаная, руководители партии Игорь Додон и Эдуард Смирнов, депутат Ион Чебан, экспосол во Франции и России Андрей Негуца, советник НСГ Федор Гагауз.

Этот расклад очень условен: какая-то партия может не попасть в парламент, какая-то — набрать минимум голосов, кто-то из кандидатов уйдет в исполнительные органы. Но главное можно сказать с уверенностью: основной состав нового парламента избирателям до боли знаком, как и состав будущего правительства. Что ж, винить нам в этом некого — у нас демократия!

По мнению Николае Киртоакэ, формирование исполнительного органа в очередной раз по алгоритму «будет катастрофой». «Молдова обречена на коалиционное правление, — заявил аналитик. — Маловероятно, что одна из партий получит парламентское большинство. Но самое худшее, если новое правительство будет сформировано на основе алгоритма, что приведет к дальнейшей олигархизации власти».

Кто с кем? Филат уже заявил, что пойдет на поствыборную коалицию с любой проевропейской партией, но никогда — с Ворониным, даже если ПКРМ изменит выбор внешнеполитического вектора. «Им нельзя доверять, — полагает лидер ЛДПМ. — В 2001 году, когда коммунисты пришли к власти, они выступали за Союз России и Беларуси, в 2005 году были убежденными евроинтегритами, затем стали выступать за Таможенный союз, когда его еще не было. Теперь даже неясно, куда смотрят».

Прямо не верится, что именно этот принципиальный антикоммунист в 2005-м отдал Воронину власть, отобрав ее у альянса «Демократическая Молдова», возглавляемого Серафимом Урекияном. Ведь именно Филат был тогда главным спонсором ДПМ, и без его согласия Дьяков никогда не решился бы предать коллег по альянсу.

1. Демократическая партия (Мариан Лупу — Влад Плахотнюк)
2. Христианско-демократическая народная партия (Юрий Рошка)
3. Партия «Сила народа» (Николае Киртоакэ)
4. Либерал-демократическая партия (Влад Филат)
5. Либерал-реформаторская партия (Ион Хадыркэ)
6. Партия коммунистов-реформаторов (Руслан Попа)
7. Партия движение «Антимафия» (Сержиу Мокану)
8. Национал-либеральная партия (Виталия Павличенко)
9. Партия социалистов Республики Молдова (Игорь Додон)
10. Политический блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз» (Михаил Формузаль-Виктор Шелин)
11. Партия «Демократия — дома» (Василе Костюк)
12. Народная партия (Александр Олейник)
13. Партия коммунистов Республики Молдова (Владимир Воронин)
14. Либеральная партия (Михай Гимпу)
15. Партия «Rena tere-Возрождение» (Владимир Мишин)
16. Партия «Patria» (Ренато Усатый-Эмилиан Чобу)

Александр КАЗАНСКИЙ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

## Премьерское величество

### Лянкэ нашли работу во имя «Великой Румынии»

Итак, Юрий Лянкэ не останется без работы на пост-выборный период. Молдавскому премьеру-дипломату подыскали кресло по основному месту политической прописки, то есть за Прутом.

Появление Лянкэ «в качестве премьера Молдовы» на предвыборном митинге кандидата на пост президента Румынии Виктора Понта (он занимает пост главы правительства своей страны) породило не только скандалы, но и самые разные теории о том, что будет дальше. И пока в Кишиневе Влад Филат мучительно соображает, как бы избавиться от неожиданно ретивого вице-председателя ЛДПМ, на Юрия Лянкэ уже накидывают соболиные меха, отливают скипетр, державу и прочие атрибуты истинного либерал-демократа, ведь ему — ни много ни мало — сулят пост нового Александру Иоана Кузы.

Юрию Лянкэ прочат пост премьер-министра Румынии. Об этом пишет один из руководителей унионистской платформы Actiunea 2012 Мариус Луля, указывая на слова кандидата на пост президента Румынии Виктора Понта о том, что в случае победы он на пост главы правительства назначит «кандидатуру-сюрприз». Вышеозначенный автор и ранее поражал общественность проектами различной степени фантастики, но этот, пожалуй, наиболее приближен к реалиям нашего беспокойного времени.

### Премьер для премьера

Как подметил Луля, Понта на своем митинге указал, что это будет выдвигенец не правящей Социал-демократической партии, однако имени не назвал. Унионист размышляет, что открывается окно возможностей, если Понта и вправду выдержит нажим со стороны своей партийной элиты и не отдаст кресло, кое ныне греет сам.

Как пишет Луля, «будущий президент (то есть Понта) имеет шанс сделать символический и исторический жест через назначение премьера Республики Молдова в качестве и премьера Румынии, поскольку знает, что большинство демократических политиков в Кишиневе имеют румынское гражданство».

И вправду, у всех молдавских правящих бонз за пазухой второй паспорт (в случае Плахотнюка можно предположить, что это целый чемодан паспортов на разные фамилии в разных странах), который они берегут на случай, если вдруг придется отвечать перед народом и судом за все реформы и евроинтеграции. Забавно и то, что, согласно WikiLeaks, лидер ЛДПМ в общем-то был не против идеи коммунистов запретить двойное гражданство для высшего состава чиновничества и руководства страны, но как только дорвался до кресла

премьера и улицезрел, какие открылись «возможности» (и видимо, почитав, что по Уголовному кодексу за реализацию возможностей полагается), мгновенно передумал.

Но факт остается фактом, румынское законодательство допускает, чтобы обладатель румынского же и молдавского паспорта занимал определенные посты. То есть по этому пункту Лянкэ, в принципе, подходит. Паспорт есть, а дальше уж дело за Бухарестом.

### Домнул домнитор

Но далее Луля поясняет свою мысль, кем именно должен стать Лянкэ во всей этой комбинации.

«Не будем забывать, что в 1859 году назначение [Александру Иоана] Кузы в Молдове и Румынском княжестве подняло вал унионистских симпатий, заставив даже стратегии великих держав побледнеть перед подобным жестом», — указал он.

Оставим за кадром, насколько там великие державы пали ниц перед очередным перечерчиванием границ на Балканах, насколько Петербург, Париж, Лондон и Берлин дрожали перед могучей поступью Бухареста, но сам факт сравнения Лянкэ в этой категории с господарем, волею судеб возглавившим сразу же два княжества, оставляет место для размышлений, что же будет дальше.

Луля правильно подчеркивает, что, реализовав данный проект, ключевые молдавские и румынские политики войдут в историю, так как «кто не хочет стоять в одном ряду с Михаем Витязу, Кузой или Фердинандом I?» Действительно, унионистский проект во многом ослепляет, а уж какой либерал-демократ не желает примерить на себя корону объединителя берегов Прута? Лянкэ точно из этого числа, кто готов, только свистните, но, сделаем доброе дело и напомним кое-что.

### Судьбина

Господарь Куза оставил след в истории — без сомнений, однако закончил не очень хорошо. Все его реформы, часть из которых была прогрессивной, а часть — просто переделом влияния в связи со вновь «лицезримыми» возможностями.

Но по большому счету Куза собирал земли в самом их черноземном смысле, то есть забирал у церквей, передавая в частные руки, — это, господин Лянкэ, чтобы вам было понятнее, примерно тем же сейчас занимается ваш Филат, собирая под якобы частного инвестора — де-юре своего племянша, а по факту под себя самого — молдавскую землицу, а также насаждал то, что

называли буржуазно-капиталистическими реформами, а сегодня это вполне бы обозвали рейдерством.

Ой, простите, так вы, господин недоКуза, и так этим занимаетесь! При вашем расчудесном проевропейском правлении утек Vanca de Economiі, при вас черт знает что творится с аэропортом, при вас лей скачет, куда ему угодно, при вас дыра в бюджете уже скоро будет больше всей молдавской территории. Да, вы все это облакаете в слова о вынужденных реформах, ну так и Куза был таким же.

Господин Лянкэ, вам до Кузы — один шаг без всяких поездок в Бухарест и назначений из Румынии. К вам

точно скоро придут недовольные офицеры, бизнесмены и весь молдавский народ.

Они ворвутся в вашу уютную спальню в вашем прекрасном особняке в Яловенах и вежливо попросят уехать в изгнание куда подальше.

Езжайте в свою Румынию по своему паспорту и будьте там хоть премьером, хоть цесаревичем, хоть либерал-демократом на доверии.

Одна только просьба от люда: оставьте Молдову в покое. И сразу после все наладится, вот увидите!

Игорь СЕГИН



NOI.MD, 22.09.2014

## Власти Румынии провозгласили курс на второе «Великое объединение»

Премьер-министр Румынии и кандидат № 1 в будущие президенты Виктор Понта, выступая на партийном форуме в Алба Юлии, объявил «второе великое объединение румынских земель» своей главной целью в случае победы на президентских выборах 2 ноября.

Повторение «великого объединения», по его словам, должно состояться к 2018 году. «Моя цель — чтобы в 2018 году, на 100-летие великого объединения, мы снова были едины и могли гордиться тем, что мы румыны. Как президент, я сделаю все, чтобы румыны снова были вместе», — заявил Понта.

**Программа-минимум.** Или молдавский пятачок большой румынской политики. До сих пор главным румынским «унионистом» считался действующий президент Траян Бэеску. Еще год назад, в преддверии саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе, он объявил, что объединение с Молдовой теперь является следующим, третьим по счету фундаментальным проектом Румынии (первыми двумя были вступление в НАТО и Евросоюз).

Виктор Понта в этом вопросе всегда проявлял умеренность. И год назад даже раскритиковал Бэеску, назвав заявление президента о третьем фундаментальном проекте «безответственным популизмом». А тут вдруг сам перехватил у Бэеску «знамя унионизма», провозгласив себя главным собирателем румынских земель. Политологи объясняют эту трансформацию, в первую очередь, приближающимися президентскими выборами в Румынии. После того, как в ноябре прошлого года Бэеску объявил о своем «третьем проекте», социологические опросы, проведенные в конце декабря 2013 года, продемонстрировали рост рейтинга президента Румынии на волне объявленной им унионистской кампании.

Если в 2010–2011 гг. Траян Бэеску не мог преодолеть 10-процентного рубежа доверия жителей страны, то в декабре 2013-го его рейтинг вырос до 25%. Значит, идея «Великого объединения» достаточно популярна в румынском обществе и грех было бы ею не воспользоваться для упрочнения собственного имиджа.

Кроме того, по некоторым данным, за последние годы румынское гражданство получило около 400 тыс. молдаван. Все они — потенциальные избиратели.

То, что мал молдавский золотник, да дорог, продемонстрировали еще президентские выборы 2009 года. Тогда Траян Бэеску с минимальным перевесом (50,37% против 49,63%) во второй раз стал президентом Румынии. Так что можно с полным основанием утверждать, что именно молдавские участники избирательного процесса (а в Молдове рейтинг румынского президента, несмотря на катастрофическое падение популярности на Родине, всегда был высоким) обеспечили Бэеску недостающие десятки процентов голосов.

Поэтому неудивительно, что Виктор Понта в последнее время так активно «окучивает» небольшой молдавский электоральный надел: то газопровод открывает и обещает обеспечить Молдову дешевым альтернативным газом (правда, с момента открытия газопровода Яссы-Унгены прошел почти месяц, а румынского газа, как не было, так и нет). То выделяет средства на модернизацию молдавских дошкольных учреждений. То вот теперь обещает молдавской части румынского электората к 2018 году принять Молдову в «материнские» объятия Румынии. Под своим чутким президентским руководством.

**Программа-максимум.** Или «я знаю точно: невозможное — возможно». Вторая причина унионистской активности действующего премьер-министра Румынии — продолжающаяся борьба с Траяном Бэеску,



которая теперь может выйти на новый уровень. Уже на молдавском электоральном поле.

Траян Бэеску, чей второй президентский мандат истекает 21 декабря 2014 года, объявил, что свой последний, «прощальный» визит в качестве президента страны хочет нанести в Молдову. И попросить у президента Тимофти молдавское гражданство: с учетом того, что сотни тысяч граждан Молдовы за годы его президентства получили гражданство Румынии, он ждет от Кишинева положительного ответа на свою просьбу.

Впервые раскручивать тему своего молдавского гражданства Бэеску стал летом прошлого года. Во время официального визита в Кишинев 17 июля, он бросил знаковую фразу, что после истечения срока президентских полномочий был бы рад стать гражданином РМ. Свое желание получить молдавское гражданство Траян Бэеску объяснил «сентиментами»: мол, он очень бы хотел, чтобы все румыны жили в одной стране, и у них было одно гражданство, но если пока это невозможно, он хотел бы иметь гражданства «обоих румынских государств».

Экспертное сообщество в сентименты такого прожженного интригана, как Бэеску не поверило, и заподозрило его в начале крупной политической игры. Возможное молдавское гражданство румынского президента было названо «бомбой замедленного действия». Политологи предположили, что Бэеску мечтает стать новым Александром Иоаном Кузой. В январе 1859 года тот был избран сначала правителем Молдавского княжества, а 5 февраля того же года — князем Валахии, став, таким образом, первым правителем объединенной Румынии.

Теоретически Бэеску вполне может повторить этот путь. В 2014–начале 2015 года он получает молдавское гражданство и активно включается в политическую жизнь РМ. Полномочия Николая Тимофти истекут в 2016 году (он уже заявил, что не собирается досрочно покинуть президентский пост). А новые президентские выборы в Румынии пройдут в 2019 году. Так что, почему бы Траяну Бэеску действительно не попробовать стать новым Кузой, став одновременно президентом РМ и Румынии и объединив, таким образом, оба «румынских государства»? На требование Конституции о 10-летнем проживании кандидата в президенты на территории Молдовы можно и не обратить внимания.

Другое дело, позволят ли Бэеску стать новым «объединителем» не менее амбициозные политики с обоих берегов Прута, в том числе и Виктор Понта, который сам не прочь примерить эту роль на себя.

**Румыния перешла в наступление?** Некоторые политологи считают, что нынешние унионистские заявления румынского руководства, хоть и имеют ярко выраженный предвыборный характер, тем не менее, имеют куда более дальний прицел.

Для части румынской и молдавской политэлиты 2018 год — это сакральная дата. 100 лет с момента присоединения Бессарабии к Румынии. И многие политики с обоих берегов Прута не прочь повторить этот политический опыт. И хоть одна из правящих в Молдове партий сейчас, перед выборами, активно и обещает электорату к 2018–2020 году присоединить Молдову к Евросоюзу, этот проект (даже учитывая принятые в ЕС процедуры) выглядит весьма утопично.

С каждым годом вероятность вступления в Евросоюз новых членов уменьшается. Европейские чиновники уже не раз открытым текстом заявляли официальному Кишиневу, что перспектива присоединения Молдовы

к Евросоюзу практически равна нулю. Что только играет на руку Бухаресту, который настойчиво дает понять молдавским политикам, что единственный путь евроинтеграции РМ лежит через интеграцию с Румынией.

Еще два года назад эксперты украинской аналитической группы «Da Vinci AG» предположили, что процесс т.н. «мягкой интеграции» Молдовы с Румынией может быть педалирован Бухарестом и «Румыния в перспективе ближайших полутора лет может начать форсировать события и попытаться ускорить процесс сближения государств на экономическом и социально- культурном уровне».

Официальный Бухарест, писали в 2012 году украинские аналитики, будет стараться создать в Молдове определенную социально-экономическую модель, основными направлениями которой станут унификация законодательной базы Молдовы и Румынии, активизация сотрудничества на уровне правительств и парламентов, диверсификация поставок энергоносителей, совместные проекты в сфере обороны и охраны границ, активная пропагандистская кампания в Молдове европейской интеграции страны параллельно с активизацией внедрения тезиса о «Великой Румынии». В связи с чем, украинские эксперты расценили возможность реализации сценария интеграции Молдовы с Румынией как «вполне вероятную».

Так, собственно, и произошло. А параллельно с реализацией этой социально-экономической модели, Бухарестом активно задействовались и т.н. «агенты влияния». Например, Конституционный суд РМ.

Нынешний состав КС уникален: все шесть его судей являются гражданами Румынии со всеми вытекающими отсюда последствиями. Например, своим решением от 5 декабря 2013 года Конституционный суд де-юре уже лишил Республику Молдова государственности. Когда поставил Декларацию о независимости — документ, не имеющий юридической силы и в своей преамбуле ставящий под сомнение саму государственность РМ, выше Конституции — основного закона страны. Ни в одной стране мира нет правового акта важнее Конституции. Судьи КС решили, что в Молдове такой документ есть.

В общем, официальный Бухарест в последние годы целенаправленно выстраивает юридическую, институциональную и даже техническую основу для реализации идеи «Великого объединения». И даже (на всякий случай) у него имеется подписанное и в 2013 году продленное соглашение о введении в РМ румынских внутренних войск в случае массовых беспорядков в Молдове. Хотя согласно ст.11 Конституции, «Республика Молдова не допускает размещения на своей территории вооруженных сил других государств». Но ведь Конституционный суд уже продемонстрировал, что при большом желании конституционные нормы всегда можно проигнорировать и обойти.

Примечательно, что ни президент, ни правительство, ни руководство парламента, ни правящие партии Республики Молдова никак не прореагировали на «унионистское» заявление Виктора Понты, который фактически назвал сроки ликвидации молдавской государственности. Единственная реакция последовала лишь от российского МИДа и молдавских социалистов. Получается, что официальный Кишинев разделяет призывы Понты и Бэеску и согласен на демонтаж молдавской государственности в 2018 году?



## ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

- **Оцените ситуацию в экономике Молдовы после подписания ею соглашения с ЕС и введения ограничительных мер со стороны России.**



**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

Пока сложно говорить о серьезных изменениях в реальном секторе экономики Молдовы. Падение отмечено по отдельным товарным группам, но пока еще не привело к существенным последствиям для молдавской экономики. Молдавские власти пытаются предпринимать усилия для того, чтобы смягчить негативный эффект для некоторых экспортеров; кроме того, активно изыскиваются возможности для того, чтобы обойти российские запреты через иные «точки доступа» на рынок России. Вполне возможно, что в Кишиневе попытаются привлечь и внешние финансовые ресурсы для поддержки уязвимых отраслей, однако вряд ли эти перспективы реалистичны.

Следует учитывать и то обстоятельство, что российская сторона пока не реализо-

вала все возможные инструменты воздействия на молдавскую экономику.

Во многом по российской инициативе переговоры с уполномоченными представителями Молдовы перенесены на более поздние сроки и их итог поставлен в зависимость не столько от итогов предстоящих выборов, сколько от темпов имплементации Соглашения об ассоциации РМ и ЕС.

Как представляется, общий эффект от российских мер пока носит, скорее, информационно-пропагандистский характер и используется для того, чтобы молдавские избиратели смогли самостоятельно оценить то, как может развиваться ситуация в случае дальнейшего игнорирования молдавскими властями законных российских интересов. ■

**Виталий АНДРИЕВСКИЙ,**  
руководитель  
информационно-  
аналитического  
портала AVA.MD  
(Молдова)

Небольшой рост. Упал экспорт со странами СНГ, но вырос с ЕС. Общий рост экспорта 3%. ■

**Сергей НАЗАРИЯ,**  
доктор  
политических наук  
(Молдова)

Упал экспорт со странами СНГ (в первую очередь с Россией). Но при этом возрос объем экспорта с Белоруссией), а также с ЕС. Формально есть общий рост экспорта на 2–3%, но не за счет реализованной продукции, а за вывоз в страны ЕС. Когда она будет реализована — пока не ясно. ■

**Николай БАБИЛУНГА**, зав. кафедрой отечественной истории Института истории и государственного управления Приднестровского госуниверситета им. Т.Г. Шевченко, профессор

“ По моим наблюдениям, ныне рынки Молдовы завалены товаром и продукцией местного производства. На первый взгляд это даже хорошо; что-то в изобилии, что-то подешевело, доллар подпрыгнул вверх по отношению к лею, кто-то «наварился» и потирает руки. Но этот «расцвет» закончится очень быстро. Реальное разорение фермеров и крестьян, которые потеряли емкие российские рынки и не смогут оплачивать банкам кредиты и проценты по ним, свертывание сферы торговли и транспорта в связи с сужением рынка и падением покупательной способности населения, — все это начнет

сказываться очень скоро. При отсутствии уничтоженной в эпоху «перестройки» промышленной инфраструктуры, коллапс аграрной экономики Молдовы, продукция которой никому не нужна и не может быть кем-то куплена, просто неизбежен. И наступит он, надо полагать, не позднее весны следующего года. Возможно, что и раньше; при этом будет сопровождаться кризисом финансовой системы, ростом безработицы, невыплатой пенсий и другими социальными трудностями и народными бедствиями. Никакой помощи со стороны кого бы то ни было ждать не приходится. Полагаю, в том числе и со стороны России. ■

**Андрей МОСПАНОВ**, главный редактор журнала «Партнер»

“ Российские ограничительные меры, естественно, негативно отразились на молдавской экономике. Но, как показывает практика, часть производителей из РМ все равно находит пути на российский рынок — в частности, через Белоруссию, через ту же Абхазию.

Ограничительные меры со стороны РФ, наверное, имели бы больше эффекта, если бы были поддержаны другими государствами Евразийского экономического союза. ■

### ■ В чем выражается «пронатовский» дрейф Молдовы? Какова роль здесь Румынии?



**Дмитрий КИСЕЕВ**, политический эксперт

“ Пронатовский дрейф Молдовы носит скрытый неочевидный характер. В первых, в Кишиневе функционирует уже долгое время Центр документирования НАТО, цели которого — это, прежде всего, информирование граждан о сути данной организации, во-вторых НАТО активно участвовало и способствовало уничтожению устаревших вооружений и боеприпасов. Функции казались бы гражданские.

Однако замаскированный смысл этого Центра — создать гражданам Молдовы иллюзию о том, что организация является больше политико-правовой, нежели военной. Для этого осуществляется и финансирование многих гуманитарных проектов, проведения лекций, семинаров

и т.д. В такую иллюзию можно было бы поверить, если бы не одно но... Молдову постоянно приглашают на проведение военных учений в рамках организации. А это, как минимум, о чем-то говорит.

В этой связи стоит отметить, что, истинная цель этого Центра это сбор информации о военных объектах, военной инфраструктуре Республики Молдова для того, чтобы в случае военного конфликта было понятно, какими механизмами НАТО может помочь Молдове. Есть убежденность, что в молдавском правительстве это не очень хорошо понимают, а если и понимают, то закрывают на это глаза, так как директивы отдаются и для Молдовы и для всего блока НАТО из одного и того же центра. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК**,  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

“ НАТО — это военно-политический альянс, соответственно, дрейф в данном направлении должен предполагать наличие такого рода действий и заявлений. Вполне можно говорить, что такие заявления кишиневского руководства не только сохраняется, но и наращивается. К примеру, на фоне сохранения постоянной риторики относительно вывода российских миротворцев власти Молдовы приступили к конкретным антироссийским шагам в сфере обеспечения безопасности, запретив в течение недели въезд на территорию Молдовы 6 российским офицерам, включая военных из миротворческого контингента. Постоянные военные учения в рамках НАТО-вских программ, контакты высшего и высокого уровня с политическими и военными структурами НАТО также не оставляют особых сомнений в векторе развития молдавской политики.

Что касается роли Румынии, то она вполне очевидна. Румыния является ближайшим к Молдове государством — членом Альянса, традиционно играет роль

«адвоката» Молдовы в структурах НАТО и ЕС. За прошедшие годы между Румынией и Молдовой созданы устойчивые интеграционные механизмы, которые создают юридические, институциональные и иные основы для активного взаимодействия не просто между Кишиневом и Бухарестом, но и между Молдовой и институтами Североатлантического Альянса. Это и взаимные договоренности в сфере обеспечения безопасности, и сотрудничество в сфере авиации (результаты которого смогла ощутить на себе российская делегация во главе с Заместителем Председателя Правительства РФ Д.О. Рогозиным в мае 2014 года), и иные аспекты взаимодействия, которые, по данным СМИ, пока носят непубличный, но юридически обязывающий характер.

Так что вполне можно говорить о том, что Румыния уже не только «адвокат» Молдовы в ЕС и НАТО, но и «прокурор», «свидетель» и многие другие «ипостаси», позволяющие успешно реализовывать европейскую и евроатлантическую интеграцию Молдовы. ■

**Виталий АНДРИЕВСКИЙ**,  
руководитель  
информационно-  
аналитического  
портала AVA.MD  
(Молдова)

“ Особого движения в НАТО пока нет. Продолжается та политика по отношению к НАТО, которую начал свое время президент В. Воронин. ■

**Николай БАБИЛУНГА**,  
зав. кафедрой  
отечественной  
истории  
Института истории  
и государственного  
управления  
Приднестровского  
госуниверситета  
им. Т.Г. Шевченко,  
профессор

“ «Пронатовский» дрейф Молдовы проявляется особенно четко в военной сфере, в переходе армии Молдовы на натовское вооружение и натовские стандарты. Соответствующие переговоры между чиновниками Молдовы и натовскими военными происходят регулярно через румынских посредников. Как нейтральная по собственной Конституции страна, Молдова без всякого сожаления расстается со своими конституционными принципами и заявленными когда-то приоритетами. Да, собственно, и высшее руководство Молдовы не считает Конституцию страны высшим для себя законом. Об этом во

всеуслышание возвещал даже Конституционный суд страны, без всякого смущения заявляя, что есть законы («Декларация о независимости» и др.), которые, несомненно, стоят выше Конституции. Стране с таким уровнем правового сознания государственных чиновников и конституционных судей не представит трудностей никого не спрашивая объявить о конце «эпохи нейтралитета» и полном вступлении в военный блок НАТО. Проведение референдума в таком случае бессмысленно. Согласия населения Молдовы на такой поворот политики государства никто и спрашивать не будет. ■

**Сергей НАЗАРИЯ**,  
доктор  
политических наук  
(Молдова)

“ Есть много заявлений представителей властных структур о необходимости движения в сторону НАТО. Думаю, что реальные шаги в этом направлении будут лишь в случае победы нынешней правящей коалиции на предстоящих 30 ноября парламентских выборах. Чтобы этого не произошло российскому руководству следует поддержать левые партии, в первую очередь ПСРМ. ■

**Андрей МОСПАНОВ**,  
главный редактор  
журнала «Партнер»

«Сближение Молдовы и НАТО прежде всего ощущается в резком усилении прямого военного сотрудничества Кишинева с государствами блока, особенно в последний год. Это поставки американской техники для Национальной Армии РМ, подготовка офицеров молдавских Вооруженных сил и многое другое.

Можно предположить, что к 2018–2020 гг. может быть поднят вопрос и о членстве Молдовы в альянсе.

Румыния сегодня выступает в роли катализатора в процессе сближения РМ с западными военно-политическими структурами. И думается, эта ее роль будет только усиливаться. ■

### ■ Как вы оцениваете расстановку политических сил в Молдове в ходе избирательной кампании в Парламент?



**Николай БАБИЛУНГА**

«Расстановка политических сил на данный момент не обещает никаких неожиданностей. Правые силы в лице всевозможных «либералов» и «демократов» будут и дальше вести страну по пути конфронтации с Россией и интеграции с натовской Румынией. Никакая другая политика здесь проводиться не будет, да ее никто и не позволит. Потерявшие львиную долю доверия избирателей «коммунисты» в эпоху их многолетнего руководства Молдовой и неисполнения ни одного из данных народу широкообещательных обещаний, не сумеют изменить ситуацию в свою пользу.

Несмотря на свой значительный удельный вес в законодательном органе власти, они реально никакой политической роли играть не будут. Партия социалистов, которая осталась в единственном числе на

политическом поле Молдовы в качестве более или менее пророссийской ориентации на ЕАС, скорее всего даже не пройдет в парламент из-за своей слабости. Но и в случае своего прохождения реального влияния на политический курс она оказывать не сможет.

Существуют также несколько новых партий, созданных, как правило, одним или несколькими олигархами под себя. Пользуясь скепсисом избирателей, которые уже устали от мерцаний одних и тех же имен на политическом небосклоне и их ничего не меняющими перетасовками, они обещают ликвидировать коррупцию и вывести Молдову из кризиса. Шансов на успех у них нет абсолютно никаких, а тем более шансов на выполнение своих обещаний. Они лишь оттягивают голоса избирателей, ослабляя левый фланг и помогая правым укреплять свои ряды. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК**,  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

«Избирательная кампания в Молдове пока только набирает обороты. Наиболее значимым является то, что основные разногласия между политическими партиями касаются не перспектив внутривнутриполитического развития Молдавии, а ее внешнеполитического развития.

Разногласия между партиями относительно практически всех вопросов внутренней политики практически отсутствуют и сводятся преимущественно к степени популизма в политических программах и выступлениях отдельных кандидатов.

Что касается внешней политики, то и здесь различия между партиями несколько размыты. Партия коммунистов вновь изменила риторику и основной внешний вектор, подчеркивая теперь, что во время правления ПКРМ европейская идея была гораздо популярнее, чем сейчас.

Лидеры Партии социалистов еще недавно заявляла, что идея присоединения к Таможенному союзу утопична из-за отсутствия общих границ между Молдовой и ТС. Такие противоречия и «кульбиты» в молдавской политике не являются чем-то



новым, и ситуация вряд ли изменится и после выборов.

Поэтому для молдавской политики принципиальное значение имеют не предвыборные лозунги и даже не количество мест в парламенте у той или иной партии,

а реальная воля руководства соответствующей партии к выполнению взятых на себя предвыборных обязательств. В Кишиневе слишком часто доказывали то, что предвыборные обещания и поствыборная реальность — слишком разные понятия. ■

**Виталий АНДРИЕВСКИЙ**,  
руководитель  
информационно-  
аналитического  
портала AVA.MD  
(Молдова)

“ Небольшое преимущество партий власти. Начало процесса падения ПКРМ и роста Партии социалистов. Консолидация маргинальных слоев вокруг Ренато Усаго. До 30 ноября еще 2 месяца и многое может измениться.. ■

**Дмитрий КИСЕЕВ**,  
политический  
эксперт

“ Политическая ситуация в преддверии выборов интригуяща и непредсказуема, как по составу участников, так и по наличию инструментов, используемых в предвыборной кампании. Сформировалось своего рода два мейнстрима — один за Европейскую интеграцию, второй за интеграцию в Таможенный Союз.

Так или иначе, любая партия вынуждена себя позиционировать в том или ином геополитическом векторе, хотя есть и исключения. Интрига заключается в том, какой из этих векторов получит наибольшую поддержку у населения. Все опросы показывают разделение электората примерно 50 на 50, однако во время предвыборной кампании многое может измениться. Правый фланг будет скорее всего представлен Либеральной Партией во главе с Михаем Гимпу, при этом потолок его представительства в Парламенте оценивается примерно

в 7–8%. Либерально-демократическая партия сильно «просела» после многочисленных скандалов и находится на уровне 20% голосов избирателей. Также рейтинг снизился и у коллег по коалиции — демократов, которые, скорее всего, наберут около 8 процентов.

На левом фланге Партию Коммунистов вероятнее всего слегка потеснит Партия Социалистов, которая попытается отобрать у ПКРМ ярых сторонников присоединения к Таможенному Союзу и глубокой интеграции с Россией. Безусловно, стоит отметить стремительное вторжение в молдавское политическое поле бизнесмена Ренато Усаго, который уверенно набирает рейтинговые пункты и его окончательный результат 30 ноября предсказать трудно. Вероятно, он и сыграет роль своего рода третьей силы в молдавском законодательном органе. ■

**Андрей МОСПАНОВ**,  
главный редактор  
журнала «Партнер»

“ Здесь нужно понимать главное — независимо от того, каким будет состав правящей коалиции в РМ после парламентских выборов 30 ноября 2014 года, проевропейский, прозападный курс страны не изменится. Даже если в состав правящего большинства войдут те же коммунисты.

Политическая модель, которая была создана в Молдове за последние 10–12 лет, исключает какой-то резкий поворот

в сторону Таможенного и Евразийского союза. И то, какой процент голосов наберет та или иная партия на выборах, — это уже частности. Рискну сделать прогноз — нынешний правоцентристский альянс, обладающий большими финансовыми, административными и организационными ресурсами, останется у власти и на будущие 4 года. ■

**Сергей НАЗАРИЯ**,  
доктор  
политических наук  
(Молдова)

«Считаю, что партии власти не имеют никаких шансов на победу при условии корректных выборов. Они могут сохраниться у руля лишь посредством массовых фальсификаций. Среди левых партий имеется некоторое падение ПКРМ и рост авторитета Партии социалистов. Наиболее отсталые слои общества могут сплотиться вокруг Ренато Усатого. ■

### ■ Можно ли говорить о формировании единой молдово-украинской позиции относительно урегулирования приднестровской проблемы?

**Андрей МОСПАНОВ**,  
главный редактор  
журнала «Партнер»

«Позиции нынешнего официального Кишинева и Киева в этом вопросе близки. Думаю, что изначально региональные интересы Украины и Молдовы здесь все-таки несколько различаются, иначе приднестровскую проблему давно бы уже «урегулировали». Единая молдо-

украинская позиция по Приднестровью тем не менее может возникнуть, если Запад вплотную займется этим вопросом и окажет давление на Киев, риск этого существует. Есть уже и определенные действия — например, недавняя встреча премьеров Румынии, Молдовы и Украины в Киеве. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК**,  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

«Пока о формировании такой четкой позиции говорить, скорее всего, преждевременно. И Молдова, и Украина пока слишком заняты своими внутривнутриполитическими процессами, чтобы достигать каких-либо принципиальных субстантивных договоренностей, а не общих конструкций, на которых уже десятилетиями строятся официальные позиции.

Вместе с тем, очевидно, что по мере стабилизации ситуации в Молдове и Украине, после завершения избирательных

циклов и формирования дееспособных властных структур Кишинев и Киев попытаются сформулировать более четкие подходы к молдово-приднестровскому урегулированию. В значительной степени этому, по-видимому, будут способствовать Европейский Союз и США, которые будут подталкивать украинские и молдавские власти к более жестким действиям в отношении Приднестровья, в первую очередь по вытеснению российского присутствия из региона. ■

**Николай БАБИЛУНГА**,  
зав. кафедрой  
отечественной  
истории  
Института истории  
и государственного  
управления  
Приднестровского  
госуниверситета  
им. Т.Г. Шевченко,  
профессор

«Формирование единой молдо-украинской позиции в отношении урегулирования приднестровского конфликта можно рассматривать двояко. С одной стороны, это единство позиций намечалось давно, еще при президенте Кучме, для которого пророссийские настроения приднестровцев вовсе не были подарком судьбы и который с руководством Молдовы находил гораздо больше тем для совместных действий в рамках ГУАМа и прочих подобных альянсов под американским крылышком. Эта политика была

закреплена в «инициативах» проамериканского Ющенко и как-то увязла в невнятной политике Януковича. Ныне, когда Украина имеет внешнее управление, понятно, что она полностью разделяет вступление Молдовы в НАТО и сама туда рвется.

Антиприднестровские разглагольствования некоторых киевских политиков ныне определяются их фанатичной пещерной русофобией, а практические действия приняли характер клинической паранойи (рытье траншей по границам с Приднестровьем, расположение тяжелой военной

техники вдоль дорог, проекты возведения Великой китайской стены и т.д.). С другой стороны, Украина видит угрозу своим национальным интересам со стороны Румынии, а также ее союзницы Молдовы. Возбуждение прорумынских настроений в Буковине и Пруто-Днестровье, призывающих к Дунаю, выдача румынских паспортов соответствующим категориям населения, борьба за некоторые территории в Черном море с богатыми месторождениями углеводородов, вытеснение Украины из дельты Дуная и др., заставляют киевских политиков при урегулировании приднестровской проблемы учитывать агрессивные поползновения своих союзников и их территориальные претензии к самой Украине.

В случае распада этой страны как единого государства, созданного большевиками после гражданской войны, и Молдова, и Румыния, конечно, не преминут воспользоваться подходящим случаем своего территориального расширения, не предавая Украине ничего взамен, даже Приднестровье. Кроме того, команды «фас» еще не последовало для них от главных кукловодов, которые, видимо не считают уместным в данное время усложнять положение Украины территориальными проблемами на Западе, пока она все силы бросает на карательные операции в Юго-Восточном регионе. Собаки на псарне могут и погрызться между собой, и покусать друг друга; но их главное предназначение — травля медведя. ■

**Виталий АНДРИЕВСКИЙ,**  
руководитель  
информационно-  
аналитического  
портала AVA.MD  
(Молдова)

“ Да, Кишинев и Киев к этому близки. ■

**Дмитрий КИСЕЕВ,**  
политический  
эксперт

“ Приднестровский вопрос является объединительным на данный момент для Украины и Молдовы, проповедующим антироссийскую риторику. В этом контексте, отмечается значительное сближение позиций этих двух стран, если не по конечному политическому статусу, то, как минимум в том, что касается замены миротворческой миссии России на международных гражданских наблюдателей. Об этом говорит и пресловутый ров, который сооружается на приднест-

ровско-украинской границе, сосредоточение украинских регулярных соединений неподалеку от украинской границы, а также препятствия для посещения Приднестровья российскими официальными лицами. Предполагается, что все действия Киева и Кишинева на данный момент согласовываются максимально, что может отрицательно сказаться на переговорном процессе и превратить попытку урегулировать конфликт дипломатическими средствами в силовое давление. ■

### ■ С какими проблемами столкнулась экономика Приднестровья в контексте украинского кризиса?

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

“ Приднестровская экономика столкнулась с достаточно большим числом вызовов, связанных с украинским кризисом. Прежде всего это касается сложностей с транзитом приднестровских грузов через украинскую территорию и

отсутствием гарантий того, что «правила игры» не будут меняться произвольно. Правила в целом трактуются весьма произвольно, зачастую позиция отдельно взятого таможенника в региональной структуре оказывается более важной, чем указания

из центра. Введенные ограничения на пересечение границы российскими гражданами также нанесли ущерб экономике, поскольку создали препятствия для логистики грузов и движения транспорта.

Трудности с транзитом, отсутствие гарантий соблюдения сроков по контрактам повышает инвестиционные риски, требует изменения логистики, вынуждает предпринимать дополнительные меры по обеспечению сохранности грузов. Все это приводит к дополнительным издержкам приднестровских экспортеров.

Кроме того, со снижением покупательной способности украинского населения наблюдается снижение приднестровского экспорта на Украину, что также негативно сказывается на приднестровском экспорте.

Наконец, возможны и конфликтные ситуации между Украиной и другими государствами в части транзита российского газа через украинскую территорию. В Приднестровье к этому вызову уже готовятся, поскольку приднестровские власти осознают зависимость ПМР от транзита российского газа. ■



**Виталий  
АНДРИЕВСКИЙ**

«Это проблемы развития торгово-экономических связей с отдельными регионами Украины. Потери есть, но они небольшие. Экономические проблемы Приднестровья создает себе само. Нет процесса модернизации экономики. Плохо внедряются новые технологии. Нет инвестиции. Причина во многом в том, что Приднестровье само себя изолирует от мира. ■

**Дмитрий  
КИСЕЕВ,**  
политический  
эксперт

«Основная проблема для Приднестровья в контексте украинского кризиса это, безусловно, экспорт товаров в Россию транзитом через Украину. Если ранее приднестровским экономическим агентам давалась возможность провозить грузы через территорию Украины, то сейчас приходится искать новые возможности для доставки приднестровских товаров российским и белорусским покупателям. Другая проблема, с которой столкнулись

жители Приднестровья, имеющие российские паспорта — это невозможность въезда на территорию Украины. Не секрет, что порядка 150 тысяч жителей Приднестровья обладают российскими паспортами. По негласным рекомендациям из центра украинские пограничники запрещали въезд всем гражданам России, что оставило приднестровцев, как без летнего отдыха на море, так и без возможности посетить своих родных и близких. ■

**Николай  
БАБИЛУНГА,**  
зав. кафедрой  
отечественной  
истории  
Института истории  
и государственного  
управления  
Приднестровского  
госуниверситета  
им. Т.Г. Шевченко,  
профессор

«Экономика Приднестровья, как водится, стала одной из жертв сложившейся на Украине ситуации. Прежде всего потому, что сама конфигурация Приднестровских земель, зажатых между Украиной и Молдовой, не позволяет ПМР вести нормальную внешнеполитическую деятельность, независимую от капризов того или иного режима, пришедшего к власти у соседей. Экономические связи с Россией реально затруднены, с Молдовой — заторможены, а с Украиной просто небезопасны, поскольку в стране царствует анархия и хаос, идет гражданская война,

власти не контролируют порожденных ими же боевиков и закон не защищает безопасности ни граждан, ни товаров, ни грузов, ни вложенного капитала. Весной и летом этого года почти никто из Приднестровья и граждан Молдовы не решались проводить свои отпуска на берегах Черного моря. А это в первую очередь нанесло сильнейший удар по финансам и экономическому благосостоянию данного региона Украины. Если Новороссийская республика состоится и сможет связать Приднестровье с Россией надежными транспортными связями, это будет означать выход ПМР из кризиса и



тяжелейшего экономического положения. В противном случае, очень трудно увидеть здесь пути оздоровления экономической

ситуации, разве что постройка мощного грузового и пассажирского аэропорта в Тирасполе. ■

**Сергей НАЗАРИЯ,**  
доктор  
политических наук  
(Молдова)

“ Как минимум на данном этапе, приднестровцы продолжают осуществлять свою экономическую деятельность также, как и до кризиса. ■

**Андрей МОСПАНОВ,**  
главный редактор  
журнала «Партнер»

“ Здесь пострадала, прежде всего, приднестровская легкая промышленность – она практически потеряла украинский рынок, столкнулась со сложностями при доставке продукции в Россию через территорию Украины. Трудности возникли и у мелких предпринимателей, ввозящих товар из Украины в Приднестровье.

Стоит сказать, что любая региональная нестабильность создает критичные угрозы для и без того несбалансированной, испытывавшей на себе различного рода блокады приднестровской экономики. ■

### ■ Охарактеризуйте отношения Кишинева и Гагаузии в настоящее время.

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
экс-глава МИД  
Приднестровья,  
политический  
эксперт

“ Вряд ли эти отношения принципиально отличаются от того, как они складывались на протяжении длительного времени. И Кишинев, и Комрат вспоминают друг о друге и о наличии разногласий только в случае, если для этого складывается внутренняя конъюнктура.

Продолжается своеобразный торг за полномочия, ресурсы и информационный фон: недовольство Башкана Гагаузии ограничением полномочий автономии не мешает ему оставаться членом правительства Молдовы, а декларируемый курс на евразийскую интеграцию «Партии регионов Молдовы» не препятствует проведению Дней Европы в Гагаузии.

Фракционная ситуация в Народном Собрании весьма схожа с центральным парламентом, а структуры уровня городов и районов автономии используются Кишиневом для давления на управленческие структуры автономии с тем, чтобы избежать консолидации ресурсов Гагаузии и

выступления представителей автономии в качестве единой силы. Центральная власть вспоминает о ситуации в автономии тогда, когда межпартийная борьба переносится на местный уровень, а в избирательных списках молдавских партий необходимо показать присутствие представителей автономии и иных районов Молдовы.

Можно говорить о том, что ситуация в Гагаузии складывается по общемолдавскому сценарию как в Народном собрании автономии, так и в межпартийных, межфракционных отношениях, отношениях между органами власти различных уровней.

Отношения между центром и автономией, в свою очередь, отражают скорее не государственный механизм, а такое же межпартийное сотрудничество и (или) противостояние. Возможно, что ближе к выборам гагаузские власти смогут найти общие подходы и по крайней мере напомнить центральным властям о февральском референдуме, однако пока таких шагов не просматривается. ■

**Виталий АНДРИЕВСКИЙ**,  
руководитель  
информационно-  
аналитического  
портала AVA.MD  
(Молдова)

**Дмитрий КИСЕЕВ**,  
политический  
эксперт

**Николай БАБИЛУНГА**,  
зав. кафедрой  
отечественной  
истории  
Института истории  
и государственного  
управления  
Приднестровского  
государственного  
университета  
им. Т.Г. Шевченко,  
профессор

“ “ Большого напряжения нет. Есть недоверие друг к другу. Но это было фактически всегда. ■

“ “ Отношения Кишинева и Гагаузии на данный момент являются, мягко сказать, напряженными. Комрат активно высказал позицию по европейскому вектору, на котором так настаивает Кишинев.

Позиция эта заключается в том, что экономически и политически регион направлен в сторону России. Рынки сбыта гагаузской продукции находятся там же. Ко всему Кишинев не смог убедить жителей автономии в достоинствах европейской интеграции, а некоторые европейские ценности у гагаузов вызывают нескрывае-

мое отторжение. В Гагаузии говорят о том, что строить отношения с Европейским Союзом необходимо, но не в ущерб экономическим интересам, которые в основном сосредоточены в сближении с Таможенным Союзом.

Помимо этого, Комрат упрекает Кишинев в том, что многочисленные кредиты и гранты до Комрата не дошли, а переход на европейские стандарты качества влетят экономическим агентам в копеечку, ведь Европейский Союз на эти цели средства не выделяет. ■

“ “ На мой взгляд, отношения между Кишиневом и Гагаузией развиваются от плохого к худшему, от худшего к еще более худшему. Потеряв Приднестровье, в свое время правители Молдовы пошли на какие-то уступки гагаузам, которых они презирали всегда и отказывались даже признавать оригинальным народом, волею судеб связавшем свою историю с молдавским народом. Вероятно, если бы тогда, в 1992 г. после поражения агрессии кишиневского режима против Приднестровья гагаузские лидеры проявили больше твердости и настойчивости, они смогли бы для себя добиться более надежных гарантий. Не исключено, что Молдова, Приднестровье и Гагаузия могли бы составить конфедерацию равных государств в одном пространстве. Конечно, если бы удалось провести молдавский Нюрнберг и справедливо наказать всех военных преступников, развязавших бойню против собственного народа. А затем создавать свою новую республику с нуля. И в этом случае Молдова имела хоть какие-то шансы на развитие собственной государственности в рамках права и человеческого общежития, развивая свои потенциалы как свободное демократическое европейское государство с равными правами и возможностями для своих граждан и нейтральным статусом вроде Финляндии. Но, очевидно, этот сценарий мало кого устраивал. Молдова провалилась в пучину перманентного кризиса и видит свой шанс только в объединении с Румынией, которая поглотит ее и раздавит. Гагаузам этот вариант не подходит никак. Разозленный молдавский поли-

тический класс, которому гагаузы просто мешают и которому просто нет дела до гагаузских проблем и чаяний, пытается все больше и больше отобрать у них из того, что когда-то дали его предшественники (куцая автономия, разрешение на открытие своего университета, преподавание в школах гагаузского языка и что-то еще). Раздражение друг другом только растет: кишиневские чиновники считают, что в свое время гагаузы получили незаслуженно много, а потому надо решительно отобрать то, чем они не по праву пользуются.

А гагаузы, со своей стороны, понимают, что их положение будет только ухудшаться в составе молдавской государственности. Никакого расширения автономии Молдова им не даст, а со временем отберет и то, что есть. Если же случится аншлюс Румынии и Молдовы, т.е. Молдова потеряет окончательно и бесповоротно свою государственность и исчезнет как страна с карты мира, то гагаузы лишатся и того, что имели и, скорее всего, будут подвергнуты агрессивной румынизации, переселениям, этническим чисткам, культурному и языковому насилию. И если болгарское население Юга Молдовы хоть теоретически имеет шанс переселиться в Болгарию в случае подобного оборота дела, то гагаузы лишены такой возможности даже чисто предположительно, — нигде в мире гагаузского государства нет. Никаких признаков ослабления напряжения в этих отношениях я не вижу. Пожалуй, противоречия будут только обостряться. Но до какого предела трудно сказать. ■

**Сергей НАЗАРИЯ,**  
доктор  
политических наук  
(Молдова)

“ Есть некоторое напряжение и недоверие друг к другу. Но это было и при Воронине. На выборах гагаузы массово поддержат левые партии, выступающие за укрепление молдавской государственности и за максимально тесные отношения с Россией. ■

**Андрей МОСПАНОВ,**  
главный редактор  
журнала «Партнер»

“ В последнее время они традиционно напряженные, Гагаузия остается принципиальным противником ассоциации «Молдова – ЕС», а Кишинев прибегает там к репрессивным мерам. Можно прогнозировать новые серьезные конфликты между автономией и центром. ■

## Съезд «партии социалистов»

**В** Кишиневе 28 сентября состоялся внеочередной съезд Партии социалистов Молдавии (ПСРМ). На съезде была представлена программа партии, главными целями в которой названы денонсация соглашения об ассоциации с ЕС, «тесный экономический союз с Россией» и интеграция в Таможенный союз, а также сохранение и укрепление государственности и нейтралитета Молдавии.

## Спикер и группа депутатов Гагаузии поддержали нового «надежного партнера» Кремля в Молдавии

**Г**руппа депутатов Народного собрания (парламента) Гагаузии во главе со спикером Дмитрием Константиновым выступила 25 сентября с обращением, в котором призывает избирателей автономии поддержать на предстоящих выборах в парламент Молдавии Партию социалистов (ПСРМ) во главе с Игорем Додоном.

## Война на Украине: «Проблема Болграда в том, что там есть эти народности: болгары и гагаузы»

**Г**агаузов и болгар Болградского района Одесской области обвиняют в развязывании пророссийских настроений на юге Бессарабии из-за того, что они неохотно вступают в ряды украинской армии, пишет «В фокусе недели».

Эхо гражданской войны на Украине не могло не затронуть каждого человека в этой стране. Продолжающаяся на протяжении полугода военная операция на востоке страны, не только ощутимо разделила Украину на две части, но еще и истощила ее в финансово-экономическом плане. Вместо диалога с русскоязычным населением юга и востока страны, власти Украины объявили войну Донецкой и Луганской областям, а также развязали поиски «врагов народа» на других территориях.



**В**идушей в Молдове избирательной кампании властный «роевропейский триумвират» и его многочисленные непарламентские клоны будут использовать в борьбе против партий и кандидатов государственников обвинение в их якобы сепаратизме,

подходит больше относительно нас, потому что наш принцип всегда был заключен в политическом разделении двух княжеств».

Другие цитаты из книги — это оценки, данные В. Гросулом унионистским обвинениям оппонентов в сепаратизме: «Сторонникам молдавской государственности навесили ярлык «сепаратистов», что совершенно не соответствует действительности». И если представители антиунионистского движения «допускали применение к себе название сепаратистов, то только в смысле раздельного существования княжеств Молдавии и Валахии». Они «считали своей родиной Молдавию и были ее патриотами, патриотами страны, в которой они родились».

Зададимся вопросом, почему унионисты называли молдавских патриотов сепаратистами, неужели они не понимали значение этого слова? На мой взгляд, они сознательно искажали и преподносили указанное выше

## Кого власти Кишинева объявили сепаратистами?

Иван ГРЕК

подавая его в антизападной упаковке. Мы не будем ни хвалить, ни ругать западноевропейские ценности и европейскую стратегию правящих партий в Кишинева, а остановимся на выяснении того, почему они навешивают ярлык сепаратиста на политических оппонентов, и что под ним они скрывают?

Немного истории. Парижский трактат 1856 г. открыл путь к объединению в 1862 г. Валахии и Запрутской Молдавии в одно государство — Румынию. Это был геополитический проект Франции, направленный против Российской империи и ее продвижения на православный юго-восток Европы.

Но в ходе процесса объединения политическая и культурная элита Запрутской Молдавии раскололась на два противоположных лагеря: на сторонников создания унитарного румынского государства, и они позиционировали себя как унионистская партия, и на сторонников сохранения молдавской государственности. Этих называли «консервативной партией», «антиунионистской партией». Именно их молдавские унионисты объявили также и сепаратистами.

Об этом очень хорошо и подробно написал известный исследователь истории молдавского государства, уроженец республики и молдаванин по отцу Владислав Якимович Гросул в монографии «Молдавское движение до и после образования Румынии (1821—1866 гг.)». Кишинев, 2014. Рекомендую всем, кто интересуется историей Молдавской государственности прочитать ее, чтобы понять, откуда есть пошел унионизм, и каковы его последствия в этнической истории молдаван и в истории их государства за Прутом. Здесь приведу лишь небольшие цитаты из этой книги.

Одна из них принадлежит стороннику консервативной партии и относится к 1858 г. На обвинения унионистов в сепаратизме, он отвечает: «Слово сепаратисты

решение Парижской мирной конференции 1856 г., а затем и последующее решение еще одной Конференции в столице Франции от 7 (19) августа 1858 г. о создании «Объединенных княжеств Молдавии и Валахии», как о факте создания на них единого унитарного румынского государства. Унионисты, следовательно, считали, что эти решения дают им право объявлять сепаратистами всех, кто выступает против якобы уже созданной единой Румынии. С их стороны это был политический шантаж, политическое давление и политическая дискредитация сторонников молдавской государственности, поскольку румынское государство было провозглашено, и то незаконно, лишь в 1862 г., а международное признание оно получило только после русско-турецкой войны 1878 г.

Кто сегодня использует «сепаратистский» ярлык, против кого и почему? Вопрос, кажется, риторическим, ответ на него представляется очевидным, но на самом деле это не так.

Во-первых, геополитические реалии второй половины XIX в. и начала XXI в. не идентичны, несмотря на то, что и сегодняшняя Москва находится далеко не в лучшем положении, чем Санкт-Петербург после Крымской войны. Да и сегодняшний Париж не имеет того геополитического веса в Европе.

Во-вторых, борьба между унионистами и государственниками перенесена из-за Прута на территорию Пруто-Днестровского междуречья, которая только одной своей половиной входила до 1812 г. в состав Молдавского княжества и лишь с 1813 г. все междуречье стало Бессарабской областью, имело и имеет полиэтнический состав населения, в котором этнические молдаване составляют большинство.

В-третьих, в 1990-х гг. немалое число граждан Молдавии заняли, в отличие от крестьян Запрутской Молдовы (В. Гросул: «Простые люди, особенно безграмотные



крестьяне не могли выработать окончательного мнения, поскольку становились жертвами самых настоящих манипуляций»), активную антиунионистскую позицию. Это привело к территориальной и межэтнической дезинтеграции республики, но вместе с тем и сохранило ее на политической карте юго-восточной Европы.

В-четвертых, на современную Республику Молдова завязаны собственные геополитические интересы многих стран Причерноморья и юго-востока Европы, чего не было 150–160 лет назад, и не учитывать эту реальность при осуществлении поглощения Молдовы Румынией мировые геополитические игроки не смогут. А без их отмашки Бухарест не рискнет на аншлюс.

Тем не менее, в Кишиневе и Бухаресте есть влиятельные политические силы и лидеры, которые, находясь у власти и имея негласную поддержку в Вашингтоне и Брюсселе, называют конкретные даты нового «великого объединения» румын и создания Великой Румынии.

Эти унионистские силы, сделав очень многое по приближению Унии, как они считают, «двух румынских государств», приступили к политическому разгрому антиунионистов, с тем, чтобы расчистить себе путь к заветной цели. И начали они с того, что, как и их предшественники середины XIX в., объявили «сепаратистами» государственных Республику Молдова. Выбрав, как им кажется, очень удачный момент: геополитический кризис на Украине между Вашингтоном и Брюсселем, с одной стороны, и Москвой, с другой.

Его цель со стороны Запада состоит в том, что он, отрывая Украину от России, делает последнюю геополитически слабой и запускает процесс ее самораспада. Но на юго-востоке Украины сильно влияние России, что обусловлено составом населения, его историко-культурной идентичностью с населением соседнего государства, устоявшимися кооперационными связями с ним в промышленном секторе экономики.

Спровоцированный Западом киевский Майдан, приведший к нелегитимной смене власти в стране, обострил взаимоотношения между населением западной и юго-восточной Украины. Пророссийский юго-восток потребовал федерализацию Украины, и когда Киев, став на сторону фактически не подчинявшихся ему западных украинцев (реальное сепаратистское поведение!), отказался даже обсуждать саму идею федерализации, последовал отказ Крыма, Донецкой и Луганской областей оставаться в составе украинского государства. Эти регионы, а не западные, были объявлены новой украинской властью сепаратистскими. Последовало объединение Крыма с Россией, а на Донбассе началась гражданская война.

Эти события на Украине важны для понимания политических шагов наших унионистов во власти. России сейчас не до Молдовы, и Кишинев об этом прекрасно знает. Москва будет оказывать политическую, информационную и экономическую поддержку ПМР и Гагаузии, а также давление на Кишинев, но она не сможет воспрепятствовать его силовым акциям, поддержанным Бухарестом и Западом, против Тирасполя и Комрата. Именно поэтому Кишинев в усиленном режиме наращивает политическое и правовое давление на Левобережье и Гагаузию. Но если до Левобережья рука Кишинева коротка, то автономная Гагаузия находится под его юрисдикцией, и по отношению к ней он позволяет себе все. Главными средствами информацион-

ного и властного давления на Комрат Кишинев избрал вымышленные обвинения и судебные преследования руководства и жителей автономии в «сепаратизме».

По вопросу о так называемом гагаузском сепаратизме я уже писал, доказывал и утверждаю: никакого сепаратизма в Гагаузии и среди гагаузов по отношению к молдавской государственности нет, и никогда не было. Поэтому возникает вопрос, как понимают сепаратизм те, кто предъявляет это обвинение Комрату и гагаузам?

И ответ на этот вопрос простой: любое несогласие исполнительной и законодательной власти Гагаузии и населения автономии с Кишиневом объявляется сепаратистским. Как заявил один из лидеров унионистов в столице Молдавии, гагаузам дали слишком много прав и их надо отобрать. Если Кишинев взял курс на Запад, а Комрат, не отказываясь от него, но хочет иметь близкие отношения и с Россией — это сепаратизм. Если Кишинев подписывает Соглашение с ЕС, а власти Комрата проводят референдум, чтобы выяснить мнение граждан автономии об их внешней ориентации — это гагаузский сепаратизм.

Если Конституционный суд, в нарушении Основного Закона страны объявляет государственным языком в Молдове румынский язык, а гагаузы не согласны с этим решением — значит они сепаратисты!

Если Комрат ставит вопрос о том, чтобы наполнить АТО Гагаузию реальными полномочиями, то в ответ на это Парламент Молдовы рассматривает некий законопроект ползучего униониста Д. Дьякова, урезающий и ту куцую автономию, которую получил Комрат по Закону 1994 г. «О правовом статусе Гагаузии».

И если Комрат категорически отказывается от него, то снова следуют обвинения его в сепаратизме. Если руководство Гагаузии само ищет рынки сбыта для своей продукции в регионах РФ, то поскольку Кишинев лишился российского рынка в связи с подписанием Соглашения с ЕС, на Комрат снова навешивают «сепаратистский» ярлык.

В «сепаратизме» гагаузского руководства не перестает обвинять наше президентское недоразумение не только в Кишиневе, но и из Стамбула, Брюсселя, Страсбурга и других западных столиц, куда его заносит судьба. К тому же, тот, кого у нас не все признают за Президента, отказывает молдаванам в праве на этническую, языковую и политическую идентичность, следовательно, они тоже сепаратисты! Вместе с тем, он во всеуслышание заявил, что национальные меньшинства республики будут ответственны за срыв европейского выбора молдаван. Это его заявление заслуживает отдельной юридической и политической экспертной оценки. Как по мне, так не всеми признанный президент занялся разжиганием межнациональной розни, противопоставляя молдаван, им не признаваемые, не молдаванам. Что преследуется законом.

А кто представил Парламенту законопроект о борьбе с сепаратизмом? Всем же известно, кто этот человек, кого он представляет и на кого работает. Можно ли от него ожидать внесение в законодательный орган республики законопроекта о борьбе с унионизмом? Никогда! А ведь именно унионизм угрожает молдавской этнической, языковой и политической самобытности. Я ограничусь только этими двумя не персонифицированными, но легко узнаваемыми руководящими деятелями,

чтобы обосновать, что у власти в Кишиневе находятся унионисты, которые подвергают преследованию так называемых «сепаратистов», то есть сторонников государственности Молдовы.

В обвинениях гагаузской автономии в сепаратизме Кишинев допустил один существенный прокол. Там провели законодательный референдум об отложенном статусе, который был ответом на неоднократные заявления румынского президента Т. Бэеску относительно сроков объединения Молдовы с Румынией. Итоги референдума известны: в случае отказа Молдовы от политического статуса, Гагаузия автоматически становится независимой. Она не хочет и не будет частью Румынии. Трудно себе представить более решительной позиции по защите государственности Республики Молдова. Но и она была извращена: проведение референдума и его итоги Кишинев объявил сепаратистскими!

Извратить извратили, но было непонятно, почему это сделали. Здравому смыслу эта позиция Кишинева не поддается. Люди в недоумении, как это так: мы заявляем о своей приверженности молдавскому государству, а нас объявляют сепаратистами! Ответ нам дает указанная выше книга В. Я. Гросула, в который впервые в научной литературе всесторонне освещена проблема утраты Молдавским княжеством своего государственного статуса вследствие создания Румынии молдавскими унионистами в результате их победы над соплеменниками-антиунионистами.

Итак, мы объяснили, почему тогдашние молдавские унионисты объявили молдавских патриотов «сепаратистами». Какой же смысл вкладывают нынешние унионисты в обвинения государственных республике в сепаратизме? Такой же, но неуклюже прикрываемый взятым якобы политическим курсом на евроинтеграцию.

Необходимо признать: наши политики, а вслед за ними и наши аналитики, расколоты по геополитическому признаку, одни смотрят на Запад, другие — на Восток. Наша страна других политиков и аналитиков, к сожалению, еще не родила.

К тому же и геополитическое противостояние Запада с Востоком не способствует появлению таких личностей. Главный принцип, который заложен в этом противостоянии — «или — или» — способен принести победу одному геополитическому игроку над другим, которая всегда выливается в трагедию для миллионов ни в чем не повинных людей планеты, попавших в жернова безжалостной войны за мировое господство. Население небольшой Республики Молдова находится в горниле этой войны, и ему неоткуда ждать понимания и поддержки.

Малые страны в таких войнах всегда поставлены в условия выбора очередного покровителя и предательства прежнего покровителя, проигравшего битву. Это общеизвестная истина, которую я привожу здесь, чтобы ответить на вышеприведенный вопрос и объяснить, в чем неуклюжесть евроинтегрирующихся политиков и аналитиков Кишинева.

Но кроме политиков и аналитиков, расколот и народ Молдовы: на сторонников ЕС и сторонников ТС. В этой ситуации победа первых — это поражение вторых. И наоборот. К этому призывают и политики, и политологи, и международные игроки. Они не дают народу Молдовы право выбора. Вместе с тем, смею утверждать, что

если бы ему предложили выбрать между «или — или» и «и — и», он бы выбрал второй вариант. Но такого предложения не последует, ему в этом фарисейски отказано. И вот почему.

Сегодня Молдова находится под внешним управлением Запада. Его кишиневские ставленники, унионисты, — явные и ползучие, — исполняют не ими разработанный, но ими воспринятый и одобряемый курс на объединение с Румынией якобы в рамках ЕС. Если бы это было не так, то от руководства республики последовали бы резкие протесты на заявления Т. Бэеску и В. Понты относительно Унии, вплоть до отзыва нашего посла в Румынии на консультации или разрыва дипломатических отношений. Ничего подобного не происходит. Нет реакции на бухарестский реваншизм и со стороны ЕС и США. И тоже маловероятно, что последует. Объясняется это тем, что, как и в середине XIX в. объединение двух княжеств, так и теперь Уния Кишинева с Бухарестом — это западный геополитический проект, направленный против России. А жертва то — молдавская этнонация, полиэтнический народ Молдовы, государственность Республики Молдова! Лес рубят — щепки летят!

Политики Кишинева и Бухареста считают, что вопрос об объединении Молдовы с Румынией уже решен в Брюсселе и Вашингтоне (в 1856 и 1858 гг. решался в Париже) и все противники объединения на обоих берегах Днестра, особенно на правом — сепаратисты, которых необходимо изолировать, дискредитировать, а если понадобится и физически устранить.

В категорию сепаратистов унионисты включили всех известных сторонников молдавской государственности: молдаван Маркела и Гарбуза, гагауза Формузала, русского Тулянцева, болгарина Филиппова и других. Но поскольку все они выражают мнение большинства населения правобережной Молдовы по вопросу о политическом суверенитете республики, то, стало быть «сепаратистским» унионисты во власти рассматривают все ее не молдавское население, а также молдаван-государственников.

В случае победы на ноябрьских парламентских выборах нынешней власти, она будет и дальше работать над объединением с Румынией, дату которого обозначил будущий ее президент В. Понта. Логика подсказывает: «сепаратистами» могут быть объявлены все сторонники Таможенного Союза.

Есть ли вероятность того, что унионисты проиграют выборы? При каких обстоятельствах это может произойти? Назову два условия возможной смены власти по итогам парламентских выборов в ноябре.

Первое. Государственники Молдовы, независимо от политических взглядов и геополитической ориентации, идут на выборы единым фронтом и общим списком. Это означает, что в таком списке должны быть и Юрий Рошка, и Ренат Усатый, и Виктор Боршевич, и Алексей Тулбуре, и Григорий Петренко, и Юрий Мунтян, и Михаил Формузала, и Михаил Гарбуз, и Виктор Шелин, и Игорь Додон, и Владимир Воронин, и, возможно, даже Николай Андронник и Николай Киртоакэ. Не всех перечислил, но и этого списка достаточно, чтобы задаться вопросом, возможно ли такое вообще, а тем более за два месяца до выборов?

Второе. Чтобы победа на выборах государственников была признана Западом. Если этого признания не будет,

она обернется поражением по любому «цветному» сценарию. Причины такого западного «демократического» варианта развития внутривосточного процесса на правом берегу Днестра: а) государственники-победители на выборах будут объявлены (уже объявлены) агентами Кремля и против них устроят кишиневский майдан с киевским результатом; б) государственники уже объявлены сепаратистами, выступающими против западного проекта вступления Молдовы в ЕС через ее интеграцию в Румынию. Они — противники Запада, поэтому они — против объединения с Румынией. Следовательно, государственники смотрят назад (Россия, ТС), а Молдове нужно двигаться вперед — в Румынию,

в ЕС, в НАТО. К сожалению, таковы геополитические реалии начала XXI столетия.

Как видим, оба варианта не внушают оптимизма. Означает ли это, что надо смириться с поражением и перестать бороться за суверенную, демократическую, нейтральную и открытую миру Республику Молдова? Нет, конечно! По той простой причине, что государственники республики до сих пор и не боролись за такую Молдову. Кое-кто имитировал такую борьбу, получал широкую поддержку у избирателя, но ничего не сделал, чтобы организовать наш народ на борьбу с унионизмом и на защиту молдавской государственности. А дорогу усиливает идущий! ■

## Расстановка политических сил в ходе предвыборной кампании в Молдове

Виталий АНДРИЕВСКИЙ

**Д**о выборов в Молдове осталось меньше двух месяцев. Лидерами избирательной гонки, судя по всему, станут молдавские коммунисты и либерал-демократы. В эту тройку попытается ворваться амбициозная команда Демократической партии Молдовы. К числу партий, имеющих шансы на вхождение в Парламент, можно отнести также либералов Михая Гимпу и социалистов Игоря Додона. Если подтвердятся слухи о том, что башкан Гагаузии готов идти не по партийному списку «Партии Регионов», у которой пока очень мало шансов на прохождение в Парламент, а как независимый кандидат, то у него есть значительные шансы прохождения в Парламент.

Как независимый кандидат имеет шансы пройти в Парламент также «молдавский гастарбайтер» Ренато Усатый, который уже затратил на свою пиар-кампанию около 3 млн. долларов. Практически, задолго до выборов он провел свою кампанию, добившись узнаваемости и внушив части населения, что праздник раздачи подарков «от Ренато» будет продолжаться вечно.

На этом список претендентов на кресло депутатов можно закрывать. Конечно, если не случится чудо и кто-то из тех, кто входит в верхний ряд самых богатых людей по списку Форбса, не захочет провести эксперимент в Молдове и провести в парламент партию «Рога и копыта», затратив на ее кампанию незначительную сумму в размере 1–2 млрд. долларов. На первый взгляд это кажется маловероятным, но кто ожидал, что никому неизвестный в Молдове и России Ренато Усатый, последняя должность которого в нашей стране была — «инженер общественного питания», станет бросать

на пиар-кампанию миллионы долларов!? И, что любопытно, никто не спрашивает, откуда эти миллионы!

### ПКРМ и эффект маятника

В последние годы «маятник ПКРМ» взлетал в сторону победы на выборах. Даже не получив на последних двух выборах арифметическое большинство, коммунисты набирали больше всех. Казалось, так будет и в этом году. Но после того, как — Либерально-демократическая и Демократическая партия Молдовы — нашли общий язык и погасили конфликт внутри правящей коалиции, после того, как такого рода конфликт вспыхнул внутри самой ПКРМ, шансы коммунистов на значительную победу стали уменьшаться. Социологические опросы показывают, что рейтинг коммунистов начал падать. И преодолеть эту тенденцию им пока не удастся. Пока это падение серьезно не угрожает партии. Но если оно продолжится, то коммунисты могут потерять первое место среди тех, кто пройдет в Парламент. А это уже начало заката.

Главная проблема ПКРМ — это отсутствие основной темы кампании. Еще несколько месяцев назад такой темой было вхождение Молдовы в Таможенный союз. Потом последовало заявление лидера ПКРМ о том, что такого союза вроде бы и нет, и что европейская интеграция — это не так уж и плохо, только вот «не те ее проводят». Избиратели запутались, не понимая, куда же их хочет вести Воронин. Скорее всего, главной темой кампании ПКРМ станет критика действующей власти.

Спасает ПКРМ и Воронина то, что у партии есть сильные организационные структуры на местах и «твердые

избиратели», которые не привыкли задумываться о том, куда и почему их ведет вождь. Они колеблются вместе с линией партии и голосуют, независимо от того, куда их поведет Воронин. Скажет, что надо в Москву, пойдут с ним в Москву. Скажет, что надо в НАТО, проголосуют за курс на вступления в НАТО. Золотой электорат.

### ЛДПМ медленно растет

Уход Влада Филата с поста премьер-министра дал ему возможность полностью сосредоточиться на партийных делах, на подготовке партии к выборам. Это сыграло свою позитивную роль. Через политические проекты, различные акции, партия активизировала свою деятельность.

К плюсам партии можно отнести ясность поставленной цели — европейская интеграция Молдовы. Есть и достижения — получение безвизового режима, подписание Соглашения об ассоциации Молдовы и ЕС. Благодаря европейским грантам и кредитам, многое сделано для развития экономики, социальной сферы. Но надо признать, что партия пока не сумела донести весь свой позитив до избирателей. Сила ЛДПМ в том, что эта партия с эффективными региональными структурами, как на уровне муниципий, районов, так и населенных пунктов. Не забудем и об административном ресурсе — премьер-министр, министры, главы регионов, примары и т.д.

К минусам партии можно отнести сложную ситуацию во взаимоотношениях с Россией. И хотя партия, ее представители во власти, не допускали антироссийских высказываний, не звали Молдову в НАТО, не отказывались от нейтралитета, но оппозиция сумела убедить часть общества, что вина за ухудшение отношений лежит не на России, а на правящих партиях, в том числе и на ЛДПМ.

Удар по партии наносит хорошо спланированная кампания против ее лидера Влада Филата. Пока трудно с уверенностью сказать, кто организовал эту кампанию. Это могли быть как противники европейской интеграции, так и те, кто хочет снизить показатели ЛДПМ на выборах. Пока Филат держит удар, но накат нарастает и трудно сказать, что будет завтра.

Чтобы обогнать ПКРМ в избирательной гонке, ЛДПМ нужны новые, креативные идеи. Такой идеей мог бы стать призыв к избирателям: «Не упусти свое будущее!», в котором построение европейской Молдовы будет противопоставлено возврату в «советское прошлое», которое у части общества ассоциируется с вхождением в Таможенный союз. Эту идею Влад Филат высказал на одной из встреч с политологами и политическими аналитиками, но она пока не получила своего развития.

### ДПМ сосредотачивается

Партия имеет разветвленную сеть активистов, у нее хорошие медийные и финансовые возможности, узнаваемые руководители. Партия сумела сформировать хорошую и, как говорят люди знающие «партийную кухню» ДПМ, эффективную команду. ДПМ сегодня — это мощная избирательная машина, готовая к работе. Добавим к этому и наличие административного ресурса — председатель парламента, министры, главы регионов, примары...

Социологические опросы сегодня отдают этой партии третье место. Но надо отметить, что партия еще не раз-

вернула активную политическую деятельность, в отличие от ПКРМ и ЛДПМ.

Успех, как и неудача ДПМ во многом зависят от того, с какой темой партия пойдет на выборы. Эксперты считают, что выигршной для партии могла бы быть тема построение «Социальной Молдовы», дополненная вопросами молдавской идентичности и укрепления государственности. Кроме того, ДПМ будет продвигать отношения с ЕС, но очень осторожно.

### ЛП — партия унионистов

Плюсы Либеральной партии в том, что все, кто за объединение с Румынией, как правило, голосует за эту партию. А это около 10% избирателей. После раскола ЛП и выхода из нее группы «либерал-реформаторов» партия понесла потери, но они не столь значимы, чтобы проиграть выборы.

Как и коммунисты, либералы — идеологическая партия. Странники оценивают ее не по практическим делам, а по верности идее унионизма. И пусть Дорин Киртоакэ, зам. председателя этой партии, будучи мэром столицы, провалил работу в Кишиневе, это мало сказывается на имидже партии. Не нанесла значительный удар по имиджу ЛП информация о коррупционных схемах, в которых участвовало руководство партии. Опросы показывают, что у этой партии есть значительные шансы пройти в Парламент.

### Социалисты Игоря Додона

У этой партии очень интересная ситуация. Она, как может недобрать несколько процентов голосов для прохождения в Парламент, так и пройти с большим запасом прочности. К плюсам ПСРМ отнесем четкий месседж — борьба за вхождение Молдовы в Таможенный союз. Практически, сегодня в Молдове это единственная партия, которая твердо и последовательно проводит в жизнь эту идею. Эта идея, судя по всему, станет и ведущей темой ее предвыборной кампании. Отметим, что у Игоря Додона имидж высокопрофессионального экономиста и хорошего менеджера, но этот его имиджевый ресурс пока слабо используется партией.

Другими темами кампании ПСРМ станут идеи развития и укрепления молдавской государственности и молдавской идентичности, решение проблемы Приднестровья через федерализацию Молдовы.

Значительное место в кампании социалистов займет также критика в адрес действующей власти.

К минусам социалистов отнесем их голосование за избрание действующего Президента Молдовы. И хотя провал избрания Президента в той ситуации привел бы к досрочным выборам, которые в тот период с большой гарантией выигрывала правящая коалиция (мы хотели много сделать, но нам мешало отсутствие Президента, сказали бы они избирателям), коммунисты используют факт этого голосования для кампании против социалистов и Игоря Додона. Трудно сказать, остановит ли это пока успешное шествие социалистов в Парламент, но какую-то часть электората, учитывая малую популярность Президента Молдовы, может отобрать. Скоро избирательная кампания выйдет на финишную прямую. Эти выборы действительно будут судьбоносными для Молдовы. Они определяют ее вектор развития. На Запад или на Восток... ■



**П**редвыборная гонка в Молдове вышла на финишную прямую. До выборов в молдавский парламент осталось меньше двух месяцев. В ближайшие недели избирательная кампания войдет в полную силу. Нам было бы интересно рассмотреть ситуацию на левом, пророссийском фланге Молдовы. Иными словами, ответить на вопрос — есть ли у России надежда на то, что в новом составе молдавского парламента у нее будет достойное лобби.

Пророссийских избирателей в Молдове по-прежнему достаточно высокое количество. Согласно опросу «Барометр общественного мнения» за апрель 2014 года, из двух альтернатив — Евро-союз или Таможенный Союз, 29% выбрали бы ЕС, 22% — Таможенный Союз, и 33% не решились, как ответить на этот вопрос. В то же время 50% граждан Молдовы согласны с тем, что присоединение Крыма к России было осуществлено в соответствии с волей народа, и только 39% с этим



Воронина, удалилась из зала, за исключением только одного коммуниста — Григория Петренко, проголосовавшего вместе с социалистами против ратификации соглашения.

Тем не менее, рискуем предположить, что Партия коммунистов сохранит свое ядро — консервативного немолодого избирателя из сельской местности. Потенциал ПКРМ на ближайших выборах — 34 — 35%. Это больше, чем у любой другой левой партии, но этого будет явно недостаточно для

## Пророссийский фланг в Молдове накануне парламентских выборов

Владимир БУКАРСКИЙ

не согласны. При этом 40% молдавских граждан поддержали возвращение Крыма в Россию, а 44% — не поддержали. Таким образом, потенциал пророссийского электората в Молдове колеблется от 22 до 40%.

На право представлять пророссийский электорат претендуют Партия коммунистов, Партия социалистов, Социал-демократическая партия, Партия регионов Молдовы, партия «Патриоты Молдовы» и партия Ренато Усатога. Разберем в отдельности каждое из этих формирований.

**Партия коммунистов Республики Молдова.** Плюсом этой партии является то, что это самая массовая политическая партия в стране, возглавляемая харизматичным лидером — бывшим президентом Владимиром Ворониным, которому, правда, исполнилось 73 года. Опора этой партии — консервативный сельский избиратель — не любит много рассуждать и «глохнет» готовые идеи и рецепты. Правда, в последнее время партию сильно пошатнуло, что связано с отходом Воронина от идеи вступления Молдовы в Таможенный Союз.

Внутрипартийная группа во главе с идеологом партии Марком Ткачуком подняла в партии мятеж и попыталась надавить на лидера с требованием вернуть партию в прежнее идеологическое русло, но потерпела сокрушительное поражение на партийном пленуме, и, похоже, с ним смирилась. Не случайно в ходе ратификации соглашения о евроассоциации вся оппозиционная группировка во главе с самим Ткачуком покорно, по приказу

самостоятельного формирования парламентского большинства.

**Партия социалистов Республики Молдова** — новая политическая звезда на молдавском политическом небосклоне и в прямом, и в переносном смысле. Символом Партии социалистов является легко узнаваемая пятиконечная звезда. Возглавляющий эту партию Игорь Додон — молодой харизматичный политик и высококлассный экономист, уже занимавший посты министра экономики и вице-преьера в правительстве Молдовы. Партия социалистов избрала четкую ориентацию на пророссийском поле. Она, в отличие от ПКРМ, четко выступила за вступление Молдовы в Таможенный Союз. Социалисты выступили категорически против соглашения об ассоциации с ЕС, проголосовали против его ратификации.

Партия социалистов выступает за приднестровское урегулирование на основе федерализации (коммунисты, сорвавшие подписание Меморандума Козака, до сих пор страшатся этого слова и повторяют мантры о «единой унитарной Молдове»). Социалисты выступают за полную отмену «закона о равенстве шансов», принятого под давлением ЕС и гарантирующего представителям ЛГБТ-сообщества трудоустройство, включая образовательные учреждения.

Однако многие левые избиратели до сих пор не могут простить Додону и его парламентской фракции голосование за Николая Тимофти на пост президента Молдовы в 2012 году. При этом социалистам ставят в вину это голосование те люди, для которых геополитический выбор Молдовы не является принципиальным. Молдавские коммунисты, включая внутрипартийную оппозицию, это прекрасно доказали в ходе ратификации соглашения о евроинтеграции.

Молдавские социалисты при удачной работе в оставшиеся месяцы смогут набрать около 10% голосов избирателей. Это значит, что наиболее пророссийской силе будет обеспечено устойчивое представительство в молдавском парламенте.

**Социал-демократическая партия.** Эту партию возглавляет Виктор Шелин — владелец сети кишиневских кинотеатров. СДП называют вечным неудачником молдавской политики: за 20 лет эта партия ни разу не попадала в парламент, кто бы ее ни возглавлял — откровенный русофоб Оазу Нантой или экс-премьер Дмитрий Брагиш. Партия в целом настроена союз с Россией. Именно социал-демократы первыми провели сбор подписей за референдум о вступлении Молдовы в Таможенный Союз.

У Виктора Шелина крайне низкий персональный рейтинг, что объясняется его скандальным поведением. В частности, его обвиняли в раздаче пива и яиц для метания в ходе противодействия унионистскому маршу в Бельцах 5 августа 2012 года. Максимум, на что сможет рассчитывать партия под руководством Шелина — 1–2%.

**Христианско-демократическая народная партия.** Менее всего кто-либо ожидал увидеть Юрия Рошку, в течение многих лет возглавлявшего унионистский и русофобский лагерь в Молдове, среди дружественных России сил. Но сегодня это именно так. В 2009 году Рошка совершил разворот к позициям традиционных европейских правых в духе консерватизма и евроскептицизма.

После двух неудачных избирательных кампаний Юрий Рошка отошел от лидерства в своей партии и создал Народный университет, в котором проводятся регулярные встречи с представителями российских и европейских консервативных кругов, в частности борцов за традиционные семейные ценности. Рошка выступает с резкой критикой прозападного руководства Молдовы, которая предала независимость страны, сменив одного хозяина на другого. Один из главных партнеров Рошки — российский философ и политический деятель Александр Дугин.

Сегодня Юрий Рошка во главе своей партии собирается вновь испытать силы в борьбе за возвращение в молдавский парламент. Однако в сознании очень многих запечатлелся образ Рошки, который политик выстраивал на протяжении предыдущих 20 лет: прорумынский уличный политик и русофоб, сидящий на дереве с мегафоном. При этом на самом прорумынском фланге Рошку уже в течение пяти лет считают «предателем». Кроме того, наблюдатели замечают отсутствие

у Юрия Рошки былой энергии и жесткости. Электоральный потенциал ХДНП под руководством Рошки — около 1%.

**Партия Ренато Усаото.** Гораздо больше внимания общественности привлекает новая политическая фигура — 36-летний бизнесмен Ренато Усатый. Уроженец молдавского города Фалешты, Усатый начиная с 2005 года живет в России и занимается бизнесом. Он создал и возглавил компанию «ВПТ-НН», занимающуюся поставками оборудования для Российских железных дорог.

В 2013 году Ренато Усатый возвращается в Молдову и активно включается в политическую борьбу, подвергая уничтожающей критике представителей молдавской политической элиты, в первую очередь экс-преьера молдавского правительства Влада Филата. Усатый заявляет о создании своей партии и начинает шумную избирательную кампанию. В частности, он организует концерты с участием наиболее рейтинговых российских звезд — Григория Лепса, Софии Ротару, Стаса Михайлова и других.

Своими акциями Усатый на удивление быстро привлек к себе значительную часть симпатий электората, в первую очередь провинциальной молодежи и людей с невысоким уровнем образования. Его политическая программа не содержит каких-либо определенных пунктов, кроме традиционного «всех пересажать». Усатый заявляет, что против вступления Молдовы как в Евросоюз, так и в Таможенный Союз. По его словам, «общим вагонам», где толпятся сторонники двух политических векторов, он предпочитает «спальный вагон под названием независимая Молдова».

На сегодня электоральный рейтинг партии Ренато Усаото («ПаРУс») составляет 5 — 10%. Однако до сих пор его партия не зарегистрирована министерством юстиции Молдовы, и ее участие в выборах под большим вопросом. Слухи о возможности предоставления Усаоту места в списке Партии социалистов опроверг ее лидер Игорь Додон, по словам которого социалисты готовы обсуждать вопрос о коалиции только с теми политиками, которые четко выступают за вступление Молдовы в Таможенный Союз.

\*\*\*

Таким образом, из партий левого фланга в новый молдавский парламент могут Партия коммунистов (Владимир Воронин), Партия социалистов (Игорь Додон) и партия Ренато Усаото в случае ее регистрации. Из этих трех партий только Партия социалистов четко выступает за пророссийский вектор Молдовы. ■

**Е**ще за долго до старта электорального цикла эксперты утверждали, что ноябрьские выборы в молдавский парламент запомнятся «красивым политическим шоу», «фонтаном невиданной щедрости» и «громкими популистскими заявлениями». Сегодня можно с уверенностью констатировать — молдавская политика вновь не изменила своему, сложившемуся за годы независимости, «фирменному стилю». Традиции соблюдены, спорность процесса есть!

### Принципы выборов 2014 года

Весь прошлый год парламентарии с переменным успехом изменяли законодательство о выборах. Принимая и отменяя инициативу о переходе на смешанную систему. Конечно, Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы по Молдове с упоминанием рекомендации о недопущении изменений в Кодекс о выборах несколько остудила реформаторский пыл депутатов, однако увеличить проходной барьер в будущий парламент им все же удалось. Итак, парламентские выборы 2014 г. пройдут с повышенным избирательным порогом, который составит: для политических партий — 6 %,



Конечно, стоит отдельно рассмотреть «распыление рейтинга» ПКРМ из-за:

— партийного раскола (условно выделим «группу Воронина» и «партреформаторов» или «группа Ткачука», которая

## Ход предвыборной кампании в Республике Молдова: расстановка политических сил

Евгений НАЗАРЕНКО

для политических блоков, состоящих из двух партий — 9 %, для политических блоков, состоящих из трех и более партий — 11 %, для независимых кандидатов — 2 %.

15 сентября официально начался электоральный период. На одной из пресс-конференций по поводу начала кампании в парламент, председатель ЦИК Юрий Чокан сообщил, что на проведение выборов государством будет потрачено 52 млн. леев. В выборах сможет принять участие 41 партия (22 политформирования и два независимых кандидата уже объявили о готовности вступить в гонку), все избирательные участки в Молдове будут оснащены компьютерами, подключенными к сети Интернет для ведения учета избирателей и исключения возможности повторного голосования, списки ЦИК будут содержать идентификационный номер голосующего.

Также известно, что на избирательных участках ожидаются 2 млн. 100 тыс. человек — граждане РМ с правом голоса и лица с видом на жительство. Кандидаты смогут зарегистрироваться для участия в выборах с 1 по 30 октября. Выборы в парламент пройдут 30 ноября.

### Электоральный ход в персоналиях

Тренд современных выборов на постсоветском пространстве — опросы общественного мнения с наличием диаметрально противоположных данных о рейтингах политических акторов. Условимся, что здесь рассмотрим лишь расстановку топовых политсил, у которых есть реальный шанс попасть в парламент — «парламентская четверка» и «медийная шестерка».

Партия коммунистов (ПКРМ). Обладая устойчивым «советским» электоратом, для которого, что бы ни говорил Владимир Воронин о партийном курсе на Запад или на Восток, партия будет поддержана и обязательно пройдет в новый парламент, потому что в ней есть Владимир Воронин.

не вошла в партсписок на выборы 2014 г. от ПКРМ: Юрий Мунтян, Григорий Петренко, Александр Петков, Константин Старыш, Зураб Тодуа, Михаил Полянский, а идеолог партии Марк Ткачук совсем решил уйти из политики);

— оттягивание значительной части «пророссийского» электората ПКРМ Партией Социалистов Игоря Дадона с главной программной идеей «Молдова должна быть в Таможенном союзе» и партпроектом бизнесмена Ренато Устатого с аналогичными целями на Восток;

— появление проекта под названием «Партия коммунистов реформаторов Молдовы». Есть одно «но»: 7 октября по решению Апелляционной палаты от 23 сентября, в ЦИК был направлен исполнительный лист о запрете регистрации для участия в выборах Партии коммунистов реформаторов под символом «серпа и молота» без согласия правообладателя символики — ПКРМ Воронина. Однако нет сомнений, что «коммунисты-реформаторы» будут в избирательном бюллетене 30 ноября;

— законодательный запрет на участие в выборах 32 тыс. граждан-обладателей паспортов СССР.

Все это и еще ряд причин (8 октября произошел громкий выход из рядов партии местных советников, мэров и рядовых членов, около 250 человек из около десятка районов Молдовы) может снизить рейтинг ПКРМ и вписаться в тенденцию (с 2001 г.) по уменьшению количества депутатов-коммунистов в молдавском парламенте.

Как уже было отмечено, на электоральном поле ПКРМ активно стали играть, во-первых, Социалисты Додона, а, во-вторых, Ренато Усатый, имеющие шанс попасть в новый парламент. Рассмотрим подробнее.

Партия Социалистов Республики Молдова (ПСРМ) ворвалась в медийно-электоральное пространство громкими многотысячными маршами «За Таможенный союз!» и программными заявлениями: «Молдове нужен другой Путь



– не евроинтеграция, а вступление в Таможенный союз», «Мы предложили организовать национальный референдум по внешнему курсу страны, и проголосовали в Парламенте против Соглашения об Ассоциации с Евросоюзом». Не будет голословной точка зрения о том, что именно на ПСРМ делают ставку определенные представители из России, разочаровавшиеся в политике Владимира Воронина.

Ренато Усатый – «темная лошадка» выборов, молдавский гастарбайтер (как он сам себя называет), заработавший свой капитал в России и вкладывающий их на родине сегодня в свое благополучное политическое завтра. Тактика политпроекта Усатого до начала электоральной кампании сводилась к фонтанированию деньгами и проведению крупных концертных мероприятий звезд российской эстрады по все Молдове. Усатый, никогда не занимавшийся политикой избрал «благотворительность с элементами шоу» в качестве инструмента для попадания во власть.

Еще с марта 2014 г. политик начал процесс регистрации собственной партии в министерстве юстиции РМ (министр Олег Ефрим, член ЛДПМ). Было предложено название «Partidul Nostru – Наша партия». Партия регистрацию не прошла. То же самое произошло с названием «Партия Ренато Усатого» ПаРУс», поэтому политик пошел на выборы с партией «Patria», зарегистрированной последней 12 сентября Эмилем Чобану. Программные заявления Усатого: «налаживание отношений с Россией», «существование независимого молдавское государство и молдавской нации».

Рассматривая понаправление левых сил приведем мнение директора Института политических наук и международных отношений Румынской Академии наук Дана Дунгачиу считающего, что на результат выборов могут повлиять трудовые мигранты, вернувшиеся на родину из-за ужесточенной Россией миграционной политики для граждан РМ: «Обязательное разрешение на работу, плата налогов, легализация мигрантов из РМ породит огромное недовольство. Все это рискует обернуться против Кишинева, потому что я не представляю, что их гнев разрядится в Москве. Он будет направлен против проевропейского Кишинева, ЕС, Запада. Это несет огромный взрывной потенциал в перспективе выборов 2014 г.»

Крупнейшим политическим актором молдавской политики и одним из главных претендентов на депутатские кресла в парламенте является Либерал-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ). По «жесткой» проевропейской пропагандистской агитационной кампании, начавшейся еще со времен премьерства Влада Филата, аналитики делают выводы о «приватизации» государственной политики европейской интеграции либерал-демократами путем вменения себе в заслугу всех выгод от подписания Соглашения об ассоциации между РМ и ЕС (например, безвизовый режим для граждан РМ).

Предвыборная гонка обнажила некоторые трения в руководстве ЛДПМ между первым вице-председателем, председателем правительства Молдовы Юрие Лянке и лидером партии Владом Филатом. Иллюстрацией этого является то, что Лянке открыто поддержал выдвижение на должность президента Румынии премьера страны Виктора Понта. Хотя до этого лидер ЛДПМ Филат недвусмысленно поддержал преемницу действующего президента Траяну Бэеску Елену Удря. Но ясно одно, даже при явных противоречиях в руководстве ЛДПМ на выборы партия пойдет единым монолитом.

Своего рода «фишкой» Демократической партии Молдовы (ДПМ) стали уже отработанные на украинских выборах 2012 г. партией «Украина – Вперед!» праймериз. То есть процесс голосования граждан в местных партийных отделениях за потенциальных кандидатов на место в партийный список партии уровня страны. Праймериз ДПМ медийно освещался

как совершенно новая веха в молдавской политике. Однако, например, по мнению политолога Николая Киртоакэ: «Праймериз ДПМ является лишь ловкой манипуляцией электоральным мнением». По десяткам обнародованным фактам нарушений в ходе предварительного голосования важно заметить, что праймериз ДПМ не являются таковым в классической трактовке этого термина.

Стал нормой исход членов ПКРМ в ряды ДПМ.

По яркости заявлений и поведения аналогом российского председателя ЛДПР Владимира Жириновского в молдавской политике является председатель Либеральной партии Михай Гимпу. Партия ассоциируется со словом «предсказуемость». Унионистские и антироссийские возгласы звучат из уст нынешних членов ЛП на протяжении более чем 20-летней истории.

Не понятным остается вопрос о реформировании и развитии партии, которая, как и фактически все, представленные в парламенте партформирования, остается партией одного человека. За последнее время наиболее известным медийным «выхлопом» для ЛП стало обнародование предвыборного списка партии, в котором под № 19 значится помощница Гимпу модельной внешности Алина Зота.

Электоральная кампания в Молдове фактически только стартовала. Сегодня сложно говорить о ее итогах, тем более что-то прогнозировать. Можно только предположить, что при доминировании левых сил в парламенте возможен майданный сценарий, а при сохранении в определенной мере текущего расклада с превалированием «Проевропейской коалиции», геополитическая поляризация Молдовы с Россией и Приднестровьем только усилится.

### Приднестровский контекст молдавских выборов

Выборы в парламент Молдовы для Приднестровской Молдавской Республики – это всегда две стороны одной медали. Во-первых, некоторое затишье в молдо-приднестровском диалоге, так как представители молдавской стороны активно включаются в предвыборные баталии, а смещение правительственной деятельности и избрание в парламент запрещено законодательством. Во-вторых, громкие заявления из уст правых политиков о необходимости вывода «русской армии из Приднестровья».

8 октября в правительстве Молдовы прошло очень интересное кадровое назначение. Так, было принято решение передать полномочия вице-преьера по реинтеграции Евгения Карпова, в связи с участием в парламентской предвыборной кампании, как политического представителя Кишинева в процессе урегулирования молдо-приднестровского конфликта заместителю министра иностранных дел и европейской интеграции Валерию Киверю. То есть фактически за внешнеполитическим ведомством было закреплено ведение переговоров с Приднестровьем, официально считающимся в Молдове составной частью этой страны!

Для справки: исторически сложилось, что за переговорный процесс несло ответственность министерство по реинтеграции, тем самым акцентируя внимание на том, что переговорный процесс с Приднестровьем является внутренним государственным делом Молдовы.

Для Приднестровской Молдавской Республики переговоры с Молдовой – это переговоры с иностранным государством, что логично введено в функцию приднестровского МИДа.

Есть мнение, что решение кабинета является продолжением негласной политики официального Кишинева по отделению Приднестровья, начавшаяся с установления пограничных пунктов на границе с Приднестровьем и продолжающаяся на фоне многочисленных заявлений румынских политиков о возможности «европейского будущего для Молдовы без Приднестровья». ■



27 июня 2014 года Украина, Молдова и Грузия подписали соглашения с Европейским Союзом об ассоциации. Грузинская тематика нас тут интересует меньше, а вот Украина и Молдова находятся вокруг Приднестровья, потому речь, в первую очередь, пойдет о них. Ну, и, конечно, о том, как это отражается на ПМР.

### Перед нами – не европейский, а американский проект

Итак, Молдова подписала соглашение о зоне торговли и об ассоциации. Украина – политическое соглашение, поскольку для Петра Порошенко, ставшего в первой по-

войну и кровопролитие. Его цель – не допустить нового сближения народов бывшего Советского Союза при ведущей роли России.

### Брюссель на поводке у Вашингтона

Важнейшим элементом сегодняшней обстановки является в целом несамостоятельность Европейского Союза в принятии ключевых политических решений и подчас унижительная покорность перед диктатом США. Если бы все



В Молдове цель такая: выбить полностью Москву со всех ключевых позиций в экономике и по-

## Ассоциация под гром канонады и зона торговли с непроданным урожаем

Андрей САФОНОВ

ловине июля президентом страны, было очевидно, что разрушительная суть соглашения об экономической ассоциации налицо, а это вызовет протесты у еще большего, чем сейчас, числа населения.

Руководство Молдовы не осмелилось даже изобразить самостоятельность, а потому покорно подписало все, что требовал от него Запад. Грузия, которая за 6 лет до этого была разгромлена после нападения войск Михаила Саакашвили на Южную Осетию, руководствовалась, среди прочего, надеждой на то, что ассоциация и зона торговли – это пустая болтовня, а главное заключается в надежде получить военную помощь США и НАТО для завоевания этих двух республик.

Все это, а также то, что происходит на постсоветском пространстве в июле-августе 2014 года, подводит нас к выводу: вовлечение Украины, Грузии и Молдовы в ассоциацию с Евросоюзом на самом деле является не европейским, а американским проектом, направленным на окончательное расчленение пространства бывшего СССР. Этот проект предельно жесткий, он предполагает

было по-иному, тогда в Брюсселе, где заседают заторможенные евробюрократы, спросили бы: «Господа, а почему мы должны подписывать соглашение с Украиной, где бушует гражданская война? Ведь Украина – это не Африка, на Украине последний раз кипели сражения с нацистами в 1943 году! Поэтому пусть война прекратится, стороны сядут за стол переговоров, а там, в спокойной обстановке, разберемся, что почем...».

Однако, Брюссель подписывает соглашение с Киевом, а аккомпанементом бравурного мероприятия уже 2 месяца с лишним служат взрывы от ракет, снарядов, треск автоматных и пулеметных очередей. Не добавляют оптимизма и сообщения о применении на украинской войне баллистических ракет «Точка-У», фосфорного оружия и наверняка организованного американской «партией войны» уничтожения малайзийского «Боинга».

По сути, на Украине ЕС выполнил распоряжение из США о благословении продолжения войны с целью полного вытеснения России с юго-запада бывшего СССР.

литике, раз и навсегда исключить вариант прихода к власти в РМ пророссийских и проевразийских сил.

В Грузии речь идет о поощрении реваншизма за провал политики по подавлению Абхазии и Южной Осетии. Перед нами – возможное начало к подготовке к новой войне в Закавказье. И еще одна задача – взять со стороны Украины и Молдовы в клещи ПМР и впоследствии душить Республику.

### Украина: кровь и сланцевый газ

Американцы вышли на сцену вскоре после подписания соглашения от 27 июня и устами группы радикальных сенаторов предложили присвоить Украине, Грузии и Молдове звание «военных союзников» США. Это означает припугнуть Москву, которая, столкнувшись с резней несогласных с западной экспансией сил или, желая оказать помощь ЮО, Абхазии или ПМР, в случае нападения на них в будущем, услышит в ответ: «Не смей, а иначе

вся мощь Соединенных Штатов обрушится на вас!». Достаточно сказать, что среди лоббистов этого законопроекта — сенатор-«ястреб» Джон Маккейн, один из певцов государственного переворота в Киеве 22 февраля 2014 года.

Именно американцы, по многочисленным данным, были авторами прекращения перемирия между Киевом и федералистами сразу после подписания соглашений 27 июня. Не успели высохнуть чернила на перьях, оставивших начальственные росчерки на документах, как на земле Донбасса вновь забушевала кровавая летняя метель.

Цель Вашингтона просматривается четко: полное военное уничтожение федералистов на Украине, захват территорий, где можно, если верить специалистам, добывать сланцевый газ; полное или почти полное прекращение поставок природного газа из России в Европу.

Это — один из рецептов спасения разбухшей от финансовых «мыльных пузырей», не подкрепленных ни должным производством, ни золотым запасом экономики США. Полностью подконтрольная Америке группировка украинских политиков, пришедшая к власти в ходе переворота 22 февраля, устами премьер-министра Арсения Яценюка 8–9 августа 2014 года изъявила готовность пойти по такому пути.

### Молдова: агро-характери

Ясно, как Божий день, что руководство Молдовы еще менее самостоятельно в вопросах внешней политики, чем официальный Киев. Это руководство пошло на риск уничтожения аграрного сектора Молдовы. Россия заранее предупредила, что между двумя стульями Кишиневу не удастся усидеть. Либо надо оставаться в зоне торговли СНГ, либо уходить в зону торговли с ЕС. Но в последнем случае — рынок России закрывается для молдавских овощей, вин, фруктов, консервов...

Катастрофа была предсказуема, и она не заставила себя ждать. Если ранее рынок России, даже без других стран Таможенного Союза (Белоруссия и Казахстан) поглощал практически все, что отправляла туда Молдова, то ЕС и не подумал делать это. Уже общеизвестна циф-

ра: в 2013 году Молдова продала в России примерно 160–170 (называют цифру и в 180) тысяч тонн яблок. ЕС дал свои квоты: 20 тысяч яблок! Могучая квота! Когда Кишинев запаниковал (но не подумал при этом дать задний ход), из Брюсселя последовало обещание: возможно, сможем принять 40 тысяч тонн от вас, господи молдаване! Но и это выглядит смешным.

В начале августа 2014 года стало ясно, что АПК Молдовы стоит перед катастрофой. Россия ввела полномасштабное эмбарго на товары тех стран, что сами повели себя недружественно по отношению к России. Тут уж стало ясно, что вернуть свои позиции на российском рынке Молдова не сможет. Начались протесты фермеров, пророссийские силы в Молдове усилили, несмотря на сезон отпусков, политическую агитацию.

Правительство Молдовы проявило явную беспомощность. Вместо того, чтобы сообщить аграриям, какие чрезвычайные меры продумываются для восстановления (хотя бы частичного) положения молдавских сельхозпроизводителей в РФ, премьер-министр РМ Юрие Лянкэ произнес следующие слова: «С 1 сентября правительство Румынии покупает у Молдовы по хорошей цене примерно 14 тонн яблок. Понта будет у нас в конце августа, я не исключаю, что мы сможем увеличить эту цифру. Правительство ведет переговоры и с другими странами. У меня вчера был посол Великобритании, он сообщил, что премьер этой страны попросил у крупной сети магазинов Великобритании, у которых магазины по всему миру, чтобы помогли нам закупать вино и яблоки».

Возможно, премьер говорил о 14 тысячах тонн яблок, но вот в СМИ попала цифра всего в «14 тонн». Но, в любом случае, просьба к торговцам Англии купить то, что раньше без вопросов брала огромная Россия — несерьезно.

### Натиск на Приднестровье неизбежен. Но каким он будет?

Если исходить из того, что США начали генеральное наступление на Россию по вытеснению ее с юго-запада бывшего СССР, тогда мы придем к выводу: следует, в той

или иной форме, ожидать усиление натиска и на ПМР.

Очевидно, в решении этой задачи Европе уготована, как и в других случаях, роль вашингтонского подмастерья. Цель американцев ясна: как государство, сориентированное на интеграцию в границах бывшего Советского Союза, Приднестровье должно или исчезнуть, или быть максимально ослаблено. Поэтому логично предположить, что перед ЕС Штаты по-прежнему ставят 2 задачи.

Первая. ПМР должна распространить на свою территорию соглашение об ассоциации между РМ и ЕС.

Вторая. ПМР должна распространить на свою территорию соглашение о зоне торговли между ЕС и РМ.

Для ПМР такой вариант означал бы, во-первых, отказ от независимости во всех областях; во-вторых, согласие на вывод российских войск; в-третьих, отказ от самостоятельной внешней политики, т.е. переориентацию на Запад и Румынию под контролем Кишинева; в-четвертых, такое же уничтожение промышленности и АПК, какое начинается после 27 июня в Молдове.

Судя по тревожным сообщениям в СМИ с приднестровско-молдавской и приднестровско-украинской границ, Запад начинает провоцировать напряженность между Тирасполем и Кишиневом, а также между Тирасполем и Киевом. Можно прогнозировать, как «мирный» вариант постепенной изоляции и удушья ПМР действиями проамериканских политиков Украины и Молдовы с двух сторон (если Украина начнет играть во вред своим собственным национальным интересам), так и военный, если в «партии войны» в Вашингтоне решат «зачистить» «пророссийский анклав».

### Сочетание твердости и гибкости — залог успеха ПМР

Означает ли это, спросим в который раз, что положение ПМР безнадежно? Конечно, нет. Приднестровью необходимо сочетать твердость и гибкость. Твердость — это четкая ориентация на евразийскую модель интеграции, укрепление своей обороноспособности, укрепление

военного и экономического союза с Россией, требование отдельного торгового протокола с ЕС, так как в конце 2015 года закончатся преференции для приднестровских производителей, отгружающих свою продукцию на рынки ЕС; нехождение в ассоциацию с ЕС.

Гибкость — это постоянная дипломатическая работа с Украиной в убеждении Киева о миролюбии и конструктивном настрое Приднестровья, закрепление мира на Днестре через подписание соглашения об отказе от применения силы при решении всех политических вопросов между Молдовой и Приднестровьем; создание совместных экономических проектов с РМ, Украиной, странами Запада.

Особая настойчивость должна уделяться приднестровской дипломатией для обеспечения свободного проезда людей и товаров через границы с Украиной и Молдовой.

На случай неблагоприятного развития событий вокруг ПМР, приднестровцы должны найти формулу развития экономики «вложения извне - работа внутри», предпола-

гающую получение инвестиций из России и, возможно, из иных дружественных стран, при использовании местных трудовых ресурсов. Естественно, надо будет максимально мобилизовать свои собственные силы и резервы, снять чиновничьи оковы с малого бизнеса.

### Великая битва разворачивается!

Соглашения от 27 июня 2014 года нельзя рассматривать, как обычные соглашения, нацеленные на установление контроля ЕС еще над тремя странами бывшего СССР при заведомом нежелании принять эти страны (Украину, Грузию, Молдову) непосредственно в состав ЕС.

Речь идет о действиях США, конечной целью которых является вначале окончательное расчленение пространства бывшего Союза, отрыв навсегда от России Украины, Грузии и Молдовы, а затем максимальное ослабление и расчленение самой России, прекращение существования самого Российского государст-

ва. США, несомненно, мечтают о развале России так же, как развалился в 1991 году Советский Союз.

Судя по ходу событий в июле-августе 2014 года, Европейский Союз находится под жестким контролем Вашингтона и действует, в основном, вопреки своим собственным интересам. Это, доказывается, в частности, пока что пассивной реакцией на явные шаги США по прекращению доставки сравнительно недорогого российского газа в Европу и по переходу в будущем на поставки дорогого сланцевого газа. Насколько этот замысел окажется жизнеспособным, мы пока не знаем.

Ясно одно. Мы все находимся на острие меча битвы со слабеющими, но от этого еще более агрессивными силами Запада, авангардом которых выступают финансовые круги, ВПК и политики из «партии войны» США. Если мы будем это четко понимать, то для нас станет ясно, что соглашения 27 июня — это лишь эпизод, лишь одно из звеньев в цепи в этой великой битве за будущий мир. ■

## Власти Молдавии обещают начать поставки «румынского газа» в течение недели

**М**инистр экономики Молдавии Адриан Канду подтвердил, что молдавские власти ведут переговоры с румынскими компаниями Romgaz и Petrom о поставках в республику газа через газопровод Яссы-Унгены. Как сообщил Канду, 1 октября в эфире кишиневского телеканала PublikaTV, обе компании предложили газ по цене на 20% ниже российского. В настоящее время цена поставляемого в республику российского газа составляет \$374 за тыс. куб м.

## Формузал назвал обвинения жителей Гагаузии в терроризме и суд над ними «чистым 1937 годом»

**В**ыступая в эфире телеканала TVC21, глава автономии заявил, что власти страны делают все возможное, чтобы придать Гагаузии образ врага. Частью этого плана является проведенная в Комрате спецоперация СИБ, в результате которой нескольких жителей автономии обвинили в терроризме, измене родине и сотрудничестве с иностранными спецслужбами.





**И**юль – август 2014 года оказались достаточно напряженными для проводимой с 1992 года миротворческой операции в зоне молдо-приднестровского конфликта. Стороны (Молдова и Приднестровье) обменивались резкими заявлениями

Приднестровья, и немалая «заслуга» украинских пропагандистов в том, что с начала марта с.г. в отношении жителей Приднестровья начали массово применяться ограничительные меры со стороны украинских властей – еще до того, как аналогичные меры

конфликта вновь проявился в марте-апреле 2014 года, на фоне крымских событий и попыток официального Киева не допустить массовых протестов на Юго-Востоке страны. Украинская пропаганда в немалой степени способствовала нагнетанию напряженности вокруг

и сентябрь 2014 года принесли очередные «новшества» к общей «апокалиптической» картине, рисуемой киевскими пропагандистами: теперь речь идет о «20-тысячной группировке» российских войск, постоянно пополняемой за счет транспортных бортов российской военной авиации, ежедневно приземляющихся на тираспольском аэродроме. Естественно, что никаких подтверждений от украинских, молдавских или румынских авиадиспетчеров, мимо которых эти транспортники пролететь физически не могут, не предоставлялось. А прогос: как тут не вспомнить г-на Воронина, Президента РМ в 2001–2009 гг., который говорил о приднестровских заводах, которые якобы в режиме «нон-стоп» производили вооружение на экспорт. Теперь тот же «нон-стоп», только мас-

## Небезопасная зона безопасности

Владимир ЯСТРЕБЧАК

и взаимными обвинениями в блокировании работы миротворческих механизмов, выдвигали требования друг к другу и иным участникам и т.д.

Не остались равнодушными к происходящим событиям и другие субъекты, вовлеченные в региональные процессы. К примеру, в начале августа с.г. МИД России был вынужден выступить с достаточно жестким комментарием в отношении обеспечения безопасности в регионе, в котором обратил внимание на деструктивные действия молдавских и украинских властей и возложил на них ответственность за дальнейшее развитие ситуации.

В значительной степени ситуация усугублялась общим региональным контекстом, в первую очередь противостоянием между повстанцами Донбасса и Луганщины, с одной стороны, и властями Украины, с другой стороны. Помимо острого кризиса в российско-украинских отношениях, этот фактор оказывал и оказывает существенное влияние на всю ситуацию, связанную с поддержанием мира в зоне конфликта.

Остановимся особо на украинском факторе. Интерес в украинских СМИ к тематике молдо-приднестровского

стали общими против всех граждан РФ. Практически одновременно украинские силовики начали войсковую операцию вдоль границы с Приднестровьем, с привлечением Вооруженных сил Украины и усилением пограничного режима в целом.

Действия киевского руководства сопровождалось нагнетанием угроз в информационном пространстве со стороны отдельных украинских СМИ и известных комментаторов. Приводились абсурдные «данные» о «наращивании» российских войск в Приднестровье, хотя единственным каналом сообщения между Россией и Приднестровьем для граждан РФ был кишиневский аэропорт, в котором резкое увеличение числа прибывающих мужчин крепкого телосложения не осталось бы незамеченным, и т.п.

Со временем к тысячам российских военных, «нацеленных» на Одесскую область, «добавились» беспилотники, которые якобы постоянно нарушали воздушное пространство Украины, и иные факторы. Звучали обвинения относительно вербовки «приднестровских боевиков» для «терактов» на украинской территории, вбрасывались иные «сведения», которые лишь усугубляли ситуацию. Август

штаб вырос. В общем, была бы ложь, а кому в нее поверить – найдется.

Несмотря на то что ни одно из обвинений так и не было подтверждено, в определенной степени они достигли своих целей.

Во-первых, население Украины, подверженное влиянию украинских СМИ и их безальтернативной антироссийской риторике, стало воспринимать Приднестровье как некую региональную угрозу Украине, «отягощенную» фактором российского военного присутствия. Усиленное военное присутствие Украины на границе с Приднестровьем так же не способствовало конструктивному диалогу между властями сторон, как и ограничения прав приднестровцев на свободу передвижения через украинский сегмент границы. Приднестровцы, в свою очередь, начали воспринимать сопредельную территорию Украины как источник военной угрозы.

Во-вторых, украинская сторона получила политическую мотивировку для того, чтобы заблокировать ж/д транзит для российских миротворцев и служащих ОГРВ в Приднестровье. Более того, в планах украинских парламентариев внести и законо-



дательные новации, запрещающие такой транзит, в т.ч. посредством денонсации некоторых международных соглашений. Хотя соответствующие законопроекты лишь рассматриваются Верховной Радой, а также то, что не все из них требовали ратификации и применяются в соответствии с международным правом *ex officio*, нельзя исключать принятия украинским парламентом или Советом Национальной Безопасности и Обороны (правомочным вводить санкции) самых неожиданных решений.

В-третьих, война на Украине позволила кишиневским властям напомнить международному сообществу о молдо-приднестровском конфликте, вновь актуализировав тему о российском военном присутствии. Эксплуатируя антироссийскую риторику в западных СМИ, официальный Кишинев вновь заявил о необходимости прекращения миротворческой операции, а Премьер-министр Молдовы Ю. Лянкэ в канун визита Заместителя Председателя Правительства РФ Д.О. Rogozina в Молдову и Приднестровье (21–22 августа с.г.) в одном из интервью заметил, что реальным вкладом Д. Rogozina в урегулирование ситуации мог бы стать «вывод 14-ой Армии». Очевидно, что такие заявления рассчитаны сугубо на внешнюю аудиторию: только там еще есть те, кого можно пугать «14-й армией»; в Молдове и Приднестровье знают, что ее без малого 20 лет как не существует. Впрочем, и Д. Rogozin предсказуемо не остался в долгу, однако в его ответных репликах акцент был сделан на гуманитарную и социально-экономическую проблематику, а также на особенностях мировосприятия г-на Лянкэ, а не на несуществующую «военную угрозу».

Как следствие, в заявлениях сторон стало звучать все больше милитаристской риторики, а «зона конфликта» стала рассматриваться не в классическом понимании Зоны безопасности, а в более широких рамках, с вовлечением и Украины в конфликтогенные процессы.

Нам представляется, что развитие ситуации в подобном ключе содержит больше всего вызовов не для Молдовы и Приднестровья, а для Украины. Невыдержанная риторика украинских политиков, непроработанные законопроекты, угрозы «заблокировать» миротворческую операцию в Приднестровье, где Украина не является стороной, а лишь участвует

в данном формате исходя из доброй воли пригласивших ее сторон — все это чревато созданием для Украины нового очага напряженности. Те, кто вовлекает Украину в блокирование миротворческой операции на Днестре, должны понимать, что тем самым они превращают украинское государство в нового участника данного конфликта и окончательно отбирают у официального Киева возможности действовать в качестве гаранта и посредника в молдо-приднестровском урегулировании. Впрочем, мы надеемся, что нынешнее украинское руководство, вспоминая о своих одноклассниках, погибших во время отражения агрессии Молдовы против Приднестровья, будет ценить нынешний статус Украины.

Непосредственно в зоне соприкосновения миротворческих контингентов ситуация также остается крайне напряженной. Длительное время стороны в Объединенной контрольной комиссии вообще работают без повестки, что не позволяет вести плановую работу миротворческих механизмов.

Одним из основных камней преткновения является обустройство приднестровской стороной погранично-таможенной инфраструктуры на пунктах пропуска, установка дополнительных объектов с мотивировкой повышения пропускной способности и ускорения осуществляемых на границе видов контроля.

Молдавская сторона усматривает в происходящем «одностороннее укрепление инфраструктуры» постов, которое, по мнению Кишинева, идет вразрез с задачами миротворческой операции. Приднестровская сторона исходит из того, что обустройство постов — это исключительная компетенция властей Приднестровья, которые действуют в соответствии с принципом территориальности и пытаются создать оптимальные условия для пересечения границы людьми и грузами.

Проблема постов сторон в Зоне безопасности существует давно и эксплуатируется преимущественно молдавскими властями. Дело в том, что с молдавской стороны границы также существуют и миграционные, и таможенные, и полицейские посты, однако они расположены, как правило, за пределами Зоны безопасности, в глубине молдавской территории. Это дает безусловные преимущества Кишиневу: с одной стороны, есть возможность постоянно апеллировать

к органам управления миротворческой операции и международному сообществу, постоянно заявляя о незаконности действий Приднестровья. С другой стороны, есть возможность выполнять все функции по охране границы и контролю грузопотоков, не размещая посты в Зоне безопасности. Более того, у Кишинева есть возможность наделения постов и новыми функциями — к примеру, в 2013 году на границе РМ и ПМР появились дополнительные посты Бюро по вопросам убежища, на которые первоначально планировалось возложить функции миграционного контроля и применения санкций к нарушителям молдавского законодательства.

Постоянно акцентируя вопрос на постах в Зоне безопасности, молдавская сторона пытается навязать органам управления миротворческой операции несвойственные и не входящие в круг их компетенции функции, а именно контроля за юрисдикцией одной из сторон. Официальный Кишинев стремится включить эти вопросы в сферу ответственности ОКК и тем самым парализовать ее работу, подтвердив тезис о неэффективности операции и необходимости ее замены. Естественно, что приднестровские власти категорически возражают против этого, считая установку постов внутренним делом каждой из сторон в той мере, в которой это соответствует международным обязательствам сторон и не нарушает прав граждан, а также ссылаясь на то, что посты возникли не по инициативе Тирасполя, а гораздо раньше.

Проблема постов, в свою очередь, является проблемой более широкого порядка, касающейся взаимодействия правоохранительных органов в целом, включая вопросы присутствия молдавских силовиков в Бендерах. Комплексного решения данной проблемы, в особенности с учетом значительных сложностей, с которыми сталкиваются в своей деятельности экспертные (рабочие) группы сторон, пока не предвидится, поэтому и на скорое разрешение этой ситуации рассчитывать не приходится. Более того, данная проблема генерирует новые проблемы, которые оказывают негативное влияние на региональную ситуацию и на качество взаимодействия сторон. По сути, посты — лишь «спусковой механизм», который дает возможность привести в действие все остальные претензии.

Существует и ряд иных факторов, которые несут в себе дополнительные риски как для стабильности в Зоне безопасности, так и для отношений между Молдовой и Приднестровьем в целом. К числу таких факторов можно отнести:

1) организационные аспекты. В ближайшей перспективе ожидается очередная замена Сопредседателя ОКК от Российской Федерации, который был назначен на эту должность лишь весной сего года. Естественно, что кадровые изменения, тем более с таким непродолжительным временным интервалом, не добавляют стабильности и последовательности в управлении операцией, тем более стороной, которая несет основную нагрузку в поддержании мира;

2) переход осенних полевых работ в завершающую стадию. Речь идет о перспективах вывоза молдавскими фермерами урожая с земель, находящихся на территории Приднестровья, но обрабатываемой молдавскими с/х предприятиями. Несмотря на то что объем посевных работ был незначительным из-за нерешенности проблемы к весне с.г., а также на то, что молдавское правительство заявило о компенсациях пострадавшим фермерам, проблема сохраняет актуальность, которая будет лишь возрастать. Свидетельством этой остроты являются, помимо прочего, и новые уголовные дела, возбужденные молдавскими силовиками в отношении приднестровских чиновников (включая Председателя Правительства ПМР Т. Туранской и Главы Государственной администрации Дубоссарского района ПМР) именно из-за того, что подписанные ими решения нарушают права молдавских земледельцев. Приднестровская сторона уже заявила о том, что данные уголовные дела могут стать основанием для отказа от очередного раунда консультаций в формате «5 + 2», запланированного на сентябрь с.г. При этом даже зарубежные наблюдатели отмечают, что шансов на прекращение возбужденных дел уголовных дел немного, во многом из-за приближающейся избирательной кампании по выборам в Парламент РМ. По состоянию на время подготовки настоящего материала проблема уголовных дел не только не была снята, но, напротив, усугубилась за счет возбуждения новых дел (в том числе за счет некоторых руководителей приднестровских экспертных групп); мы пока не знаем,

как был решен вопрос с проведением сентябрьского раунда консультаций в формате «5 + 2», однако склонны предположить, что атмосфера давления и угроз является не лучшим фоном для многосторонних переговоров;

3) приближение парламентских выборов в Республике Молдова. Нельзя исключить, что молдавские власти вновь примут решение об открытии участков на территориях со спорной юрисдикцией (в первую очередь в микрорайоне Коржево г. Дубоссары). Практически все потенциальные конфликтные очаги находятся в Зоне безопасности, поэтому нетрудно предположить, что в случае отсутствия договоренностей заинтересованных сторон могут возникнуть серьезные сложности с сохранением стабильности.

Диссонансом на фоне сложной ситуации в миротворческой операции прозвучали новости о достижении между сторонами конфликта отдельных договоренностей в социально-экономической сфере. К примеру, в ПМР были позитивно восприняты решения молдавских властей об отмене взимания акцизов и экологических сборов с приднестровских предприятий. Тем самым в экономике стороны демонстрировали готовность договариваться, а в сфере обеспечения безопасности занимали достаточно жесткие позиции.

Впрочем, такие различия в подходах также вполне могут быть связаны с внешним фактором, в данном случае – с европейским. Как известно, в конце июня Молдова и Европейский Союз подписали Соглашение об ассоциации, составной частью которого являются нормы об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли РМ и ЕС. Практически сразу, 2 июля с.г., документ был ратифицирован молдавским парламентом, а применение его норм начнется уже с 1 сентября с.г. Вокруг документа велись ожесточенные дискуссии, которых официальный Кишинев пытался избегать. Приднестровское руководство, напротив, обращало внимание на то, что имплементация подписанного соглашения может привести к экономической конфронтации между РМ и ПМР и разрыву остающихся экономических связей.

По-видимому, в Кишиневе предпочли не форсировать экономическую проблематику, продемонстрировав конструктивные подходы в

этой сфере. Вероятно, не был готов и к масштабной экономической конфронтации и Брюссель, эмиссары которого ведут прямой диалог с приднестровской стороной относительно преодоления возможных проблем.

Таким образом, мы можем говорить о наличии различных подходов к проблематике региональной безопасности даже в рамках отдельных сторон. К примеру, официальный Кишинев пытается избежать прямой и одномоментной конфронтации в сфере экономики, но с другой стороны провоцирует инциденты в Зоне безопасности, пользуясь организационными проблемами российской стороны и техническими поводами со стороны Приднестровья – даже автор этих строк был, мягко говоря, не в восторге от работ приднестровской стороны по обустройству границы с Молдовой, особенно когда в очереди на молдо-приднестровской границе приходилось проводить до 40-50 минут. Ситуация в Зоне безопасности дает Кишиневу политические возможности для препятствования нормальной работе миротворческого механизма – и Кишинев этим предсказуемо пользуется.

Новшеством в ситуации стала неожиданная поддержка, полученная Молдовой со стороны Украины. Готовность Киева «блокировать» российских миротворцев соответствует общей «линии» Украины, однако не учитывает того, что любое действие, как минимум, порождает противодействие. Если разобраться, что может заблокировать Киев? Обмундирование для миротворцев? Так его с огромным удовольствием pošьют на предприятия легкой промышленности Приднестровья. Восполнение кадров для миротворцев? Так в ПМР проживает и так достаточное количество граждан России, которые почтут за честь стать миротворцами в полном соответствии с российским законодательством и международным статусом данной миссии. Наконец, ключевой вопрос – чем их вооружить. А вот тут можно открыть «ящик Пандоры»: вооружения и так хватает, и приднестровская армия им может поделиться. Боеприпасы же легко найти на известных складах, но в таком случае именно Украина станет тем субъектом, который создал все необходимые предпосылки для того, чтобы эти склады были расконсервированы и стали важным ресурсом для региональных миротворцев. Конечно, уже не украинских... ■

**В** начале июля Россия и Приднестровье, как известно, заключили 7 межведомственных соглашений и меморандумов о сотрудничестве, ставших продолжением протокола «Рогозин-Шевчук», подписанного в минувшем году. От приднестровской стороны подписи под документами поставили руководители ведомств республики, а от российской – заместители федеральных министров.

Межведомственные соглашения стали своеобразным ответом Москвы и Тирасполя на подписание и ратификацию Республикой Молдова Соглашения об ассоциации с ЕС. Они и были заключены как раз в тот день, когда молдавский парламент ратифицировал евроассоциацию.

ских и грузовых перевозок автомобильным и железнодорожным транспортом.

Стоит сказать, что именно экономическая часть подписанных межведомственных соглашений наиболее важна. В том, что касается образования, науки и культуры, Приднестровье давно и успешно работает с Россией, причем не только с ее официальными структурами, но и с гуманитарными фондами. Если же говорить об экономике, то здесь



предполагать в том числе постоянные контакты руководителей приднестровских и российских министерств. Чем больше будет этих контактов – тем, естественно, лучше. И они должны выйти на новый уровень. Ру-

## Российско-приднестровские меморандумы: как ускорить их реализацию?

Андрей МОСПАНОВ

Как мы знаем, примерно 70 процентов содержания Соглашения «РМ – ЕС» – это экономические и торговые вопросы. С этой точки зрения пакет российско-приднестровских межведомственных соглашений и меморандумов выглядит симметричным ответом – 5 из них тоже затрагивают контакты в сфере экономики, промышленности, транспорта, сельского хозяйства и антимонопольной деятельности. Два других касаются образования, науки, а также культуры.

Что здесь нужно отметить важного? Соглашения с РФ предполагают, в частности, сотрудничество в модернизации мелиоративного комплекса и в применении научных разработок в сфере АПК. Планируется активизировать двустороннюю торговлю, создавать в Приднестровье при помощи РФ высокотехнологичные перерабатывающие предприятия, обеспечить оптимальные схемы доставки приднестровских товаров на рынки России. Будет оказана помощь в привлечении в Приднестровье российских инвестиций, предполагается взаимодействие в вопросах международных пассажир-

Октябрь, № 5–6(20–21), 2014

есть проблемы, есть над чем задуматься. Приднестровский экспорт в Россию сегодня, например, составляет всего 13–14%, хотя когда-то эта цифра достигала 50%. Сельхозпродукция из ПМР пока не поступает на российский рынок в том объеме, в котором могла бы. В республике ощущается нехватка инвестиций, в том числе российских.

В целом подписанные соглашения могут стать хорошей базой для дальнейшего стратегического взаимодействия между Приднестровьем и Россией. В нынешних условиях нельзя, чтобы они пополнили список декларативных документов, по принципу «подписали и забыли».

\* \* \*

Будет хорошо, если мы увидим какие-то осязаемые результаты от действия межведомственных соглашений уже к середине 2015 года. Чтобы достичь этого, нужна кропотливая работа. Да, подписание самих документов – это был торжественный момент, но церемонии и рукопожатия позади, и теперь начинается техническая фаза их реализации. Она будет

ководителям Приднестровья нужно будет чаще бывать в московских кабинетах, а представителям России – в Тирасполе. Хорошим форматом могут быть совместные коллегии, совещания и других мероприятия профильных министерств и ведомств. Могут же, например, Молдова и Румыния проводить совместные заседания своих правительств. Ускорить реализацию российско-приднестровских меморандумов поможет выработка плана практических мероприятий в сфере экономики. Приднестровье должно больше участвовать в деловых форумах и специализированных выставках в российских регионах. Но не просто поехать и участвовать, а делать это в рамках определенного плана действий по продвижению приднестровских товаров на рынки РФ. Над таким планом тоже нужна совместная работа и ПМР, и России.

Для того, чтобы реализовать положения межведомственных соглашений, например, в сфере АПК, необходима точная оценка нынешнего экспортного потенциала Приднестровья и его возможной «проекции» на российский рынок. То есть стоило бы посмотреть, каким

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



российским регионам и торговым сетям подходят те объемы, которые сегодня производит республика, где эти объемы будут востребованы.

Недавно, как известно, российская розничная сеть «Магнит» заключила контракт с Каменским консервным заводом на поставку 2 миллионов банок зеленого горошка. Но это только начало. Завтра россияне «закажут» Приднестровью, например, 40 тысяч тонн яблок. Можем ли мы их произвести? Нужен точный ответ на этот и другие вопросы.

В рамках межведомственных соглашений необходимо будет решить еще одну проблему — сделать так, чтобы приднестровская продукция автоматически не попадала под российские санкции и эмбарго в отношении Молдовы. В минувшие годы такое случалось. Речь, очевидно, должна идти о механизме, при котором приднестровские предприятия войдут в отдельный список и в соответствии с ним будут выведены из-под действия эмбарго.

Не раз уже говорилось о том, что серьезно увеличить цифру приднестровского экспорта в РФ, и увеличить в достаточно краткий срок, помогло бы включение местных предприятий в систему российского госзаказа. Россияне признают высокое качество продукции из Приднестровья. Так, вице-премьер правительства РФ Дмитрий Рогозин на брифинге после подписания межведомственных соглашений отметил: «Когда мы изучали производственные возможности Приднестровья, то сильно удивились тому, что ряд продукции не просто конкурентоспособен, а очень конкурентоспособен. Скажем, одно приднестровское предприятие, например, «обшивает» австрийскую армию, между прочим».

В апреле нынешнего года в Тирасполе прошли экспертные слушания о состоянии приднестровской экономики, и там прозвучала еще одна идея, которая вполне укладывается в формат межведомственных соглашений. Это возможное создание совместного предприятия «Российско-приднестровский торговый дом». Было и другое заслуживающее внимания предложение — открыть на территории Приднестровья филиал российского сертификационно-испытательного центра, который вошел бы в Единый реестр органов

по сертификации и испытательных лабораторий Евразийского экономического союза. Все это тоже ускорило бы реализацию потенциала, заложенного в документах, подписанных летом нынешнего года в Москве.

\* \* \*

Безусловно, эти документы — не конечная «остановка» для России и Приднестровья, они должны стать прелюдией к чему-то большему. Например, в перспективе — к всеобъемлющему механизму сотрудничества ПМР со странами Евразийского экономического союза. Там уже будет три участника — не только Россия, но также Беларусь и Казахстан. Контакты с Казахстаном, может, и не откроют перед Приднестровьем больших торговых возможностей, но вот на вопросе увеличения поставок в Беларусь стоило бы остановиться. По данным Государственного таможенного комитета ПМР, белорусский импорт в республику за 7 месяцев нынешнего года составил более 82 млн. долларов, а экспорт из Приднестровья в Беларусь — всего около 1,9 млн. Так что здесь есть потенциал.

России нужно все больше ориентироваться на вариант, предполагающий самостоятельное сближение Приднестровья с ЕАЭС. Без Молдовы. На наш взгляд, Молдова все же окончательно потеряна для Евразийского Союза, во всяком случае, на данном историческом этапе.

В Москве некоторые сегодня с надеждой смотрят на выступления молдавских фермеров, продукция которых попала под российское эмбарго, введенное для защиты внутреннего рынка РФ. Надежды связаны с тем, что фермеры увлекут за собой остальную часть молдавского общества, и в ноябре нынешнего года, на парламентских выборах, к власти в РМ придут силы, которые «развернут» страну на Восток.

Напрасно на это рассчитывать. Фермеры никого не увлекут — молдавское правительство сейчас делает все, чтобы их утихомирить и разобщить. У кого-то купят яблоки и сливы, кому-то дадут компенсации и отсрочат выплаты по кредитам, кто-то найдет новые рынки сбыта (часть молдавских слив, например, добралась даже до Катара), ну а кто-то банально разорится.

Те, кто сегодня в РМ выступает против Соглашения об ассоциации

с Европейским Союзом, представляют собой довольно стихийную силу. При этом им противостоит сплоченный проевропейский политический класс, у которого есть самые разнообразные и мощные ресурсы — финансовые, партийные, медийные, административные. Ситуация стала еще более однозначной после того, как Партия коммунистов, являющаяся крупнейшей оппозиционной силой в стране, фактически отказалась от идеи евразийской интеграции и начала пропагандировать «многовекторность».

Безусловно, недовольство, протестные настроения в молдавском обществе могут привести к определенным переменам в молдавской правящей коалиции. После ноября правящее большинство в РМ может стать не правоцентристским, а, скажем, левоцентристским. Но на прозападную политику страны это никак не повлияет и к отказу от Соглашения об ассоциации с ЕС совсем не приведет. Тот, кто рассчитывает на это, наверное, просто теряет время.

В своем недавнем интервью РИА «Новости» башкан Гагаузии Михаил Формузал высказал мнение, что выборы в ноябре «могут стать последними, на которых сторонники вступления Молдовы в ЕС могут набрать значительное число голосов». А уже в следующем избирательном цикле молдавский народ, разобравшись, что к чему, прогонит их от власти. С таким прогнозом тоже можно поспорить. К 2018 году многие процессы, связанные с реализацией Соглашения об ассоциации «Молдова-ЕС», приобретут трудно обратимый характер. США и НАТО тоже наверняка не будут терять времени и еще крепче втянут Молдову в систему евроатлантического военно-политического сотрудничества. Да и Румыния не останется в стороне — ее нарастающее в РМ влияние критически усилится. Возможно ли, что в этих условиях Молдова вдруг повернется в сторону евразийской интеграции, что ей дадут это сделать?

Все больше кажется, что Кишинев может вернуться в орбиту российского влияния только в случае каких-то по-настоящему глобальных потрясений, когда Западу будет попросту не до Молдовы. Но пока ничего такого нет, все идет «по европейскому плану», и Россия в регионе может рассчитывать только на Тирасполь. ■



**К**ишинев уже ратифицировал «Соглашения об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Молдова, с другой стороны». Таково полное название документа. Ключевым элементом данного Соглашения является создание Зоны свободной торговли (далее ЗСТ), предусматривающее обнуление таможенных пошлин Молдовой по следующей схеме: для части импортируемой номенклатуры из ЕС – сразу же, а оставшиеся позиции в зависимости от значимости для национальной экономики – в течение трех, пяти и десяти лет. При этом эти пошлины будут ежегодно сокращаться равными долями в соответствии с количеством лет, прописанных для, так называемого, адаптационного периода. Параллельно в сентябре было подписано и Соглашение о ЗСТ с Турцией. Это было обязательным условием заключения Соглашения с ЕС, и процедуры его ратификации обещают завершить до конца текущего года.



никаким «информационным шумом» ни национальных, ни иностранных инвесторов не заставишь вкладываться в развитие страны.

И почему собственного? Да потому, что в последние годы более трети экспортируемой продукции из Молдовы это официальный реэкспорт.

## Зона свободной торговли с ЕС и Турцией – главные риски

Михаил ПОЙСИК

Разумеется, развивать торгово-экономические связи, безусловно, необходимо. Но на каких условиях? И почему, практически, ничего не делается превентивно для преодоления тех проблем, которые продолжают разрушать национальную экономику?

Создается устойчивое убеждение в том, что подписанты с молдавской стороны не осознают, а возможно делают только вид, что не видят множества коварных лагун, уготовленных для нашей страны. Об этом много говорится и публикуется материалов, но пока все неуклонно продвигается по сценарию, якобы обещающему нашей стране процветание и благоденствие.

Эти документы, особенно первый, охватывают, практически, все аспекты деятельности молдавского государства и чрезвычайно обширны по своему объему. Поэтому в данной статье мы остановимся лишь на отдельных проблемах, которые неотвратимо надвигаются на молдавскую экономику: бизнес и ее граждан.

Экономика любого государства может развиваться лишь при наличии рынков сбыта для собственного экспорта, на которых поставляемые продукция и услуги будут конкурентоспособны, то есть обеспечивать достаточную норму рентабельности инвестирования в их производство. В противном случае

А инвестиции в национальную экономику пока сокращаются. В 2008 году, до прихода к власти нынешних партий, прямые инвестиции во внутреннюю экономику составили 711,5 млн. долларов США, а в 2013 уже только 231,3 млн. Пока нет отчетных данных за первое полугодие текущего года, но за 1-й квартал их наскребли лишь на 16,9 млн. долларов. А это более чем втрое меньше уровня уже и 2013 года.

Продолжая экскурс в недалекое прошлое, когда нынешняя власть сменила предыдущую, проанализируем, прежде всего, динамику внешнеторговых операций с нашими основными торговыми.

**Таблица 1**  
**Экспорт и импорт РМ за 2008–2013 годы**  
**(млн. долларов США)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013/ 2008, % %
Экспорт – всего	1591	1283	1542	2217	2162	2399	150,8
в т.ч.: в страны ЕС	820,1	667	729	1083	1013	1141	139,1
в страны ТС	450,9	394	515	746,6	786	762	168,9
в Турцию	33,4	31,8	67,5	73,4	56,1	127	380,5
Импорт – всего	4899	3278	3855	5191	5213	5493	112,1
в т.ч.: из стран ЕС	2105	1421	1704	2256	2319	2473	117,5
из стран ТС	886,7	680	721	1050	1016	999	112,7
из Турции	231,9	172	206	366,9	388	381	164,3

Все эти годы Молдова торговала с государствами ЕС в условиях ассиметричной торговли, когда в пределах установленных для нас квот национальные производители экспортировали свою продукцию без пошлин, а к нам товары ввозились с пошлинами, действовавшими в рамках ВТО. При этом абсолютное большинство предоставленных квот ежегодно не осваивалось. Однако подобный преференциальный режим так и не привел к всплеску молдавского экспорта: за эти годы он вырос в ЕС в 1,4 раза, а в страны ТС в 1,7 раза!

В части Турции неожиданный скачок произошел в 2013 году в результате роста объемов поставок лома черных металлов от 0 до \$34,2 млн. И это «достижение», естественно, не может рассматриваться, как предмет для гордости.

Но даже более чем двукратное превышение импорта из ЕС по отношению к молдавскому экспорту не является главной проблемой. Хотя и от обнуления импортных пошлин европейский бизнес не только приобретет ценовые конкурентные преимущества, но и дополнительно ежегодно будет получать около \$100 млн, что с лихвой перекрывает обещаемые гранты.

Здесь более важна структура, как самого экспорта, так и импорта. И, прежде всего, это растущий высокими темпами экспорт продукции из давальческого сырья, которую мы во все больших объемах производим по документации иностранных заказчиков с минимальной добавленной стоимостью и, фактически, без интеллектуальной компоненты. По такой схеме в Молдове производятся швейные и трикотажные изделия, обувь и кожгалантерея, комплекты электропроводки для автомобилей. То есть, продукция вроде бы отгружается, а вот то, что остается в стране, то есть добавленная стоимость – мизер.

**Таблица 2**  
**Импорт сырья для переработки внутри страны и экспорт переработанного (млн. долларов США)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт	464,0	395,8	410,6	522,1	526,4	565,8
Импорт	-339,2	-284,0	-308,5	-424,0	-396,2	-414,9
Добавленная стоимость	124,8	111,8	102,1	98,1	130,2	150,9
Добавленная стоимость, %	26,9	28,2	24,9	18,8	24,7	26,7

И эту продукцию мы производим в основном для ЕС, ее доля в суммарном экспорте более 50%, и для Турции, где мы также вкалываем по полной, но в качестве подмастерьев.

**Таблица 3**  
**Экспорт переработанной продукции по основным торговым партнерам (млн. долларов США)**

	2012 год			2013 год		
	Всего	После переработки	Доля в экспорте, %	Всего	После переработки	Доля в экспорте, %
Всего	2161,86	526,35	24,3	2399,03	565,82	23,6
в т.ч. ЕС	1013,40	480,51	47,4	1140,90	516,94	45,3
Турция	56,06	30,95	55,2	127,15	29,18	22,9
Россия	655,14	7,90	1,2	632,00	10,70	1,7

**Таблица 4**  
**Объемы экспорта и реэкспорта по основным торговым партнерам (млн. долларов США)**

	Экспорт		Реэкспорт		% реэкспорта	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Всего	2161,9	2399,0	772,3	781,7	35,7	32,6
в т.ч.: в страны ТС	786,2	761,6	427,0	407,1	54,3	53,5
из них Россия	655,1	632,0	411,3	399,7	62,8	63,2
в страны ЕС	1013,4	1140,9	272,0	296,6	26,8	26,0
Турция	56,1	127,1	30,8	26,8	55,0	21,1

Второй позицией по значимости для Молдовы является реэкспорт продукции, которую произвели в третьих странах, а наши бизнесмены ее банально перепродают. Естественно, что от такого псевдоэкспорта в Молдове, практически, ничего не остается.

По итогам семи месяцев уже этого года объемы реэкспорта выросли на 19,6% и составили в общем экспорте 37,7%. В то же время экспорт продукции, произведенной национальными компаниями, сократился на 5,6%.

А что же Молдова после исключения давальческой продукции и реэкспорта экспортировала в ЕС, например, в 2013 году, то есть из оставшейся четверти? Это в основном примитивное сырье: фуражные зерновые культуры: пшеница, ячмень и кукуруза – \$38,3 млн.;

масличные: рапс и подсолнечник – \$62,8 млн.; орехи – \$84,1 млн.; соки (концентрированные) – \$47,8 млн.; необработанные шкуры животных – \$5,2 млн.; лом черных и цветных металлов – \$16,5 млн. С высокой добавленной стоимостью в значительных объемах мы экспортировали лишь: алкогольную продукцию – \$32,4 млн. и сахар – \$22,2 млн.

Большинство остальных видов продукции на западных рынках неконкурентоспособны из-за огромного технологического отставания и на порядок более высокого уровня субсидирования. В Молдове субсидии на 1 га не превышают 20 евро на гектар, а в ЕС – 250-350 и более евро.

Зато импорт из ЕС более, чем впечатляет. И, прежде всего, это репродуктивный материал: племенные скот и птица – \$8,3 млн.; яйца для инкубации – \$4,1 млн.; семена кукурузы – \$4,4 млн.; семена рапса и подсолнечника – \$8,0 млн.; посадочный материал – \$10,5 млн. А ведь всю подобную наукоемкую продукцию мы умели производить и сами!

И далее: мясо и пищевые субпродукты – \$14,0 млн.; молочные продукты – \$14,5 млн.; алкогольная продукция – \$33,0 млн., бывшие в употреблении одежда и прочие изделия – \$8,2 млн.

Аналогичная ситуация складывается и с экспортом в Турцию. В том же 2013 году из Молдовы было поставлено: подсолнечник – \$26,2 млн.; пшеница, ячмень и кукуруза – \$8,5 млн.; орехи – \$1,6 млн.; стеклотара – \$10,5 млн.; декоративные тканые изделия – \$6,7 млн. лом черных и цветных металлов – \$37,0 млн.

В части импорта в проекте договора о ЗСТ (пока окончательный текст Соглашения не опубликован) Турция предусмотрительно установила для Молдовы квоты. Например: сахар и мед – 0; яйца – 250 тыс. штук; вино – 7 тыс. гектолитров; из всех видов мяса – свинина 500 т.

А то, что за пределами этих квот, будет, как и прежде, облагаться за пределами таможенными пошлинами: средний размер таможенных пошлин 9,6%. В том числе: крупный рогатый скот, овцы и козы – 135%; говядина, баранина и свинина – 225%; молочная продукция – 180%; готовые продукты из мяса – 121,5%; сахар и кондитерские изделия – 175%, продукты переработки овощей и фруктов – 135,9%.

При этом номенклатура импорта из Турции также внушительна. В 2013 году это были: овощи, фрукты, виноград – \$29,6 млн.; семена подсолнечника – \$1,3 млн. по \$11,2 за кг; медикаменты – \$9,6 млн.; мыло – \$18,8 млн.; изделия из пластмасс – \$24,4 млн.; нити и ткани синтетические – \$14,4 млн.; каучук и шины – \$9,4 млн.; бумага туалетная – \$6,2 млн.; трикотажные полотна – \$41,8 млн.; костюмы – \$6,3 млн.; котлы и радиаторы ц/отопления – \$8,7 млн.; насосы и вентиляторы – \$5,7 млн.; крепежная арматура – \$7,8 млн.

Имеет ли Молдова перспективы развить на этих рынках экспорт своей продукции с высокой добавленной стоимостью? О наукоемкой, похоже, вообще следует забыть и надолго.

Получается, что наша перспектива на рынках ЕС и Турции это либо примитивное сырье, либо изготовление продукции по документации западных заказчиков. А все, где хоть немного следует приложить интеллекта, Молдове поставят западные благодетели.

Правда, исходя из опыта США, где фермеры, которые специализируются на выращивании зерновых и технических культур, скажем штаты Миннесота, Северная и Южная Дакота, каждый имеет минимальную посевную площадь в 2 тыс. га. И обрабатывают эти земли, как правило, только муж и жена, лишь на уборку привлекаются дополнительно рабочие.

Таблица 5

**Экспорт алкогольной продукции по основным торговым партнерам (млн. долларов США)**

	2005	2009	2010	2011	2012	2013
<b>ВСЕГО</b>	314,26	157,26	175,84	177,81	210,65	226,75
<b>в т.ч.: страны ЕС</b>	10,49	23,83	20,98	24,29	24,00	32,35
<b>страны ТС</b>	278,95	110,54	116,97	103,25	126,55	117,27
<b>Россия</b>	234,92	52,15	62,20	47,90	61,02	45,33

Похоже, что и Молдове предначертана такая же участь по созданию подобных агрохозяйств. Меньшая площадь – не обеспечивает минимально допустимую рентабельность. Вот только одна незадача: куда пристроить 58% молдавского населения ныне проживающего в сельской местности?

Таблица 6

**Экспорт алкогольной продукции в I-ом полугодии 2013 и 2014 годов (млн. долларов США)**

	2013	2014
<b>Виноградные вина</b>	80,9	50,6
<b>в т.ч.: в государства ТС</b>	57,1	25,0
<b>из них в Россию</b>	25,4	3,7
<b>в государства ЕС</b>	14,3	13,5
<b>Винные дистилляты, водки и другие алкогольные напитки</b>	46,9	32,4
<b>в т.ч.: в государства ТС</b>	12,7	7,9
<b>из них в Россию</b>	6,8	0,2
<b>в государства ЕС</b>	2,1	2,0

В части перспектив производства других видов товаров в качестве наглядного примера рассмотрим ситуацию с динамикой экспорта признанного приоритета молдавской экономики – винодельческой продукции. И начнем с 2005 года, года предшествовавшего перво-

му российскому эмбарго. Последствия его известны и более, чем драматичны. В то же время экспорт в ЕС за восемь лет вырос втрое, но это все равно несопоставимо с нашими потерями на российском рынке.

**Таблица 7**  
**Финансовые результаты виноделов за 2013 год**  
(млн. леев)

Чистые продажи	2951,7
Изношенность основных фондов, %%	67,6
Краткосрочная дебиторская задолженность	1575,4
Товарно-материальные запасы	2408,2
Кредиторская задолженность – всего	4935,7
в том числе: долгосрочная	2657,3
краткосрочная	2278,4
Собственный капитал	2702,8
Нераспределенная прибыль прошлых лет	533,6
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	-42,1
Рентабельность собственного капитала, %%	-1,6

10 сентября 2013 года Российская Федерация в очередной раз перекрыла доступ молдавским производителям. В ответ на этот демарш ЕС отменил для нашей страны квотирование винодельческой продукции. К тому же и урожай винограда был собран на 20% больше уровня 2012 года!

Тут бы завалить европейские прилавки молдавскими бутылками... А что в итоге?

Понятно, что в целом экспорт обрушился. Но он сократился и в государства ЕС! Значит, «свободный» доступ на рынок ЕС это еще далеко не все. Нужны соответствующие качественные параметры продукции, конкурентная цена, а главное, долгосрочная агрессивная маркетинговая политика, основанная на массивированной финансовой и не только поддержке государства. И во всех этих аспектах, если так можно выразиться, в части виноградарства и виноделия страна лишь в начале пути. В результате виноделы имеем удручающие финансовые итоги 2013 года, но еще более худшие ожидаются в 2014-м.

К концу 2013 года эта отрасль пришла с основными фондами изношенными на две

**Таблица 8**  
**Объемы экспорта из Молдовы в ТС**  
**за 2013 год и уровень таможенных пошлин**  
(млн. долларов США)

	Экспорт – всего	В том числе в ТС	
		объем	пошлина
Суммарный объем	2399,0	761,6	10%
Мясо КРС, баранина	18,7	17,3	15%
Жиры из молока	2,3	2,2	18,30%
Сыры и творог	4,9	4,9	18,30%
Яйца птиц	0,4		15%
Овощи	12,1	9,6	15%
Пшеница, кукуруза	120,6	3,6	5%
Подсолнечник	136,2	3,0	5%
Орехи	97,5	0,5	10%
Виноград	17	16	5%
Яблоки	48	47,2	0,1-0,2 Э/кг
Абрикосы, вишня, черешня, слива	26,2	25,9	5%
Сахар	23,4	1	250-270 \$/t
Какао и изделия шоколад.	4,5	1,5	5%
Изделия из зерна, муки, кондитерские	16,7	0,7	15%
Консервированные овощи и фрукты	76	21,3	15%
Воды минеральные и газированные	4,4	2,8	15%
Пиво	1,2	0,9	0,6 Э/л
Вина	148,1	89	20%
Крепкие алкогольные напитки	73,4	25	2 Э/л 100% спирта
Табак	8,3	5	5%



трети и долгами почти в 5 млрд. леев. И даже, если предположить, что удастся выбить из должников всю дебиторскую задолженность (долги перед виноделами), а также реализовать полностью имеющиеся складские запасы, включая шланги, запасные части и тому подобное, то все равно для полного погашения исторических долгов не достает одного миллиарда леев. Плюс к этому чистые убытки по году – 42,1 млн. леев. А ведь долги необходимо еще и обслуживать, выплачивать по ним проценты.

Парадоксально, но, казалось бы, благоприятный для виноградарей и виноделов нынешний год совсем не радует, так как значительную часть продукции просто некому сбывать.

Таблица 9

**Экспорт и реэкспорт продуктов питания  
за 2013 год в Россию  
(млн. долларов США)**

Код НТ	Наименование товара	Всего	Реэкспорт	% реэкспорта
Всего		632,0	399,7	63,2
в т.ч. продукты питания, сырье		197,0	39,5	20,1
0701	Картофель	0,2	0,1	38,0
0702	Томаты	7,0	6,8	97,5
0707	Огурцы	0,8	0,8	100,0
0709	Овощи прочие	2,4	2,4	100,0
0806	Виноград свежий и сушеный	12,6	3,8	30,1
0808	Яблоки, груши, айва, свежие	43,7	1,0	2,2
0809	Абрикосы, черешня, персики	21,1	12,7	60,2
0810	Клубника, малина, смородина	7,0	7,0	99,9

Пока для Молдовы развивается худший сценарий – закрыт экспорт на продовольственные товары и напитки в Россию. Но с 1 сентября нас перевели и на условия торговли с Российской Федерацией по правилам ВТО. И когда экспорт все же разрешат, то по многим товарным позициям национальным производителям придется оплачивать немалые таможенные пошлины. А если учесть, что подобный режим распространится и на остальные государства Таможенного союза (далее ТС), то для многих экспортеров убытки могут стать просто неподъемными. И это понятно почему, у молдавских производителей на этом рынке исчезнут конкурентные преимущества в виде нулевых таможенных пошлин перед производителями Запада.

Конечно, удельный вес поставок по многим позициям молдавского экспорта в ТС не внушает оптимизма. Но здесь еще следует учесть и уже достигнутый уровень деградации молдавской экономики. В последние годы более половины поставляемого объема это официально зарегистрированный реэкспорт. В Россию реэкспорт

вообще составляет около 63%. То есть почти две трети поставляемой Молдовой продукции имеет иностранное происхождение! Даже по традиционным продуктам питания мы сворачиваем собственный экспортный потенциал.

Наверняка, для абсолютного большинства граждан Молдовы и не только станет неприятным открытием то, что мы уже вообще не экспортируем молдавские огурцы, а в томатах реэкспорт достиг 97,5%, в косточковых – 60,2%, в ягодах – 99,9%, в винограде – 30,1%!

Поразительно, Турция давно ассоциирована с ЕС, член НАТО! И на фоне всего происходящего раздвоя она получает преференциальный режим в торговле с Россией! Молдова же в результате бездарной внешней политики, как нашкодивший котенок, вышвырнута с российского рынка.

И закрыт не только товарный рынок, но и перекрываются возможности для трудоустройства наших соотечественников. А ведь как все складывалось «благоприятно» для нашей стагнирующей экономики. По

данным Национального банка Молдовы почти две трети официально поступающих в страну денег в адрес физических лиц приходило из России (2013 год – 62,2%). Но еще больший удельный вес и опережающими темпами валютные поступления шли по неофициальным каналам. С 2010 года официальные денежные переводы через банковский сектор выросли с \$1244,1 млн. до \$1609,0 млн. или на 29,3%, а вот то, что засветилось в валютных кассах в форме сальдо покупки и продажи иностранной валюты плюс прирост валютных депозитов физических лиц – с \$689,0 млн. до \$1257,5 млн.

или на 82,5%. В итоге Молдова в 2013 году получила в пересчете на национальную валюту 37 млрд. леев. А это существенно больше, чем фонд заработной платы во всех секторах экономики и эквивалентно трем четвертям оборота предприятий розничной торговли и сферы услуг. И это 37% к ВВП!

В свою очередь, растущий платежеспособный спрос покрывался импортом, который генерировал большую часть налоговых поступлений в государственный бюджет – до 60% его наполняли НДС на импорт, акцизы и таможенные пошлины. Но подобные тенденции закончились с началом нынешнего года, и теперь мы имеем уже совсем иную картину.

Россия с 1 января 2014 года вводит новые миграционные правила, в соответствии с которыми иностранные граждане могут, не получая патента на работу, находиться на территории страны не больше 90 суток в течение каждого периода в 180 дней. Нарушителям грозят запретом на въезд в страну на три года. Таким образом, на конец марта «более 240 тысяч граждан Молдавии либо нарушили миграционные правила, либо пребывали в

Поступление левой наличности через валютные кассы за 2010–2014 годы  
(млн. долларов США)

	2010	2011	2012	2013	2014	2014/2013, % %
Январь	114,8	152,6	166,3	209,6	152,6	72,8
Февраль	115,6	138,0	168,8	157,9	126,7	80,2
Март	173,5	203,7	199,7	168,9	157,6	93,3
Апрель	156,6	198,9	186,5	233,1	176,6	75,8
Май	138,8	193,9	209,1	237,8	191,9	80,7
Июнь	156,9	201,9	213,6	216,4	190,2	87,9
Июль	178,9	187,0	232,5	284,9	202,9	71,2
Август	157,4	219,7	290,5	305,5	174,8	57,2
Итого за 8 месяцев	1192,5	1495,7	1667,0	1814,1	1373,3	75,7
Сентябрь	208,1	220,5	249,4	272,8		
Октябрь	167,0	201,2	219,0	256,9		
Ноябрь	152,9	168,4	201,8	169,5		
Декабрь	165,4	209,7	174,9	197,3		
Итого за год	1885,9	2295,5	2512,1	2710,6		

России без регистрации, либо они совершили ряд других административных правонарушений на территории России. Этим людям, согласно новым миграционным правилам, грозит запрет на въезд в Российскую Федерацию сроком на три года». По данным федеральной миграционной службы на 31 марта в России находилось 573 тысячи молдавских граждан.

К настоящему времени счет уже пошел на десятки тысяч наших сограждан, которым проставили штамп в паспорт, как персонам нон-грата, и выдворили за пределы России. В результате, за 8 месяцев текущего года приток валюты от физических лиц сократился на четверть, а за недавний август – вообще на 42,8%!

Но параллельно Молдова получает гранты и кредиты. И неумное желание выжать из них как можно больше леев реализуется в целенаправленном стремлении максимально ослабить национальную валюту.

Именно поэтому чрезмерное рвение в этом направлении стало одной из причин относительно недавнего

вызова на ковер в Парламент губернатора НБМ. После жестких претензий высказанных в его адрес депутатами тут же последовали массированные интервенции на валютном рынке.

Но к настоящему времени прежний пендель подзабыт, и лей с новым ускорением продолжил свое дальнейшее падение.

Таким образом, можно с достаточной уверенностью утверждать, что из-за опрометчивого подписания соглашений о создании ЗСТ с ЕС и Турцией без учета теряемого потенциала торгово-экономического сотрудничества с Российской Федерацией, Молдову и ее граждан ждут суровые испытания. Страну ждет развал производства продукции с высокой добавленной стоимостью, снижение интеллектуальной компоненты в конечной продукции.

А это, в свою очередь, является предвестником деградации не только структуры экономики, но и интеллектуального потенциала нации. ■

## Яско-Кишиневская операция в молдавских учебниках по истории не упоминается

Яско-Кишиневская операция в молдавских учебниках по истории не упоминается, так как это сражение в современных условиях не принято считать триумфальным, сообщил кишиневский историк Петр Шорников в ходе состоявшегося в четверг в МИА «Россия сегодня» видеомоста Москва – Кишинев на тему: «Освобождение Молдавии. К 70-летию Великой Победы».

Объективная тенденция развития международных экономических отношений Республики Молдова создает основу для вовлечения регионов страны в международную и во внешнеэкономическую деятельность. Внешнеэкономические операции являются составной частью экономики и фактором развития экономического потенциала, как страны в целом, так и отдельного региона. Автономно-территориальное образование (АТО) Гагаузия (Гагауз Ери) является регионом с особым статусом в Республике Молдова и успешно использует его для развития своих международных и внешнеэкономических связей.

В целях развития межрегионального сотрудничества Исполнительным комитетом Гагаузии (Гагауз Ери) заключены Соглашения о сотрудничестве в торгово-экономической, образовательной, культурной, научно-технической и гуманитарной сферах с 13 регионами или субъектами других государств.



других форматов международного и межрегионального сотрудничества, АТО Гагаузия (Гагауз Ери) инициировало процедуры вступления в Еврорегион «Нижний Дунай» и Еврорегион «Ассоциация регионов Черного

## О развитии международных и внешнеэкономических связей Гагаузии

Виталий КЮРКЧУ

Межрегиональное внешнеэкономическое сотрудничество установлено в рамках подписанных Соглашений с административно-территориальными образованиями стран СНГ: субъекты Российской Федерации – г. Москва (1995 г.), Республика Татарстан (1999 г.), Пензенская область (2003 г.), Брянская область (2009 г.), Нижегородская область (2010 г.), Псковская область (2011 г.), г. Санкт-Петербург (2014 г.); с регионами Украины – Черкасской областью (2000 г.), Одесской областью (2001 г.); с регионом Республики Беларусь – Могилевская область (2000 г.).

Развитие торгово-экономического сотрудничества с субъектами зарубежных стран с целью продвижения отечественных товаров на рынки других стран является важным направлением мирохозяйственной политики и межрегионального товарообмена для АТО Гагаузия.

Следует отметить, что переговоры о подписании Соглашений о сотрудничестве между АТО Гагаузия и регионами стран не членов СНГ были инициированы после 2007 года с приходом к власти после выборов Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) М. Формузала и его команды.

Как результат, проводя активную экономическую и торгово-обменную политику, АТО Гагаузия (Гагауз Ери) подписала Соглашения о сотрудничестве с Зеленогурским повятом Любушского воеводства, Республики Польша (2009г.); Варненской областью, Республики Болгария (2010г.), автономным округом Нинся, Китайской Народной Республики (2013г.).

На стадии согласования находятся Соглашения со следующими регионами других стран: Московская область Российская Федерация, Карловарский округ Чешской Республики, область Ида-Вирумаа Эстония, жудецы Констанца и Галац Румыния. Понимая важность

моря», в рамках которых руководство автономии стремиться придать динамизм в реализации совместных проектов в партнерстве с регионами других стран.

Другим важным форматом расширения международного сотрудничества стало утверждение в дружественных регионах других стран официальных представителей АТО Гагаузия (Гагауз Ери), общее количество которых по состоянию на 01.01.2014 года составило 22 человека в регионах 10 государств (Российская Федерация, Республика Турция, Болгария, Канада, Австрия, Украина, Беларусь, Германия, Греция, Республика Северного Кипра), а также в Приднестровье.

Представители АТО Гагаузия содействуют расширению межрегиональных связей в различных областях, обеспечивая прямые контакты с государственными структурами, бизнес сообществом, СМИ и организациями гражданского общества. Естественно, это дает более позитивные результаты и создает почву для совместных проектов и программ.

Предприятия, осуществляющие свою деятельность на территории АТО Гагаузия (Гагауз Ери) являются активными участниками внешнеэкономических связей и выходят на прямые контакты с зарубежными партнерами. В 2013 г. количество экономических агентов увеличилось по сравнению с 2012 г. на 131 единицу и составило 7311, из которых 171 являются предприятиями с иностранной долей собственности.

Анализируя внешнеэкономические операции экономических агентов автономии, рассмотрим данные, приведенные в последующих таблицах.

По данным Таможенной службы Республики Молдова, объемы экспорта и импорта ежегодно возрастают, при чем, начиная с 2010 года объем экспорта перевалил так называемый рубеж 1 млрд. лей (см. Таблица 1).

**Таблица 1**  
**Динамика объемов экспорта и импорта товаров по АТО Гагаузия (Гагауз Ери)\***

Год	Объем экспорта товаров, млн. лей	Объем импорта товаров, млн. лей
2000	134,8	87,4
2001	254,5	151,7
2002	424,7	231,5
2003	461,4	336,4
2004	590,6	426,8
2005	995,7	539,2
2006	830,9	508,8
2007	699,8	773,7
2008	849,4	503,2
2009	816,4	341,3
2010	1005,7	537,0
2011	1273,4	692,4
2012	1013,3	762,7
2013	1599,1	855,4

**Примечание:** \*объем импорта не включает поставки природного газа и электрической энергии, а также товаров экспортируемых и импортируемых фирмами, зарегистрированными в Кишиневе.

В 2013 г. экономические агенты АТО Гагаузия (Гагауз Ери) расширили географию экспорта (см. Таблица 2).

Поставка товаров осуществлялась в 45 стран, что на 4 страны больше по сравнению с 2012 годом. По данным Таможенной службы РМ, общий объем реализуемых за пределы страны товаров составил 1599,1 млн. лей, что больше, чем в 2012г. на 57,8%. В анализируемом периоде изменилась структура экспортных поставок по группам стран. По сравнению с прошлым годом увеличился удельный вес продаж в страны СНГ на 8,6 процентных пункта, при одновременном снижении его значения в страны Европейского Союза и в другие страны на 7,5 и на 0,9 процентных пункта соответственно.

На долю стран СНГ приходилось 37,4 % продаж, что соответствует 597,3 млн. лей. В анализируемом периоде объем экспорта в данную группу стран возрос по сравнению с предыдущим годом в 2 раза за счет значительного увеличения поставок в Грузию – в 3,8раз, Россию – в 2,4раза, на Украину – на 96,1%, в Беларусь – на 2,8%.

В страны Европейского Союза объем продаж составил 653,4 млн. лей или 40,9% от общего объема экспорта. Уровень продаж 2013 года в европейские страны возрос на 33,1%, что стало возможным благодаря увеличению поставок в 9 из 18 стран – экспортеров. Значительно возрос объем экспорта в Чехию – в 4,8раз, в Великобританию – в 2,7раз, в Германию – в 2,2раза, в Грецию – в 2 раза, в Словакию – на 86,9% в Латвию – на 83,7%, в Румынию на 67,1%, в Италию – на 57,5%, в Болгарию – на 56,9%. Необходимо отметить снижение объема экспортных поставок по сравнению с 2012 годом в в Литву – на 6,1%, Польшу – на 25,3%, в Австрию – на 65,2%, в Голландию – на 71,0%, в Венгрию – на 74,5 %.

**Таблица 2**  
**Динамика экспорта и импорта АТО Гагаузия (Гагауз Ери) по странам мира**

Направления	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров	Количество стран-экспортеров	Количество стран-импортеров
Страны СНГ	8	3	10	7	8	6	6	6	7	5	6	7
Страны ЕС	20	19	19	18	19	19	20	16	18	18	18	19
Другие страны	15	14	16	9	22	13	19	12	16	15	21	14
Итого:	43	36	45	34	49	38	45	34	41	38	45	40

В другие страны в 2013 году было экспортировано продукции на сумму 348,4 млн. лей (21,8% продаж), при этом необходимо отметить, что экспорт в данную группу стран возрос по сравнению с 2012 годом на 51,4%.

В общем объеме экспорта 61,7% продаж приходится на долю 5 стран: в Россию – 24,9% (398,5 млн. лей), в

Турцию – 13,6% (218,2млн. лей), в Болгарию – 8,8% (141,5 млн. лей), в Польшу – 7,4% (118,5 млн. лей), и в Румынию – 7,0% (111,2 млн. лей).

На долю шести групп товаров, вывозимых за пределы страны, приходилось 89,0% общего объема экспорта, а именно: алкогольной продукции – 25,8%, изделий из



Структура экспорта в АТО Гагаузия  
по основным группам товаров за 2008-2013 гг.

Наименование товаров	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %	Сумма экспорта (тыс. лев)	Уд. вес в общем объеме экспорта, %
Алкогольн. и безалкогольн продукция	337027,2	39,7	307271,9	37,6	395880,6	39,4	346945,6	27,2	350625,0	34,6	413304,3	25,8
Швейные изделия	225537,4	26,6	231745,3	28,4	260933,3	25,9	311509,1	24,5	252329,9	24,9	270675,9	16,9
Масличные семена и плоды	75129,4	8,8	91715,0	11,2	176614,4	17,6	258767,8	20,3	160382,4	15,8	157068,2	9,8
Нефте-продукты, ГСМ	17877,0	2,1	23097,9	2,8	31824,3	3,2	55978,4	4,4	95032,4	9,4	218465,3	13,7
Злаки	27795,1	3,3	102296,0	12,5	63236,7	6,3	78228,3	6,1	19876,4	2,0	62306,2	3,9
Продукты переработки овощей и фруктов	6787,5	0,8	21841,6	2,7	20206,2	2,0	86716,2	6,8	75100,4	7,4	81109,1	5,1
другие	159228,1	18,7	38423,6	4,8	57086,9	5,6	135252,6	10,6	59948,7	5,9	396194,5	24,8
ИТОГО	849381,7	100,0	816391,3	100,0	1005782,4	100,0	1273398,0	100,0	1023295,2	100,0	1599123,5	100,0

Таблица 4

Структура импорта в АТО Гагаузия  
по основным группам товаров за 2008-2013 гг.

Наименование товара	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %	Сумма импорта (тыс. лей)	Уд. вес в общем объеме импорта, %
ГСМ	38402,6	7,6	27078,6	7,9	129378,5	24,1	172205,8	24,9	304458,5	39,9	282218,9	33,0
одежда	121161,8	24,1	129017,1	37,8	152454,1	28,4	140604,1	20,3	139061,1	18,2	151390,7	17,7
котлы, оборудование, аппаратура	48954,4	9,7	16562,6	4,9	20051,9	3,7	65983,7	9,5	55977,5	7,3	78074,3	9,1
древесина, бумага, картон, печатные издания	45959,9	9,1	30074,2	8,8	35948,3	6,7	35236,7	5,1	30166,5	4,0	28200,0	3,3
текстильные изделия	13216,8	2,6	13305,2	3,9	14677,4	2,7	41806,1	6,0	20260,5	2,7	17935,2	2,1
мучные изделия	671,8	0,1	8811,1	2,6	18033,1	3,4	20772,0	3,0	27462,7	3,6	42623,7	5,0
другие	234871,8	46,8	116469,2	34,1	166442,1	31,0	215765,5	31,2	185327,6	24,3	254936,2	29,8
ИТОГО	503239,1	100,0	341318,0	100,0	536985,4	100,0	692373,9	100,0	762714,4	100,0	855379,0	100,0

металлов – 17,7%, швейных изделий – 16,9%, нефтепродуктов – 13,7%, подсолнечника – 9,8%, консервной продукции – 5,1%. (см. Таблицу 3).

В январе – декабре 2013г. в АТО Гагаузия (Гагауз Ери) было импортировано из 40 стран товаров на сумму 855,4 млн. лей или больше, чем в 2012г. на 12,1%. Превышение экспорта над импортом Гагаузии в анализируемом периоде привело к положительному салдо торгового баланса в размере 743,7 млн. лей (без учета услуг по поставке природного газа и электроэнергии). Импортные поставки из стран СНГ в 2013г. составили 353,4 млн. лей или 41,3% общего объема импорта. Из стран Европейского Союза было импортировано товаров на сумму 224,7 млн. лей, что соответствует 26,3% общего объема импорта. Из стран, не входящий в СНГ и ЕС, было импортировано товаров на сумму 277, 3млн.лей или 26,3% всего объема импорта.

На долю 8 стран наиболее крупных импортеров приходилось 85,8% общего объема импорта: Турция – 23,6% (202,1млн.лей), Россия – 15,2% (129,7 млн.лей), Казахстан – 10,3% (88,4млн.лей), Украина – 9,6%(81,7 млн.лей), Италия – 7,3%(62,6млн.лей), Болгария – 7,6%(65,0млн.лей), Китай – 6,8%(57,8млн.лей), Туркменистан – 5,4%(46,1млн.лей).

По группам товаров в структуре импортных поставок лидируют ГСМ – 33,0%, одежда – 17,7%, оборудование и аппаратура – 9,1%, мучные изделия – 5,0% (см. Таблицу 4).

С целью продвижения имиджа АТО Гагаузия (Гагауз Ери) руководство автономии и экономические агенты стали чаще участвовать в международных и региональ-

ных форумах, выставках, ярмарках, семинарах, симпозиумах по внешнеэкономической деятельности.

За 2013 год АТО Гагаузия (Гагауз Ери) с ознакомительными визитами посетили делегации из Турции, России, Белоруссии, Сербии, Германии, Украины, Польши, Азербайджана, Грузии, Армении. Автономии посетила делегация из немецкого представительства международной благотворительной организации «Ротари-клуб» Республики Германия, делегация представителей фонда Ганса Зайделя, представители благотворительной организации «Конкордия».

Делегации Исполнительного комитета Гагаузии приняли участие в работе 16-го Евразийского Экономического Саммита в г. Стамбул, Республики Турция; в Первом конгрессе по международной безопасности и стратегии в Стамбуле; в XXIII Международном Экономическом Форуме в Крынице, Республика Польша; в Третьем межграницном сельскохозяйственном форуме Молдова-Румыния в Кагуле.

В автономии были организованы IV Молдо-Германский Форум по финансированию малого и среднего предпринимательства; Экономический форум «Республика Австрия – Гагаузия» по финансированию малого и среднего предпринимательства, в рамках которых была возможность прямого общения экономических агентов автономии и иностранных партнеров.

Рост экспортного потенциала является результатом того, что АТО Гагаузия (Гагауз Ери) остается привлекательным для иностранных партнеров из-за наличия льготного режима налогообложения, как относительно стабильный и перспективный регион на юге Республики Молдова. ■

## В Приднестровье намерены восстанавливать аэродром

Эксперты специальной комиссии Госслужбы транспорта и дорожного хозяйства Приднестровья посетили 1 октября аэродром в Тирасполе, чтобы определить меры для его восстановления и возможности функционирования. В ходе осмотра было установлено, что нефункционирующий на протяжении 20 лет аэродром сегодня «малопригоден для использования». Кишинев отказывается предоставить разрешение на открытие в Тирасполе гражданского аэропорта, заявляя, что это возможно только после присоединения ПМР к Молдавии.

## Сторонники вступления РМ в ТС создали блок «Выбор Молдовы – Таможенный союз»

2 октября Социал-демократическая партия, Партия регионов и Народное движение «За Таможенный союз» сделали политическое заявление о создании политического блока «Выбор Молдовы – Таможенный союз».

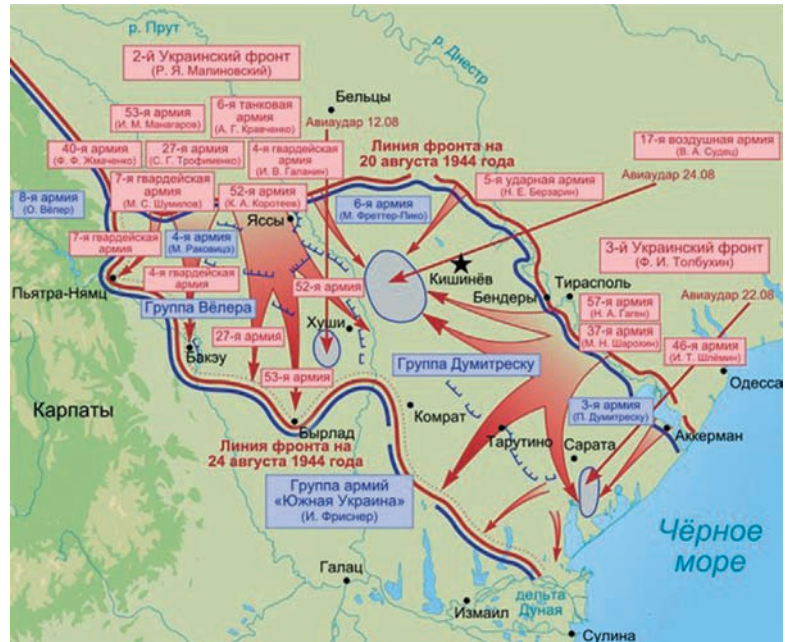
## ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА:

## ЯССКО-КИШИНЁВСКАЯ ОПЕРАЦИЯ – 1944\*

Яссско-Кишинёвская операция 1944, стратегическая наступательная операция советских войск во время Великой Отечественной войны 1941—45 с целью разгрома крупной группировки немецко-фашистских и румынских войск, прикрывавшей балканское направление. В результате успешного наступления на Правобережной Украине войска 2-го Украинского фронта в апреле 1944 вышли на рубеж севернее гг. Яссы, Оргеев и перешли к обороне. Войска 3-го Украинского фронта вышли на р. Днестр и захватили на его западном берегу нескольких плацдармов.

Перед советскими войсками оборонялась группа армий «Южная Украина» под командованием генерал-полковника Г. Фриснера. В неё входили 2 армейские группы: «Вёлер» (8-я немецкая и 4-я румынская армии и 17-й немецкий армейский корпус) и «Думитреску» (6-я немецкая и 3-я румынская армии). Всего насчитывалось 900 тыс. человек, 7600 орудий и миномётов, свыше 400 танков и штурмовых орудий и 810 боевых самолётов (4-й немецкий воздушный флот и румынская авиация). Противник создал сильную глубоко эшелонированную оборону, состоявшую из 3—4 оборонительных полос, увязанных с водными преградами и холмистой местностью. Сильные оборонительные обводы опоясывали многие города и другие населённые пункты.

Проведение операции возлагалось на войска 2-го (командующий генерал армии Р. Я. Малиновский), 3-го (командующий генерал армии Ф. И. Толбухин) Украинских



фронтов, Черноморский флот (командующий адмирал Ф. С. Октябрьский) и Дунайскую военную флотилию (командующий контр-адмирал С. Г. Горшков). Действия фронтов координировал представитель Ставки Верховного Главнокомандования (СВГК) Маршал Советского Союза С. К. Тимошенко. По замыслу СВГК 2-й и 3-й Украинский фронты во взаимодействии с Черноморским флотом и Дунайской военной флотилией должны были прорвать оборону противника на двух участках (северо-западнее Ясс и южнее Бендер), окружить и уничтожить основные силы группы армий «Южная Украина» в районах Ясс и Кишинева и развивать наступление в глубь Румынии. В советских войсках насчитывалось 1250 тыс. человек, 16 тыс. орудий и миномётов, 1870 танков и самоходно-артиллерийских установок, 2200

боевых самолётов. На участках прорыва обороны противника (на 2-м Украинском фронте — 16 км, на 3-м — 18 км) были созданы высокие оперативные плотности наступающих войск — до 240 орудий и миномётов и до 56 танков и самоходно-артиллерийских установок на 1 км фронта. Стрелковые дивизии наступали на фронте менее 1 км.

Утром 20 августа войска фронтов при поддержке артиллерии и авиации 5-й и 17-й воздушных армий перешли в наступление. Ударные группировки прорвали главную, а 27-я армия 2-го Украинского фронта (к середине дня) и 2-ю полосы обороны противника. В полосе её наступления в прорыв была введена 6-я танковая армия. К исходу 1-го дня войска фронтов продвинулись на 6—16 км. Во 2-й день в прорыв были введены 2 танковые, 2 механизированные и

\* Ф. Н. Утенков. Яссско-Кишинёвские Канны, М., 1964; Освободительная миссия Советских Вооружённых Сил во второй мировой войне, 2 изд., М., 1974.



1 кавалерийский корпуса. В ночь на 22 августа корабли Дунайской военной флотилии перебросили морской десант через Днестровский лиман с целью охвата правого фланга 3-й румынской армии. 24 августа подвижные войска фронтов вышли в район Хуши, Леово, завершив окружение 18 из 25 немецких дивизий группы армий «Южная Украина». 46-я армия 3-го Украинского фронта оттеснила войска 3-й румынской армии к Чёрному морю, и она 24 августа прекратила сопротивление. Дунайская военная флотилия, высадив десанты в устье Дуная, овладела портами Вилково и Килия. К исходу 24 августа советские войска продвинулись на 130—140 км. Используя успехи советских войск, прогрессивные силы Румынии во главе с коммунистами 23 августа подняли антифашистское вооруженное восстание румынского на-

рода, свергли фашистский режим, образовали новое правительство, которое 23 августа объявило о выходе Румынии из гитлеровского блока, а 24 августа объявило войну Германии. Главные силы советских войск продолжали наступление. 29 августа была завершена ликвидация окруженных войск противника западнее р. Прут.

Передовые войска фронтов вышли на подступы к Плоешти, Бухаресту, заняли Констанцу. На этом Я.-К. операция завершилась; были освобождены Молдавия и значительная часть территории Румынии. 31 августа войска 2-го Украинского фронта, в составе которых находилась 1-я румынская добровольческая дивизия им. Тудора Владимиреску, вступили в Бухарест, освобожденный румынскими патриотами.

Под влиянием победы советских войск в Я.-К. операции усилилась

национально-освободительная борьба в Болгарии и других балканских странах. В ходе дальнейшего наступления советские войска совместно с румынскими войсками 25 октября освободили города Сату-Маре, Карей, завершили освобождение Румынии и вступили на территорию Венгрии. Черноморский флот получил свободу для дальнейших действий на Чёрном море.

Я.-К. операция вошла в историю военного искусства как «Яско-Кишинёвские Канны». Она характерна искусным выбором направлений главных ударов фронтов, решительным массированием сил и средств на направлениях главных ударов, высокими темпами наступления, быстрым окружением и ликвидацией крупной группировки, тесным взаимодействием сухопутных войск, авиации и сил ВМФ. ■

## Научная конференция

### «Яско-Кишиневская операция: мифы и реалии»

(К 70-летию освобождения Молдовы и Юго-Восточной Европы от фашистских захватчиков)

1 5–16 сентября в г. Кишинев (конференц-зал отеля «Платинум», ул. Мирча Старый 24/5) при поддержке Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, состоялась международная научная конференция «Яско-Кишиневская операция: мифы и реалии (к 70-летию освобождения Молдовы и Юго-Восточной Европы от фашистской оккупации). В качестве организатора конференции выступил АНО «Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), соорганизаторами — Ассоциация историков и политологов «Рго-Молдова» и Фонд

«Историческая память». В организации и проведении конференции приняли участие представители Партии социалистов Республики Молдова и общественного движения «Родина-Евразийский союз».

С российской стороны в конференции приняли участие 6 человек (специалисты и эксперты из Фонда публичной поддержки им. А.М. Горчакова, Института стран СНГ, МГИМО МИД РФ, Дипломатической академии, МГУ им. М.В. Ломоносова, МГТУ им. Н. Э. Баумана).

С молдавской стороны в конференции принимали участие эксперты и аналитики из Молдавского

государственного университета, Государственного института международных отношений, Института политологии, государства и права АНМ, Института культурного наследия АНМ, из Приднестровской Молдавской Республики — представители общественных и научных организаций, а также учебных заведений. В конференции приняли участие историки из Румынии, Сербии, Хорватии, Венгрии, Украины.

Представительный состав участников конференции позволил всесторонне рассмотреть проблемы, вынесенные для обсуждения в ходе конференции.



Целью конференции являлось восстановление исторической правды о подготовке, ходе и итогах Ясско-Кишиневской операции, приуроченное к 70-летию со дня её окончания, разоблачение основных мифов относительно событий, связанных с этой операцией, имеющих хождение в отечественной и зарубежной историографии.

Основными задачами конференции являлись:

1. Анализ современной историографии Ясско-Кишиневской операции, её хода, итогов и уроков;
2. Выявление её роли и значения для освобождения Юго-Восточной Европы («освободительная миссия Красной армии»);
3. Рассмотрение последствий немецкого и румынского оккупационного режима в Молдове, Украине и странах Юго-Восточной Европы;
4. Корреляция событий прошлого с современными событиями в данном регионе мира.
5. Ознакомление участников конференции с историческими местами, связанными с Ясско-Кишиневской операцией (посещение Шерпенско-го и Кицканского плацдармов).

Проведение конференции стало возможным благодаря грантовой



МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

поддержке Фонда публичной дипломатии имени А. М. Горчакова. От Фонда в работе конференции участие специалист Фонда, кандидат политических наук А.А. Великая.

В качестве основного организатора конференции выступил Институт стран

СНГ. От Института в конференции приняли участие доктор политических наук С.Я. Лавренов, доктор политических наук, профессор В.В. Штоль. В качестве соорганизатора конференции со стороны Молдовы выступила Ассоциация историков и политологов «Pro-Moldova» (руководитель – кандидат исторических, доктор политических наук С.М. Назария) объединяющая свыше 30 молдавских экспертов и аналитиков. На конференции от Ассоциации принимал участие С.М. Назария, И.Ф. Грек, П.А. Бойко, Е.И. Чобу, В.Н. Стати и др. В конференции также принял участие руководитель общественного движения «Родина-Евразийский союз» И. Тулянцева. В подготовке конференции приняли участие представители Фонда «Историческая память» (директор – А.Р. Дюков). Целью этой некоммерческой общественной организации, созданной осенью 2008 г., является содействие объективным научным исследованиям актуальных страниц российской и восточноевропейской истории XX века.

Конференция началась с презентации книги известного молдавского историка П.М. Шорникова

«Молдавия в годы Второй мировой войны». Презентация книги, представляющий собой достаточной редкий пример объективного и всестороннего анализа роли и места Молдавии в годы войны, вызвала у участников конференции оживленный интерес.

При обсуждении первого вопроса в выступлениях А.М. Петренко, И. Кашу, А.А. Пригарина рассматривались различные аспекты сущности, содержания и особенностей румынской политики на оккупированных территориях. В частности, Е.П. Брик посвятил своё выступление антисемитским проявлениям румынской оккупационной политики на территории Молдавии и части Украины. В свою очередь, профессор Одесского национального университета им. И.И. Мечникова А. Пригарин, опираясь на данные социологических опросов, отметил что румынская оккупационная политика, в отличие от немецкой, отличалась известной «мягкостью», вызванной в том числе и коррумпированностью среди румынских военнослужащих, позволяющей в некоторых случаях избежать преследования и сурового наказания.

Доктор истории, руководитель Ассоциации потомков и сторонников жертв концлагерей Независимого государства Хорватии Душан Бастасич в своей презентации остановился на особенностях оккупационного режима в Югославии в 1944–1944 гг., отличавшегося особой жестокостью со стороны режима усташей. Он также рассказал о тех мерах, которые принимаются членами Ассоциации, другими представителями гражданского общества Хорватии по сохранению памяти о жертвах геноцида.

Кандидат исторических наук В.А. Содоль посвятил свое выступление содержанию церковной политики, проводимой Румынией в Бессарабии и Транснистрии в 1941–1944 гг., особенностям её освещения в современной историографии РМ.

Кандидат исторических наук П.А. Бойко посвятил свое выступление рассмотрению того, как реагировало население освобождаемых районов Молдавии на приход Красной армии, его активному участию в подготовке Ясско-Кишиневской операции, которое выразилось во вступлении значительной части молдаван и представителей других, проживающих здесь национальностей в ряды Красной армии.

В выступлениях кандидатов исторических наук М. В. Спринчанэ и И. Кашу анализировались особенности интерпретации войны



румынской историографией, отмечалось, что она изобилует искажениями, призванными не только обосновать неизбежность участия Румынии в войне на стороне Германии, но и обелить румынский оккупационный режим..

Оживленную дискуссию на конференции вызвали проблемы «Молдова, Украина и страны Юго-Восточной Европы в контексте Яско-Кишиневской операции» и «Историография Яско-Кишиневской операции».

Подробная презентация, посвященная замыслу и ходу Яско-Кишиневской операции, была представлена и прокомментирована кандидатом военных наук, профессором А.Д. Цыганком.

Доктор исторических наук В.Н. Стаги в своем выступлении отметил, что Яско-Кишиневская операция в современной румынской историографии, как правило, замалчивается, а, если и рассматривается, то вся ответственность за поражение группы армий «Южная Украина» возлагается на немецкое командование.

Сировина Мирко Сава, ветеран Народно-освободительной армии Югославии, несмотря на то, что большую часть своего выступления посвятил геополитическим последствиям Яско-Кишиневской операции для стран Юго-Восточной Европы, отметил, что недостаточно внимания в современной историографии уделяется деятельности партизанских формирований, подпольных организаций и групп не только на территории Молдавии, но и в других странах Юго-Восточной Европы.

И.Ф. Грек, доктор истории, политолог свое выступление посвятил особенностям партийно-политической борьбы в Румынии накануне Яско-Кишиневской операции, подготовке антифашистского восстания, тому, как это сказалось на ситуации в Молдове накануне операции.

Е.И. Чобу, чрезвычайный и полномочный посол, кандидат философских наук, проанализировав уроки Яско-Кишиневской операции подчеркнул, что наименее разработанным в современной историографии остается такое направление, как повседневная жизнь солдат, офицеров, а также гражданского населения в период

освобождения Молдавии от фашистской оккупации. О массовом героизме советских воинов в боях против группы армий «Южная Украина» в августе 1944 г. говорится, к сожалению, не так часто, как следовало бы. В числе прочих, восстановление исторической правды является одним из важных уроков Яско-Кишиневской операции.

Он также подчеркнул, что вне поля зрения ученых остаются такие вопросы, как особенности психологического состояния солдат и офицеров на разных этапах военных действий, организация медицинского обслуживания советских воинов, их политического просвещения и ряд других. Таким образом, большинство исторических работ по данной проблеме, сделал вывод выступающий, посвящено, прежде всего, военным аспектам рассматриваемой проблемы.

С этим согласился румынский историк Град Корнелий, построивший свою аргументацию на том, что Яско-Кишиневская операция достаточно широко рассмотрена в румынской историографии. Что касается характера и содержания освободительной миссии Красной армии в Румынии, то он поддержал традиционную для румынской историографии позицию о том, что стране был фактически навязан советский оккупационный режим.

Реакции правящих кругов Венгрии на события, связанные с Яско-Кишиневской операцией, было посвящено выступление Д. Габора, сотрудника Центра Русистики в Будапеште. Он отметил, что стремительно проведенная Яско-Кишиневская операция стала потрясением для правящих кругов страны. Понимая обреченность союза с Германией, они, тем не менее, перед угрозой вступления Красной армии на территорию страны, предпочли держаться до последнего нацистской Германии.

Обсуждая мифы, которые сопровождают освещение Яско-Кишиневской операции,



большинство выступающих согласились, что к их числу относится утверждение о том, что даже на завершающем этапе войны советское военное командование предпочитало фронтальные удары, приводившие к «выталкиванию» противника и большим потерям, по сравнению с другими способами ведения военных действий; что в поражении группы армий «Южная Украина» виноваты, прежде всего, румынские войска, не сдержавшие фланговых ударов советских войск; что вступление Красной армии на территорию Румынии противоречило намерениям Бухареста и, таким образом, стала актом оккупации.

В своем выступлении доктор политических наук С.Я. Лавренов убедительно показал, что Яско-Кишиневская операция стала одним из наиболее удачных примеров стратегической операции на молниеносное окружение и уничтожение сил противника при минимальных потерях.

В операции принимали с советской стороны 1.3 млн. солдат и



офицеров, при этом безвозвратные потери составили около 13 тыс. человек, что составило примерно один процент от общего числа участвующих. Ни в одной стратегической операции, проведенной Красной армией за годы войны такого низкого числа потерь не было, что само по себе является важным свидетельством умелого проведения операции. Необходимо учитывать, что румынскому участку фронта, прикрывавшему путь к южным границам Третьего рейха Берлин уделял особое внимание. От того, удержат ли немцы Румынию, означало, удержат ли они Балканы в целом.

В свою очередь, С.М. Назария, доктор истории, отметил, что с военно-стратегической точки зрения — у немецко-румынской группы «Южная Украина» не было никаких шансов сдержать наступление Красной армии, а с точки зрения национальных интересов Румынии, исходя из создавшегося геостратегического положения, её выход из войны был реалистическим шагом, единственно правильным в тех условиях для сохранения румынской государственности и восстановления территориальную целостность за счёт возврата Трансильвании. Одновременно это спасло Румынию от больших разрушений и жертв среди мирного населения. Этот акт спас жизнь многим тысячам советских и румынских солдат и открыл почти без сопротивления путь Красной армии на Балканы и в Венгрию. При этом, до конца войны румынская армия воевала, и хорошо воевала, на стороне анти-гитлеровской коалиции. Свидетельством этому послужило и награждение короля Михая I орденом «Победа». Эти выводы в полной мере распространяются и на болгарскую армию, которая 8-9 сентября 1944 года по-братски встретила советские войска и вскоре открыла военные действия против вермахта.

Данный вывод, по его мнению, подтвердил 14 августа 1946 г. заместитель главы румынского правительства и министр иностранных дел Румынии Г. Тэтэреску на Парижской мирной конференции: «Румынский народ, более мудрый чем его тогдашние правители-тираны, повернул оружие против Германии и её сателлитов и, ценой огромного

риска, разорвал цепи этого смертоносного сотрудничества». 23 августа 1944, в момент, когда, по словам славного главнокомандующего Красной Армии, генерал-лиссимуса Сталина, «окончание войны было ещё не ясным», румынский народ, под руководством своей истинной демократии, при полной поддержке своего молодого и смелого короля, перешёл на сторону своих естественных союзников и решительно включился в освободительную войну. Предприняв одно из величайших и сложных усилий в своей истории, он внёс — надеемся — ценный вклад в войну Объединённых Наций и в дело окончательной Победы».

Развенчанию очередного мифа в освещении Ясско-Кишиневской операции посвятил свое выступление И.В. Бочарников. Последний, в частности, отметил, что в настоящее время, в том числе в связи с Ясско-Кишиневской операцией, в околополитическом пространстве выстраиваются различные версии относительно допустимости и целесообразности вступления советских войск на территорию европейских стран — то, что в советскую историографию вошло как «освободительная миссия». Высказываются суждения о том, что войскам Красной армии вовсе не следовало вступать на территорию зарубежных государств в 1944 — 1945 гг. и что Великая Отечественная война Советского Союза фактически завершилась с выходом советских войск на государственную границу СССР. По его мнению, Ясско-Кишиневская операция заняла особое место в освободительном походе Красной армии.

С.М. Монин, в свою очередь, рассмотрел особенности стратегического взаимодействия союзников по антигитлеровской коалиции в рассматриваемый период.

Доктор истории П. Флорин, проанализировав итоги Ясско-Кишиневской операции признал, что она сыграла решающую роль в свержении режима И. Антонеску и незамедлительном выходе Румынии из войны.

Н.Я. Рудый свое выступление посвятил анализу политизированной проблемы восточных границ Румынии (1940—1947) с точки зрения международного права, отметив, что присоединение в годы Румынией ряда территорий носило нелегитим-

ный характер. Схожей теме посвятил свое выступление А.И. Буриан, рассмотрев правовые основы современной молдавско-румынской границы в соответствии с Парижским мирным договором 1947 года.

Заметное место в ходе работы конференции заняла проблема освещения Ясско-Кишиневской операции, а также других событий войны в учебниках по истории на постсоветском пространстве. В частности, доктор юридических наук, профессор В.С. Макаручук рассказал об особенностях освещения Ясско-Кишиневской операции в украинских учебниках по истории, кандидат исторических наук Н.В. Бабилунга — о том, как преподают историю в Молдове и Приднестровье.

Доктор политических наук В.В. Штоль остановился на проблеме сохранения исторической памяти на постсоветском пространстве. Представитель Фонда им. А.М. Горчакова А.А. Великая в своем выступлении рассказала о той многогранной работе, которая в этом направлении осуществляется Фондом им. А.М. Горчакова.

Конференция завершилась посещением Шерпенского и Кицканского плацдармов.

### Итоги и результаты проекта

1. Проведение конференции позволило всесторонне обсудить роль и значение Ясско-Кишиневской операции на завершающем этапе войны, выход из войны Румынии и Венгрии; в международном формате раскрыть несостоятельность распространённых мифов в освещении Ясско-Кишиневской операции, большая часть из которых носит антироссийскую направленность; не только сопоставить позиции историков из России, Молдовы, Приднестровья, Украины, Венгрии, Румынии, Хорватии, Сербии, но и на основе представленной российской стороны аргументации прийти к определенному консенсусу в объективном освещении данной проблемы.

2. В средствах массовой информации и в выступлениях организаторов конференции подчеркивалась особая роль Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, без содействия которого проведение данного научного мероприятия было бы невозможным. ■



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

октябрь 2014

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

**1** октября

Годовщина со дня основания Кишиневского государственного университета (1946 г.)

**4** октября

Национальный день вина Молдовы

**14** октября

День Кишинева, годовщина со дня образования (578 лет)

**19** ноября

Годовщина создания Союза защитников Приднестровья (1994 г.)

**30** ноября

Парламентские выборы в Республике Молдова

