

1. Anuarul statistic al Republicii Moldova, 2011. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova. Chișinău, 2011, 2012, 572 pag. ISBN 978-9975-78-932-5
2. Evaluarea situației curente a sectorului vinicol al Republicii Moldova în scopul elaborării strategiei lui de dezvoltare. Chișinău, 2007. Disponibil: <http://www.vinifera.md/files/Studii/sectorulvinicolmoldova.pdf>.
3. Moldova a majorat exportul de băuturi alcoolice în Rusia cu 16,2%. Disponibil: <http://www.vinmoldova.md/index.php?mod=news&id=31278>
4. MOROZ, V.; POISIC, M.; IGNAT, A. Managementul riscurilor în agricultura Republicii Moldova. Chișinău, 2012. Disponibil: <http://www.iefs.md/ro/activitatea-iefs/publicacii/255-transformarea-industriei-agroalimentare-n-republica-moldova.html>.
5. Piața muncii în Republica Moldova. Chișinău, 2012. Disponibil: [http://www.statistica.md/public/files/publicatii\\_electronice/piata\\_forței\\_de\\_munca/Piata\\_Muncii\\_2012.pdf](http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/piata_forței_de_munca/Piata_Muncii_2012.pdf).
6. POLICICA, Laura Ioana; POLICICA, Maria. Resurse umane și pregătirea forței de muncă în mediul rural. Timișoara, 2005. Disponibil: <http://usabtm.weburl.ro/downloads/cpp/Resursele%pdf>.
7. Strategia de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural din Moldova 2014 – 2020. Disponibil: [http://calm.md/public/files/documente/1Strategia\\_dezvolt.agricult\\_si\\_a\\_mediului\\_rural\\_2014-2020.PDF](http://calm.md/public/files/documente/1Strategia_dezvolt.agricult_si_a_mediului_rural_2014-2020.PDF)
8. Prioritățile strategice pentru activitățile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova în anii 2011 – 2015. Disponibil: [www.maia.gov.md/download.php?file](http://www.maia.gov.md/download.php?file).

## ГАРМОНИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ ИЗМЕРЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ ЗЕЛЁНОГО РОСТА.

ГУСЛИКОВА Наталия

научный сотрудник,

Национальный Институт Экономических Исследований АНМ

[guslini@rambler.ru](mailto:guslini@rambler.ru)

ЦУРКАН Аурулия,

научный руководитель проекта НИЭИ АНМ

**Abstract:** *The quality improving of national statistical information, the coordinating role of the leading international organizations in international activities in the field of statistical evaluation of sustainable development is analyzed in this paper.*

*The definition of "green economy" as the economy, leading to improved human well-being and social equity, to significant reduction of environmental risks and resource scarcity is done in addition to the concept of sustainable development. The set of green growth indicators, which stands as the reference point in the way of improving the environmental performance and growth and using of new economic opportunities is given.*

**Key words:** *sustainable economy, environmental monitoring, environmental statistics, green growth indicators.*

**Резюме:** *В статье уделено внимание вопросам улучшения качества национальной статистической информации; координирующей роли ведущих международных организаций в международной деятельности в области статистической оценки устойчивого развития.*

*В дополнение к концепции устойчивого развития дано определение «Зеленой» экономики, как экономики, ведущей к улучшенному благосостоянию людей и социальному равенству, значительному сокращению экологических рисков и дефицита ресурсов. Приведён базовый набор показателей зеленого роста, который*

выступает ориентиром на пути к повышению экологической результативности роста и использования новых экономических возможностей.

**Ключевые слова:** устойчивая экономика, экологический мониторинг, экологическая статистика, показатели зелёного роста.

## **Введение:**

Для реализации эффективной экономической, социальной и экологической политики, а также для оценки прогресса, достигнутого по международным целям развития, государства совместно с отделом статистики Европейской Экономической Комиссии Организации Объединённых Наций проводят постоянную работу по улучшению качества национальной статистической информации. Управляется работа в данной области секторным статистическим комитетом, Конференцией европейских статистиков (КЕС), объединяющей глав национальных организаций по статистике ЕЭК ООН региона, при участии Австралии, Бразилии, Китая, Чили, Японии, Мексики, Монголии, Новой Зеландии, Республики Корея и Южной Африки. Основные действующие международные организации по статистике в регионе, такие как, статистическое управление Европейского союза (Евростат), ОЭСР, Статкомитет СНГ, Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк и др. также принимают в этом участие. Кроме того, работа отвечает глобальным инициативам Генеральной ассамблеи и Статистической комиссии ООН (СКООН). Конференция и ее Бюро предоставляют платформу для координации **международной деятельности в области статистики**. Эффективная координация является важной с точки зрения предотвращения дублирования работы, поиска синергии, эффективного использования ресурсов, а также сокращения нагрузки на национальные статистические управления. Существуют следующие механизмы обеспечения координации на практике: регулярные заседания Конференции и ее Бюро, КЕС, семинары, рассматривающие фундаментальные аспекты статистических систем и возникающих вопросов, глубокие обследования выбранных статистических областей, а также База данных о международной статистической деятельности.

Тематика КЕС семинаров выбирается государствами-членами и направлена на актуальные вопросы, представляющие интерес для глав национальных статистических организаций.

## **Основная часть:**

С появлением более разнообразных источников официальной статистики и усиливающимися требованиями к процессу принятия решений, основанных на фактических данных, роль статистических управлений претерпела за последние 20 лет значительные изменения.

В 2012 году темой первого семинара были вопросы реализации **Основных принципов официальной статистики ООН**. На этом семинаре были рассмотрены меры реагирования на новые вызовы.

Ниже представлены направления по углублению и совершенствованию статистики устойчивого развития и окружающей среды.

На шестьдесят четвертой сессии, прошедшей весной 2011 года, Комиссия **отметила важность хорошего качества статистических данных для устойчивого развития**. В данной области существует множество подходов и наборов показателей, в связи с чем, Комиссия обратилась к Конференции с просьбой разработать рекомендации и согласовать общую структуру **оценки устойчивого развития** в области официальной статистики<sup>1</sup>.

Деятельность совместной Целевой группы ЕЭК ООН/Евростат/ОЭСР направлена на **мониторинг экономического, экологического, человеческого, а также социального капитала**, оставляемого будущим поколениям. При этом была расширена структура с целью охвата вопросов благосостояния, качества жизни, а также международных аспектов

устойчивого развития. Анализ имеющихся данных и показателей помогает определить показатели, обеспечивающие возможность мониторинга реализации национальных стратегий в области устойчивого развития. Измерение **человеческого капитала** в качестве главного двигателя экономического роста, устойчивости и производительности было определено семинаром КЕС в 2011 году.

Внимание к **экологическим проблемам** привело к организации в 2009 году Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков **Целевой группы по экологическим показателям**. Главной задачей в этом направлении является совершенствование механизмов получения данных о состоянии окружающей среды, а также сопоставимость **экологической статистики** в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии, а также Юго-восточной Европы. В 2012 году объединенная целевая группа продолжила обзор методологий, а также подготовку временных рядов отдельных экологических показателей из Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии ЕЭК ООН. Работа осуществляется в тесном сотрудничестве с *Европейским агентством по окружающей среде* (ЕАОС).

В рамках проекта «Счет развития ООН» (СРООН), в 2012-2013 годы, в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии предпринято наращивание потенциала по поддержке внедрения международных рекомендаций и передовой практики разработки **показателей экологической устойчивости**. Проект тесно связан с работой ЕЭК ООН по измерению устойчивости развития и экологических показателей. Деятельность координируется СРООН, совместно с ЕАОС и Евростат. В 2012 году была подготовлена информация по состоянию статистики устойчивого развития и окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии для определения приоритетных вопросов обсуждения в рамках учебных семинаров. Так, наблюдается растущий спрос на укрепление потенциала стран по разработке **статистики в области изменения климата**. По запросу Бюро КЕС и Комитета экспертов по эколого-экономическому учету, ЕЭК ООН было проведено в 2011 году исследование степени вовлеченности национальных статистических управлений в работу, связанную с изменением климата, а также разработан реестр по выбросам парниковых газов (ПГ).

В Программе ООН по окружающей среде (UNEP) дано **определение «Зеленой экономики**, как экономики, ведущей к улучшенному благосостоянию людей и социальному равенству, значительному сокращению экологических рисков и дефицита ресурсов. Новая концепция «зеленой» экономики основана на создании синергии и обоюдной пользы, как для окружающей среды, так и для экономики, обеспечивающих рост посредством экологически обоснованных инвестиций, экологически чистых технологий и инфраструктуре, создания «зеленых» рабочих мест и т.д. Понимание концепции «зеленой» экономики не отличается фундаментально от концепции устойчивого развития. «Зеленая» экономика не заменяет, а дополняет устойчивое развитие. ЕЭК ООН предлагает лучшую модель обеспечения вклада общественности в планы и программы в области окружающей среды посредством Конвенции о доступе к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская Конвенция) и ее Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Протокол о РВПЗ).

**Переход к «зеленой» экономике уже происходит** — очень медленно и, как правило, точно, хотя иногда в масштабе отдельных экономических ниш или даже стран и регионов. Происходящая трансформация экономических моделей в основном опирается на технологические разработки предыдущих лет и десятилетий — в основном в области низкоуглеродных источников энергии и энергопотребления, а также обращения с отходами и производства потребительских товаров. Некоторые из наблюдаемых успехов связаны с экологически ориентированной политикой государства, но чаще движущей силой является

инициатива фирм, общественных организаций, неформальных объединений, интернет-сообществ, физических «комьюнити» и отдельных граждан<sup>1</sup>.

Зеленый рост включает в себя повышение экологической результативности роста и использование новых возможностей роста, исходя из природоохранных соображений. В силу самого характера этого процесса его непросто отразить тем или иным единственным показателем, поэтому необходим **набор из нескольких** показателей. Эта задача **преследует практические цели**: показатели зеленого роста считаются ориентирами или вехами на пути к повышению экологической результативности роста и использования новых экономических возможностей.

**Набор показателей зеленого роста**, перечисленных ниже, представляет собой не окончательный перечень: он будет уточняться и дополняться по мере получения новых данных и корректировки используемых понятий.

Естественным отправным пунктом определения показателей зеленого роста служит **сфера производства**, где вводимые экономические ресурсы преобразуются в экономическую продукцию (товары и услуги). Поэтому **первую группу** показателей образуют показатели **производительности окружающей среды и ресурсов**, отражающие объем продукции на единицу услуг природных активов. Повышение производительности окружающей среды и ресурсов является одним из необходимых условий зеленого роста.

Выбор конкретных показателей в этой области определялся идеей отражения ключевых аспектов **низкоуглеродной ресурсоэффективной экономики**. Поскольку эти показатели связаны с производственной деятельностью экономики, рост отражается ВВП. Кроме того, представляет интерес введение понятия **экологических услуг, определяемых спросом**, то есть тех потоков экологических услуг и сбросов/выбросов, которые обусловлены конечным внутренним спросом, но не обязательно внутренним производством. В случае сбросов/выбросов таким методом «следа» отслеживаются сбросы/выбросы, связанные с импортом, они суммируются с прямыми сбросами/выбросами внутреннего производства, и из этой суммы вычитаются выбросы/сбросы экспорта. Полученное значение отражает прямое и косвенное содержание экологических услуг, на которые имеется конечный внутренний спрос – по сути, потребление домашних хозяйств, сектора государственного управления и капиталовложений.

Описанного выше подхода на основе производства недостаточно для мониторинга перехода на модель зеленого роста. Для устойчивого роста базовые активы должны оставаться неизменными. Одна из причин заключается в том, что **сокращающиеся базовые риски – это риск для роста**, и рисков такого рода следует избегать. Понятие «базовые активы» следует толковать всеобъемлюще: они должны охватывать произведенные и непроизведенные активы и включать в себя, в частности, экологические активы и природные ресурсы. Более общими понятиями, такими как устойчивое развитие, также охватывается человеческий капитал и общественный капитал.

Однако для целей стратегии зеленого роста основное внимание по-прежнему будет уделяться **экономическим и природным активам**.<sup>1</sup> Таким образом, неизменность базовых активов подразумевает, что чистые инвестиции положительны: к базовым активам необходимо прибавлять в форме инвестиций и естественного восстановления больше, чем из них вычитается в виде износа и истощения. Будет ли та или иная траектория роста потребления или доходов устойчивой, также зависит от ожидаемых темпов многофакторного изменения производительности, что усиливает главенствующую роль инноваций и технического прогресса в направлениях, связанных с зеленым ростом.

Весьма важен вопрос о том, насколько легко один актив заместить другим активом, то есть, можно ли сокращение одного вида активов компенсировать ростом другого вида активов. Оценка должна начинаться с **мониторинга физического изменения природных активов** – и это **вторая группа** показателей. Со временем оценкой должны быть охвачены

чистые инвестиции, как минимум, в некоторые важные природные активы. Это отражено в программе действий по оценке роста.

Соображения обеспечения неизменности базовых активов общества непосредственно связаны с непосредственным воздействием окружающей среды на людей. Экологические результаты являются важными определяющими факторами состояния здоровья населения и благополучия в более общем смысле. Они служат примером того, что рост производства и доходов не обязательно сопровождается ростом общего благополучия. Например, загрязнение атмосферного воздуха, в частности воздействие взвешенных веществ, в некоторых странах с формирующейся рыночной экономикой значительно выше, чем в странах ОЭСР. Кроме того, большая доля населения живет в условиях умеренного и острого дефицита водных ресурсов, при этом низкий уровень очистки сточных вод и загрязнение ведут к росту уровня заболеваний, переносимых водой, и заболеваний, поддающихся профилактике. Таким образом, *третья группа* показателей касается *экологического качества жизни*.

*Четвертый* аспект образуют *возможности, вытекающие из природоохранных соображений*. Один из способов сформулировать соответствующие показатели – рассмотреть роль зеленой промышленности, торговли зеленой продукцией и создания зеленых рабочих мест. Хотя эти понятия широко обсуждаются, их статистическая оценка часто затруднена. Кроме того, требует ответа и более базовый вопрос о том, отражает ли соответствующим образом потенциал зеленого роста оценка объема производства и рабочих мест компаний, производящих товары, услуги и технологии, связанные с окружающей средой. Например, экономика может идти по траектории низкоуглеродного роста, если энергоэффективность традиционных отраслей промышленности (например, горнодобывающей или сталелитейной промышленности) повышается за счет внедрения новых принципов организации – новых методов производства – или выпуска новых видов продукции, менее энергоемких в эксплуатации, под воздействием соображений себестоимости и конкурентоспособности, а не экологических интересов. Таким образом, *производство экологических товаров, услуг и технологий представляет собой лишь один из аспектов потенциала зеленого роста*.

Еще одним центральным аспектом в контексте экономических возможностей являются *инновации и технологии*. *Это движущие факторы многофакторного изменения производительности за счет внедрения выпуска новых видов продукции, новых моделей предпринимательской и хозяйственной деятельности и новых моделей потребления*. Общие инновации следует отличать от зеленых инноваций. Вторые связаны главным образом с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками и технологиями в области охраны окружающей среды. Таким образом, так же как зеленые отрасли промышленности, *зеленые инновации* отражают только часть картины того, какую роль инновации в целом играют в переходе на зеленую модель роста. *В связи с созданием показателей зеленого роста должен быть найден баланс соображений*. Использование только показателей зеленых инноваций ведет к тому, что упускаются из виду значение инноваций в целом, однако общие показатели инноваций непригодны для отслеживания реакции общества на задачу перехода на зеленую модель роста. Рассмотрим оба эти аспекта. Четкие и стабильные *рыночные сигналы* принципиально важным образом действуют на поведение производителей и потребителей. *Надлежащее ценообразование* должно быть одним из основных стратегических соображений, когда производители и потребители создают негативные внешние эффекты для окружающей среды посредством хозяйственной деятельности. Ряд показателей ответных мер политики касается *экологических налогов и трансфертов*.

Важно помнить об *инструментах регулирования*, как способе уменьшения негативных последствий для окружающей среды. Однако создать показатели регулирования

непросто, поскольку информация часто носит качественный характер и сравнивать ее по странам сложно.

Таким образом, рассматривается возможность применения в рамках системы оценки четырех взаимосвязанных групп показателей:

- показатели мониторинга производительности окружающей среды и ресурсов производства и потребления;
- показатели, характеризующие базовые природные активы;
- показатели мониторинга качества жизни в экологическом аспекте и
- показатели ответных мер политики и экономических возможностей.

Они дополняются общими показателями социально-экономических условий и характеристики роста.

Предварительный отбор показателей осуществлялся на основе работы, проделанной в ОЭСР, других международных организациях и их странах-членах и странах-партнерах. Показатели отбирались, исходя из их стратегической значимости, аналитической надежности и возможности их оценки и были организованы в соответствии с системой оценки. Предполагается, что предлагаемый набор показателей остается достаточно гибким для того, чтобы страны адаптировали его к той или иной национальной специфике. (Рис.1)

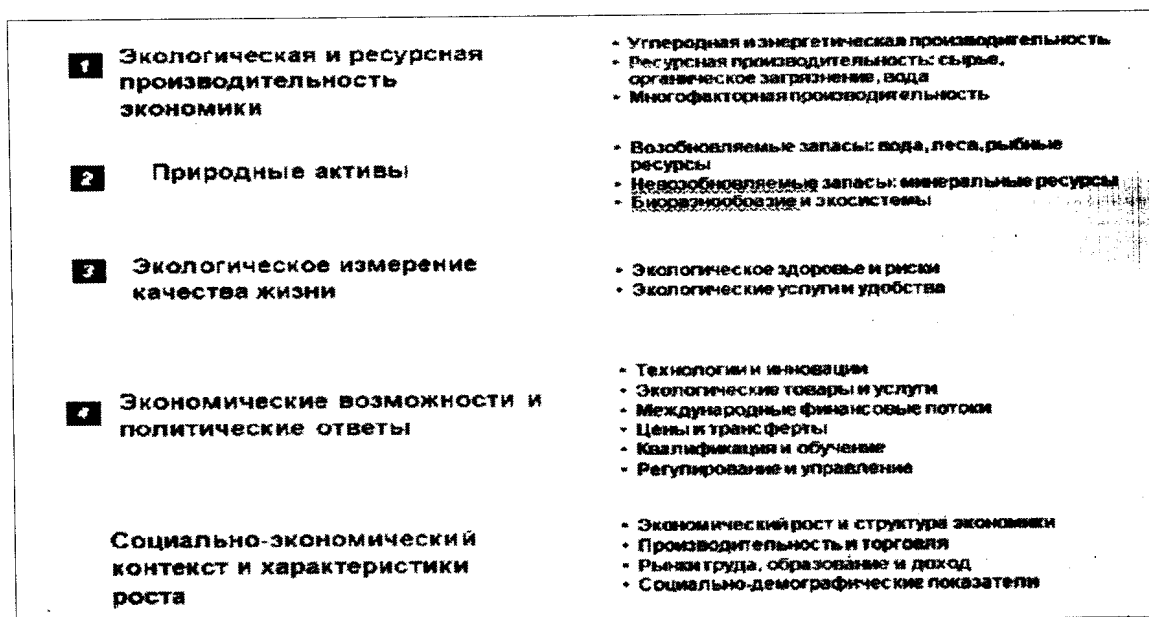


Рисунок 1. Группы показателей и охватываемая тематика<sup>1</sup>

Проблемы оценки сдерживают своевременное создание полного набора показателей зеленого роста. Несмотря на наличие существенных объемов экономических и экологических данных, их часто трудно агрегировать из-за различий в классификационной терминологии и сроках представления. Таким образом, первой принципиально важной составляющей программы действий в области оценки является создание и наполнение *последовательной системы экологического и экономического учета (СЭЭУ)*. Деятельность в области оценки следует вести в ее рамках, с тем, чтобы обеспечить ее максимальную согласованность и международную сопоставимость. Помимо того, что интегрированная статистика удобна в целом, предварительный набор показателей зеленого роста указывает на наличие серьезных пробелов в информационной базе. Эти области должны стать частью программы действий в области оценки зеленого роста и быть охвачены в ближайшие годы. В частности:

- ❖ Имеются серьезные пробелы в экологических и экономических данных на *уровне отраслей*.

- ❖ Необходимо развивать и совершенствовать физические данные по ключевым запасам и потокам природных активов. Ярким примером служат сведения об изменениях в землеустройстве и *землепользовании и неэнергетических минеральных ресурсах*, которые часто служат важнейшими вводимыми ресурсами производства.
- ❖ Кроме того, более совершенные физические данные позволяют повысить качество *анализа материальных потоков*.
- ❖ Совершенствование информации о *биоразнообразии*.
- ❖ Кроме того, следует вести работу по *оценке в денежном выражении*, отражающей цены и объемы (изменения) ключевых запасов и потоков природных активов. Такая оценка, даже если она неполная и несовершенная, требуется для *расширенных моделей учета роста*, более всеобъемлющих балансов и скорректированных показателей реального дохода.
- ❖ Следует составлять периодическую информацию о том, как природоохранные соображения стимулируют *инновации* в компаниях.
- ❖ Следует рассмотреть, как дополнить показатели экономических инструментов показателями *природоохранного регулирования*.
- ❖ Необходимы более совершенные показатели как объективных, так и субъективных аспектов *качества жизни*, в частности показатели проблем со здоровьем, вызванных окружающей средой, и сопряженных с ними издержек и представлений общества.

Важным событием для Молдовы стала Национальная конференция по устойчивому развитию в Молдове, которая была приурочена к Всемирному дню окружающей среды, и Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (июнь 2012). Целью конференции было определить основные институциональные, законодательные и практические меры для поэтапного внедрения принципов устойчивого развития во всех сферах социально-экономического развития Молдовы. На конференции был рассмотрен и принят национальный доклад Республики Молдова, подготовленный для «Рио+20». В нём среди основных направлений деятельности, которые могут принести качественные изменения в развитии нашего общества, были отмечены такие как:

- внедрение модели «зеленого» экономического развития, природоохранных принципов в процедурах государственных закупок, проведения встреч и конференций, «зеленых» офисов, для экономии государственных средств и повышения эффективности управления;
- расширение базы и поддержка экологического сельскохозяйственного производства, как для улучшения экспорта, так и для обеспечения населения более качественными продуктами питания;
- продвижение принципов более чистого производства и корпоративной ответственности для дальнейшего развития промышленности и привлечения частного капитала;
- улучшение систем водоснабжения и канализации и расширение систем раздельного сбора и переработки отходов – как основной природоохранной инфраструктуры, так и для улучшения уровня жизни и здоровья населения;
- повышение роли образования для устойчивого развития на всех уровнях и во всех отраслях, для создания современного, разносторонне образованного общества и конкурентно способной рабочей силы;
- использование моделей и оценок затрат и выгод, в том числе природоохранных, при принятии всех политических и экономических решений для развития страны;
- укрепление институционального потенциала правительства, министерств и местных властей для внедрения принципов устойчивого развития;

- повышение уровня информирования населения, лучшего понимания проблем устойчивого развития и активное участие в этом процессе неправительственных организаций из всех секторов жизнедеятельности.

#### Выводы и предложения:

- ✓ В национальном докладе для «Рио+20» указана в качестве первой цели – реализация модели «зеленого» экономического развития. Вектор «зеленой» устойчивой экономики был одной из двух главных тем на Конференции (июнь 2012). Эта цель названа вполне достижимой, так как, по мнению экспертов, вложение всего 2% мирового ВВП в десять ключевых секторов общественного развития может позволить перейти к устойчивой, низкоуглеродной экономике во всех странах, в том числе и РМ. Однако вопрос о перспективности «зеленой» экономики для Молдовы остается открытым, пока существующий экономический рост основывается на потреблении, а не на производстве и инвестициях в экономику, пока не решена проблема эффективного финансирования для фермеров и малого бизнеса, пока нет реформ в образовательной системе в соответствии с потребностями рынка труда, пока не решены системные проблемы, касающиеся всего общества. Сегодня ни в программных документах правительства, ни в Стратегии национального развития Республики Молдова «Молдова -2020» предложений по решению этих проблем нет. Поэтому предлагается привести в соответствие цели по достижению устойчивой экономики с задачами национальных стратегий и других программных документов.
- ✓ Рассмотренный в статье набор показателей «зеленого» роста состоит приблизительно из двадцати пяти показателей, не все из которых на сегодняшний день поддаются оценке. В связи с характером зеленого роста требуется достаточное количество показателей для полного охвата различных аспектов рассматриваемой проблематики. Однако использование широкого спектра показателей сопряжено с риском того, что будет утрачена четкость обращения к политическим руководителям и помогающий информировать СМИ и граждан. Поэтому предлагается отобрать *небольшой набор «общих» показателей*, позволяющих отслеживать важнейшие элементы понятия «зеленый рост» и характеризующие более широкий аспект проблематики зеленого роста. Эту задачу еще предстоит решить, и она требует проведения широких консультаций и обсуждений.

#### Список литературы:

1. Strategia Nationala de Dezvoltare (SND), “Moldova 2020” <http://www.particip.gov.md/>
2. XVII Международная конференция “Экологическое образование в интересах устойчивого развития” (Москва, 29-30 июня 2011): материалы и доклады / Зелёный крест, сост. А.В.Фёдоров. – М.: Изд. Зеленого креста, 2011, 338 с.
3. Доклад ПРООН о человеческом развитии «Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех». М., 2011 г.
4. Доклад Европейской Экономической Комиссии Организации Объединённых наций : 2011-февраль 2012 «ЕЭК ООН за более сильную и зелёную экономику»// 2012\_Annual\_Report\_RUS-web.pdf
5. Энергия и окружающая среда. SPARE. Учебное пособие для средней школы. СПб, 2008 г.
6. [http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/index_en.htm)
7. [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/ece.astana.conf.2011\\_inf.29\\_r.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/ece.astana.conf.2011_inf.29_r.pdf)