

ВЛИЯНИЕ ТИПА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА НА УРОВЕНЬ ИХ БЕДНОСТИ

*ВИНОГРАДОВА Валентина,
научный сотрудник, НИЭИ*

Among social indicators that affect the national security of the country, the poverty level of the population should be attributed. The level of poverty is the primary parameter in assessing household poverty. The use of different criteria for measuring poverty leads to different values of the poverty level. The article discusses the effect of the type of households on its poverty level, calculated in accordance with different criteria of measurement.

Ключевые слова: домашние хозяйства (ДХ), уровень бедности домашних хозяйств, абсолютная бедность, относительная бедность, депривационная бедность, многокритериальная бедность.

В Стратегии национальной безопасности Республики Молдова, принятой в 2011 г., прямо указывается, что борьба с бедностью является одним из путей обеспечения национальной безопасности [1]. Низкий уровень жизни населения и высокий уровень бедности являются значимыми внутренними угрозами экономической безопасности Молдовы.

Анализ демографических характеристик домохозяйств предполагает выделение социально-демографических типов, в зависимости от которых формируется благосостояние домохозяйства. Базой служит характер родства членов семьи, а основными типобразующими признаками – наличие или отсутствие брачной пары, детей до 18 лет и других родственников. Таким образом, выделяются полные и неполные, детные и бездетные, нуклеарные (простые) и многопоколенные семьи, входящие в состав домохозяйства. В таблице 1 приведена оценка уровня бедности домохозяйств разного демографического типа, полученная согласно основным критериям (исчисление абсолютной бедности, исчисление относительной бедности, исчисление бедности по уровню депривации), а также оценка, построенная на основе многомерных критериев бедности и совмещающая все три подхода. Важно отметить, что использование различных критериев при оценке бедности приводит к неодинаковым результатам.

Первый критерий определения бедности, по которому к бедным относятся домохозяйства с доходами ниже черты абсолютной бедности (абсолютная бедность), дает значительную дифференциацию по уровню бедности в отдельных демографических группах домохозяйств. Напомним, что уровень абсолютной бедности определяется процентным соотношением числа домохозяйств, чьи среднедушевые потребительские расходы меньше черты бедности, и общим количеством домохозяйств. Так по уровню абсолютной бедности наиболее высок показатель у многопоколенных домохозяйств, имеющих в своем составе детей до 18 лет (16,7%), близок к нему уровень бедности одиноких родителей с детьми (15,0%). Уровень абсолютной бедности этих двух типов домохозяйств превышал среднее значение по стране (12,1%), в первом случае на 4,6 п.п., во втором – на 2,9 п.п.

Традиционно принято считать, что домохозяйства, состоящие из одинокого родителя с детьми, подвергаются большему риску бедности, чем остальные типы домохозяйств с детьми, что и подтверждает их высокий уровень абсолютной бедности. Очевидные причины этого – потеря дохода и нестабильность материального положения вследствие развода или смерти одного из родителей, недостаточные возможности для получения дохода у оставшегося родителя, низкий уровень экономической поддержки со стороны государства, и как следствие – попадание в состояние бедности. Помимо этого следует отметить, что достаточно часто оставшийся после развода одинокий родитель с детьми предпочитает перейти жить к своим родителям или другим родственникам, выбирая такой тип проживания как средство преодоления трудностей, увеличивая тем самым количество «других домохозяйств с детьми», пребывающих в бедности. Кроме того, в состав многопоколенных домохозяйств нередко входят лица пенсионного возраста, пенсия которых меньше прожиточного минимума, что повышает иждивенческую нагрузку на домохозяйство, тем самым усиливая их бедность.

Наименьший уровень абсолютной бедности зафиксирован у семейной пары с детьми - 7,7%, что почти в два раза ниже среднего уровня абсолютной бедности по стране. В семейной паре при наличии детей, как правило, работает не только мужчина, но и женщина, даже если эта работа на неполный рабочий день. Кроме того, нередко один из членов такой семьи уезжает на заработки, поддерживая денежными переводами свою семью. Молодые семьи при рождении детей, как правило, пользуются материальной поддержкой своих родителей или родственников, что позволяет им не впасть в бедность.

Таблица 1

Уровень бедности ДХ разного типа по различным критериям измерения бедности, %

Типы домохозяйств	Критерии измерения бедности			
	Абсолютная бедность	Относительная бедность	Депривационная бедность	Многомерная бедность
Одиноко проживающий	10,1	24,4	43,8	5,1
Семейная пара без детей	11,5	22,7	24,9	5,4
Семейная пара с детьми	7,7	14,3	18,5	2,2
Одинокий родитель с детьми	15,0	24,4	33,2	10,3
Другие домохозяйства с детьми	16,7	29,3	25,3	6,1
Другие домохозяйства без детей	11,4	22,9	30,4	3,5
Итого:	12,1	23,2	27,0	4,7

Источник: посчитано по данным ОБДХ РМ, I кв. 2014г.

Следующий критерий измерения бедности – относительная бедность. Уровень относительной бедности определяется долей домохозяйств, среднедушевые потребительские расходы которых меньше черты относительной бедности. В качестве черты относительной бедности принята величина, равная 75 % медианы потребительских расходов.

Сравнение уровня бедности домохозяйств, рассчитанные по первому и второму критериям (абсолютная бедность и относительная бедность), показало, что у всех типов домохозяйств уровень относительной бедности почти в два раза выше уровня абсолютной бедности. По относительной оценке в число бедных попадает больше домохозяйств с детьми, чем при расчете по абсолютной бедности. И в этом случае наибольшим был уровень бедности других домохозяйств с детьми - 29,3%. Однако надо отметить и высокий уровень относительной бедности одиноких родителей с детьми, и домохозяйств, состоящих из 1 члена, - 24,4%. И только у домохозяйств, состоящих из семейной пары с детьми, положение было лучше. Как и при исчислении уровня бедности по первому критерию, уровень бедности, исчисленный по второму критерию, был наименьшим у данного типа домохозяйств, - 14,3%. У домохозяйств без детей (семейной пары без детей и у других ДХ без детей) уровень бедности был близким по значению – 22,7% и 22,9% соответственно, что было ниже среднего уровня бедности по стране (23,2%).

Используемый нами третий критерий измерения бедности (депривационный), учитывает наличие из десяти лишений семь и более, по которым домохозяйства испытывают ущемление. В исследовании нами выбраны следующие депривации.

Домохозяйства не могут себе позволить:

- непредвиденные расходы в сумме 5 тыс. леев;
- включать в рацион мясо/рыбу каждый 2-й день;
- покупать новую одежду и обувь;
- обеспечить достаточное отопление в доме;
- заменить старую мебель;
- приобретать необходимые лекарства;
- провести недельный отпуск вдали от дома;
- принимать гостей минимум 1 раз в месяц.

У домохозяйства были долги:

- по оплате коммунальных услуг;
- по погашению банковских кредитов.

Отметим, что депривационный критерий измерения бедности дает оценку бедности еще более высокую, чем при использовании предыдущих двух критериев. Анализ ситуации по отдельным демографическим группам домохозяйств показывает существенные различия в изменении уровня бедности

по лишениям по сравнению с абсолютной и относительной бедностью. Так наибольшую депривацию испытывают домохозяйства, состоящие из 1 члена – 43,8%. Этот показатель на 16,8 п.п. превышал среднее значение по стране (27,0%). Тогда как при исчислении уровня абсолютной и относительной бедности из 6 типов исследуемых домохозяйств, ДХ из 1 члена занимали только 5 и 2 позицию по величине уровня бедности.

Одинок проживающие лица могут быть как трудоспособного, так и нетрудоспособного возраста. Понятно, что холостые и незамужние в трудоспособном возрасте легче решают материальные проблемы, чем одиноко живущие пожилые люди, т.к. люди пожилого возраста – это в основном вдовы и вдовцы, которые оказываются в одиночестве без поддержки со стороны близких, и зачастую не имеют других доходов, кроме пенсии. Кроме того, как правило, пожилые люди чаще болеют, среди них много инвалидов, потому увеличиваются затраты на медикаменты в ущерб другим статьям расходов (например, на питание, одежду, коммунальные платежи и т.д.). Поэтому у них увеличивается число позиций, по которым они испытывают депривацию.

Отметим, что величина уровня бедности у домохозяйств, состоящих из одинокого родителя с детьми, при исчислении согласно каждому из трех критериев, занимала вторую позицию среди 6 типов домохозяйств. Величина уровня бедности домохозяйств, в состав которых входят лица разной степени родства и дети до 18 лет, при исчислении и абсолютной (16,7%), и относительной (29,3%) бедности была наибольшей и занимала первую позицию из 6 типов домохозяйств, в то время как при использовании депривационного критерия исчисления бедности, их позиция по величине уровня бедности была четвертой (25,3%). Подчеркнем, что только у данного типа домохозяйств уровень бедности не только не возрос при использовании третьего, депривационного критерия исчисления, как было у остальных типов домохозяйств при сравнении со вторым, но наоборот, уменьшился на 4 п.п. Это объясняется тем, что из 10 признаков бедности респондентами выделено менее 7, т.е. отдельные признаки бедности для них были несущественны, либо не воспринимались ими как показатель бедности.

Хотелось бы подчеркнуть, что депривационный критерий исчисления уровня бедности хорош тем, что при разработке социальных политик дает возможность учитывать конкретные лишения, по которым домохозяйства испытывают наибольшие депривации, с целью оказания им конкретной адресной помощи (например, скидки на приобретение лекарств, продуктов питания, одежды и обуви и т.д. для тех, кто испытывает депривацию именно по этим признакам).

Уровень бедности по четвертому критерию, который является комбинацией абсолютного, относительного и депривационного подходов к идентификации бедности, представляет собой многомерную бедность. Применение данного критерия, который позволяет выделить домохозяйства, одновременно пребывающие в состоянии абсолютной, относительной и депривационной бедности, в среднем по стране снижает уровень бедности до 4,7%. Однако у некоторых демографических типов домохозяйств он продолжает оставаться достаточно высоким: 10,3% - у неполных семей с детьми и 6,1% - у других домохозяйств с детьми.

Вторая группа домохозяйств, несколько отстающая от предыдущей, – это семейная бездетная пара, домохозяйства из одного члена и многопоколенные бездетные домохозяйства (5,4%, 5,1% и 3,5% соответственно). Если в первом случае бедность связана с наличием детей и лиц пенсионного возраста в многопоколенных домохозяйствах, то вторая группа – это в большинстве своем семьи, где отсутствуют дети и один или несколько членов находятся в пенсионном возрасте. При том, что дети создают дополнительную нагрузку на домохозяйство, их наличие не всегда усиливает бедность. Уровень бедности у семейной пары с детьми был наименьшим при исчислении по критерию многомерной бедности (2,2%).

Для получения наиболее достоверной картины бедности, необходимо использовать не только монетарные критерии (абсолютная и относительная бедность), но и депривационный критерий исчисления бедности. Критерий депривационной бедности показывает, что важно не только какой доход получают члены домохозяйства, но и как они себя ощущают в среде проживания, в чем конкретно испытывают лишения. Члены домохозяйств, получающие доход выше черты абсолютной или относительной бедности, часто испытывают множественные депривации. Поэтому и уровень бедности, исчисленный

по депривационному критерию, был значительно выше уровня абсолютной и относительной бедности у всех типов домохозяйств. Комплексное измерение бедности, объединяющее три критерия исчисления бедности, основанное на абсолютном, относительном и депривационном подходах, показывает уровень бедности домохозяйств, которые оказались в наиболее худшем положении и по монетарной, и по депривационной оценке одновременно.

Анализируя данные, полученные по каждому из трех критериев отдельно (исчисление абсолютной бедности, исчисление относительной бедности, исчисление бедности по уровню депривации), а также на основе многомерного критерия бедности, совмещающего все три подхода, можно выделить следующие закономерности.

а) Наименее ущемленными являются домохозяйства, состоящие из семейной пары с детьми. При использовании каждого из четырех критериев исчисления бедности уровень бедности этих домохозяйств был наименьшим.

б) Однако при сравнении со средней величиной уровня бедности по стране, исчисленной по каждому критерию отдельно, видно, что уровень бедности домохозяйств, состоящих из семейной пары с детьми, меньше в 1,6 раза уровня абсолютной и относительной бедности, в 1,5 раза – уровня депривационной бедности, и в 2,1 раза – меньше уровня многомерной бедности.

в) Наиболее ущемленными являются домохозяйства, состоящие из одинокого родителя с детьми, и многопоколенные домохозяйства с детьми. При использовании каждого из четырех критериев исчисления бедности, эти домохозяйства были в наиболее худшем положении и занимали первые и вторые позиции.

г) Однако сравнивая уровень бедности этих домохозяйств со средней величиной уровня бедности по стране, исчисленной по каждому критерию отдельно, видно, что у домохозяйств, состоящих из одинокого родителя с детьми уровень бедности был выше в 1,1 раза при использовании второго критерия исчисления бедности, в 1,2 раза – при исчислении по первому критерию, но в 2,2 раза – при исчислении по четвертому критерию. У многопоколенных домохозяйств с детьми превышение уровня бедности составило в 1,3 раза – при исчислении по второму и четвертому критериям, в 1,4 раза - при исчислении по первому критерию. И только при использовании третьего критерия уровень бедности данного типа домохозяйств не только не превысил среднее значение по стране, но был ниже в 1,1 раза.

д) Кроме того, при ранжировании шести типов домохозяйств по величине уровня бедности, исчисленного согласно каждому из четырех критериев, у бездетных домохозяйств происходит перемещение по занимаемым позициям внутри каждого критерия. Так домохозяйства из одного члена при исчислении уровня бедности по третьему критерию занимали 1 позицию, по второму – 2 позицию, по четвертому критерию – 4 позицию, а по первому критерию - 5 позицию. Домохозяйства, состоящие из семейной пары без детей, изменяли свои позиции следующим образом: первый и четвертый критерий – 3 позиция, второй критерий – 4 позиция, третий критерий – 5 позиция. У многопоколенных домохозяйств без детей перемещения были такие: согласно второму и третьему критериям – 3 позиция, первому – 4 позиция, четвертому – 5 позиция.

Структура домохозяйств, испытывающих многомерную бедность. Исчисление многомерной бедности выделяет домохозяйства, которые находятся в наиболее трудном положении и по монетарной, и по депривационной оценке одновременно. По сути, здесь выделяются наиболее бедные домохозяйства, благосостояние которых характеризуется следующими параметрами: эти домохозяйства испытывают множественные лишения, и им не хватает денег, чтобы эти лишения преодолеть. Домохозяйствам, которые одновременно находятся в состоянии абсолютной, относительной и депривационной бедности, присущи следующие характеристики, отражающие их тип.

1. Среди домохозяйств разного типа, являющихся бедными по трем критериям, больше всего многопоколенных домохозяйств с детьми – 37,0%, что в 1,3 раза превышает долю этих домохозяйств (28,3%) в общем количестве небедных домохозяйств (диаграмма 1).

2. Отметим также большой удельный вес домохозяйств, состоящих из бездетной семейной пары, испытывающих бедность одновременно по монетарной и депривационной оценке. Их доля составляет 23,7%, что в 1,2 раза больше доли среди небедных домохозяйств.

SECȚIUNEA nr. 3
ECONOMIA CUNOAȘTERII ȘI DEZVOLTAREA DURABILĂ

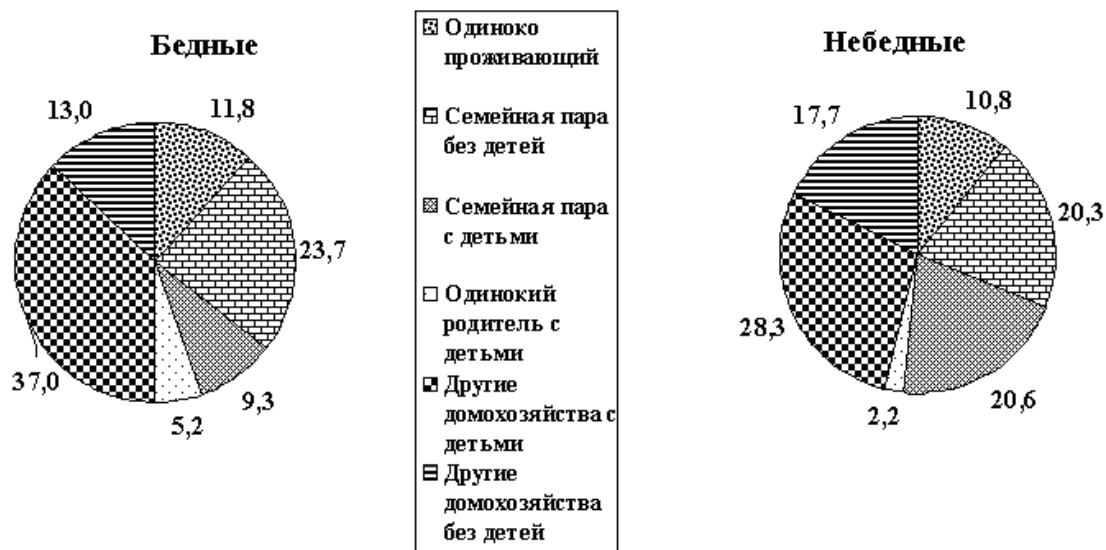


Рисунок 1. Структура домохозяйств по типу, %

Источник: посчитано и построено по данным ОБДХ РМ, I кв. 2014г.

3. Меньше всего среди бедных – домохозяйств, состоящих из одинокого родителя с детьми – 5,2%. Однако это в 2,4 раза превышает их долю среди небедных домохозяйств (2,2%).

Таким образом, в Молдове тип домохозяйств, которые являются бедными одновременно по трем критериям, выглядит следующим образом: это домохозяйства, в составе которых имеются дети до 18 лет. Среди них преобладают многопоколенные домохозяйства с детьми (37%).

В системе адресной социальной поддержки эти домохозяйства должны стать предметом наиболее пристального внимания.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 153 din 15.07.2011 pentru aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 499.