

---

**А. А. Рожко**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

**З. И. Стременовская**, научный сотрудник

*Национальный институт экономических исследований, Кишинев, Молдова*

## **ОЦЕНКА ЗАНЯТОСТИ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Для идентификации мелких предпринимателей используется классификация занятого населения по его профессиональному статусу. В Республике Молдова в соответствии с Национальным классификатором профессиональных статусов, согласованным с ICSE-1993 (*англ.* — International Classification by Status in Employment), профессиональный статус определяется положением, занимаемым человеком в зависимости от способа получения дохода в процессе осуществления экономической деятельности. По профессиональному статусу различают: наемных работников, патронов (работодателей), работников за свой счет, неоплачиваемых семейных работников, членов кооперативов [1, с. 37–38].

В нашем исследовании мы условно приняли, что «*работники за свой счет*» и «*патроны*» относятся к *мелким предпринимателям*.

Основным источником данных о мелких предпринимателях как части общей численности занятого населения является выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (так называемое обследование на основе анкеты рабочей силы). Это обследование проводится Национальным бюро статистики Республики Молдова и охватывает ежеквартально около 12 тыс. домашних хозяйств. Оно осуществляется с 1998 г., а начиная с 2006 г. проводится на основе методологии, учитывающей последние рекомендации Международного бюро труда, европейские нормы и Трудовой кодекс Республики Молдова.

Следуя рекомендациям ICSE-1993, в нашем исследовании используются возрастные рамки 15+, а временной период включает 2007–2016 гг. В анализе учитывается только занятость по основному месту работы (прежде всего по причине отсутствия данных по вторичной занятости), что, безусловно, занижает общую численность этой категории экономически активного населения.

**Динамика численности мелких предпринимателей.** В 2016 г. численность мелких предпринимателей составила 394,7 тыс. чел., что на 8,2 тыс. (или на 2,1 %) больше, чем в 2007 г. (табл. 1). При этом численность работников за свой счет составила 387,7 тыс. чел. (на 3,3 % больше, чем в 2007 г.), число патронов — 7,0 тыс. чел. (на 38,1 % меньше, чем в 2007 г.). Увеличение численности мелких предпринимателей происходило на фоне уменьшения всего занятого населения, численность которого снизилась на 2,2 %. В структуре численности мелких предпринимателей увеличилась доля работников за свой счет и уменьшилась доля патронов. Если в 2007 г. процентное соотношение численности работающих за свой счет и патронов составляла 97,1:2,9, то в 2016 г. — 98,2:1,8.

Динамика численности мелких предпринимателей, тыс чел.

Показатель	2007 г.				2016 г.			
	Всего занятое население	из них мелкие предприниматели			Всего занятое население	из них мелкие предприниматели		
		всего	в том числе			всего	в том числе	
			работники за свой счет	патроны			работники за свой счет	патроны
<b>ВСЕГО</b>	1247,2	386,5	375,2	11,3	1219,5	394,7	387,7	7,0
Пол								
Мужчины	621,5	217,9	210,9	7,0	605,6	235,4	231,2	4,2
Женщины	625,7	168,6	164,3	4,3	613,9	159,3	156,5	2,8
Возраст								
15–24 лет	120,2	...	24,6	0,0	84,9	...	21,6	...
25–44 лет	558,2	160,5	154,7	5,8	609,7	...	175,1	...
45–64 лет	523,5	164,7	161,0	3,7	481,6	...	163,5	...
65+	45,4	...	35,0	0,0	43,3	...	27,5	–
Местожителство								
Город	548,6	70,8	61,7	9,1	559,8	83,8	80,4	3,4
Село	698,6	315,7	313,5	2,2	659,7	310,9	307,3	3,6
Образование								
Высшее	247,4	22,6	17,4	5,2	297,4	...	23,3	...
Среднее специальное	211,3	43,4	39,9	3,5	163,8	...	34,1	...
Среднее профессиональное	308,6	...	95,3	0,0	268,5	...	96,8	...
Лицейское, общее среднее	253,6	...	99,4	0,0	241,0	...	101,8	...
Гимназическое	205,4	...	107,1	0,0	242,1	...	127,7	...
Начальное, без образования	20,9	...	16,1	0,0	6,8	...	4,1	...

Источник: рассчитано авторами на основе [2, с. 48–51; 3, с. 35–38].

На фоне увеличения общей численности мелких предпринимателей, динамика в разрезе «город-село» была неодинаковой. Если в сельской местности численность мелких предпринимателей снизилась на 1,5%, то в городе — увеличилась на 18,4%. В городской местности это увеличение было присуще только работникам за свой счет. Их количество увеличилось

на 30,3%, тогда как численность патронов снизилась на 62,6%, т.е. почти на 2/3. В сельской местности произошло снижение количества работников за свой счет на 2,0% и одновременное увеличение количества патронов на 63,6%).

*В гендерном аспекте* произошло значительное сокращение численности женщин — мелких предпринимательниц (на 5,5%), тогда как численность мужчин увеличилась на 8,0%. Увеличение численности мужчин — мелких предпринимателей происходило на фоне увеличения количества работников за свой счет (на 9,6%) и значительного снижения числа патронов (на 40,0%). Что же касается женщин — мелких предпринимательниц, то сокращение их численности было обусловлено как уменьшением количества работников за свой счет (на 4,8%), так и существенным снижением числа патронов (на 34,9%).

*В возрастном и образовательном аспектах* из-за недостаточной достоверности данных по численности патронов анализировалась ситуация только относительно работников за свой счет.

*В возрастном аспекте* наиболее благоприятная динамика складывается для работников за свой счет среднего возраста. За 2007–2016 гг. численность работников за свой счет в возрасте 25–44 года увеличилась на 13,2%. Наибольшее сокращение численности работников за свой счет произошло в возрастной группе 65+ (на 21,4%).

*Образовательный аспект.* Положительным фактором для рынка труда в целом является увеличение занятого населения, имеющего высшее образование. При снижении общей численности занятых на 2,2%, количество занятых, имеющих высшее образование, увеличилось на 20,2%. Эта тенденция характерна и для мелких предпринимателей. За 2007–2016 гг. численность работников за свой счет с высшим образованием возросла на 33,9%. Одновременно значительно (на 74,5%) уменьшилось количество работников за свой счет, имеющих начальное образование или вообще без образования. Это дает основание для вывода об улучшении образовательного потенциала мелких предпринимателей.

**Структура численности мелких предпринимателей.** Подавляющее количество мелких предпринимателей (78,8%) сконцентрировано в сельской местности (табл. 2). Особенно значительным является превалирование сельчан среди работников за свой счет — 79,3%. Вместе с тем, по сравнению с 2007 г., снизилась структурная дифференциация в разрезе «город — село». В частности, по сравнению с 2007 г., в 2016 г. удельный вес сельчан в структуре мелких предпринимателей (78,8%) уменьшилась на 2,9 п.п. и на соответствующую величину увеличился удельный вес горожан.

В гендерной структуре мелких предпринимателей превалируют мужчины — 59,6%, в то время как женщины составляют 40,4%. При этом, за 2007–2016 гг. в структуре мелких предпринимателей доля мужчин увеличилась на 3,2 п.п. (и, соответственно, доля женщин уменьшилась на 3,2 п.п.). Мужчины превалируют среди работников за свой счет. Среди патронов также превалируют мужчины — 60,0%, а женщины составляют 40,0%. Среди работников за свой счет наибольший удельный вес принадлежит возрастной группе 25–44 года (45,2%). В общей численности работников за свой счет превалируют лица с гимназическим образованием (32,9%).

**Экономическая деятельность мелких предпринимателей.** Динамика численности мелких предпринимателей по видам экономической деятельности носит неоднозначный характер. Однако из-за недостаточной достоверности данных по количеству патронов в за-

Структура численности мелких предпринимателей, %

Показатель	2007 г.				2016 г.			
	Всего занятое население	из них мелкие предприниматели			Всего занятое население	из них мелкие предприниматели		
		всего	в том числе			всего	в том числе	
			работники за свой счет	патроны			работники за свой счет	патроны
Пол	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Мужчины	49,8	56,4	56,2	61,0	49,7	59,6	59,6	60,0
Женщины	50,2	43,6	43,8	38,1	50,3	40,4	40,4	40,0
Возраст	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
15–24 лет	9,6	...	6,6	...	7,0	...	5,6	...
25–44 лет	44,8	41,5	41,2	51,3	50,0	...	45,2	...
45–64 лет	42,0	42,6	42,9	32,7	39,5	...	42,2	...
65+	3,6	...	9,3	...	3,5	...	7,0	...
Местожительство	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Город	44,0	18,3	16,4	80,5	45,9	21,2	20,7	48,6
Село	56,0	81,7	83,6	19,5	54,1	78,8	79,3	51,4
Образование	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Высшее	19,8	5,8	4,6	46,0	24,4	...	6,0	...
Среднее специальное	16,9	11,2	10,6	31,0	13,4	...	8,8	...
Среднее профессиональное	24,7	...	25,4	...	22,0	...	25,0	...
Лицейское, общее среднее	20,3	...	26,5	...	19,8	...	26,2	...
Гимназическое	16,5	...	28,5	...	19,9	...	32,9	...
Начальное	1,7	...	4,3	...	0,5	...	1,1	...

Источник: рассчитано авторами на основе [2, с. 48–51; 3, с. 35–38].

висимости от вида их экономической деятельности анализ осуществляется только относительно работников за свой счет. За 2007–2016 гг., на фоне увеличения общей численности работников за свой счет, их количество в сельском хозяйстве, охоте и рыболовстве возросло на 1,4%, в строительстве — на 12,1%, на транспорте и связи — на 27,0%, в других видах деятельности — на 92,1% (табл. 3). Сокращение численности работников за свой счет произошло в оптовой и розничной торговле — на 4,6%, в промышленности — на 22,0%.

## Экономическая деятельность мелких предпринимателей, тыс. чел.

Виды экономической деятельности	2007 г.				2016 г.			
	Всего занятое население	из них мелкие предприниматели			Всего занятое население	из них мелкие предприниматели		
		всего	в том числе			всего	в том числе	
			работники за свой счет	патроны			работники за свой счет	патроны
<b>Всего</b>	1247,2	386,5	375,2	11,3	1219,5	394,7	387,7	7,0
Сельское хозяйство, охота и рыболовство	408,5	...	290,6	0,0	410,9	...	294,6	0,0
Промышленность	158,1	...	5,0	0,0	148,1	...	3,9	0,0
Строительство	75,7	...	29,0	0,0	60,9	32,5	32,5	...
Оптовая и розничная торговля; Отели и рестораны	197,9	44,9	37,4	7,5	199,6	40,4	35,7	4,7
Транспорт и связь	68,7	...	6,3	0,0	76,2	...	8,0	0,0
Госуправление; Образование; здравоохранение и соц. помощь	250,5	...	0,6	0,0	223,5	...	0,0	0,0
Другая деятельность	87,8	...	6,3	0,0	100,3	...	12,1	0,0

Источник: рассчитано авторами на основе [2, с. 48–51; 3, с. 35–38].

**Уровень бедности мелких предпринимателей.** В 2016 г. уровень бедности членов домохозяйств, глава которых являлся работником за свой счет в сельскохозяйственной сфере, составил 44,1 %, т.е. каждый четвертый из 10 членов этих домохозяйств являлся бедным человеком (табл. 4). Бедность в таких домохозяйствах в 1,7 раза выше средней величины по всем

Таблица 4

## Эволюция уровня бедности в зависимости от социально-экономического статуса глав домохозяйств, %

Показатель	2014	2015	2016
Наемные работники в сельскохозяйственном секторе	51,9	48,8	47,8
Наемные работники в несельскохозяйственном секторе	19,2	15,0	14,3
Работающие за свой счет в сельскохозяйственном секторе	45,7	43,4	44,1

Показатель	2014	2015	2016
Пенсионеры	37,6	31,5	33,6
Всего	28,4	25,2	25,6

*Источник:* рассчитано авторами на основе данных обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Молдова

домохозяйствам. При этом во временном аспекте соотношение между уровнем бедности мелких предпринимателей и средним уровнем бедности ухудшилось (в 2014 г. уровень бедности домохозяйств, глава которых является работником за свой счет, в сельскохозяйственной сфере превысил среднюю величину по всем домохозяйствам в 1,6 раза). Уязвимость домохозяйств, возглавляемых работником за свой счет, в сельскохозяйственной сфере даже больше, чем у домохозяйств, во главе которых находятся пенсионеры (уровень бедности у них в 1,3 раза выше, чем у домохозяйств-пенсионеров). Только у домохозяйств, главы которых являются наемными работниками, в сельскохозяйственной сфере ситуация хуже: в 2016 г. уровень бедности у них составил 47,8%, что в 1,08 раза выше, чем у домохозяйств с самозанятыми главами (причина — самая низкая среди видов экономической деятельности величина заработной платы — в сельском хозяйстве).

#### Список использованных источников

1. Совершенствование политики поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в Республике Молдова: улучшение условий развития семейных предприятий 2015–2018 : научный отчет — RAPORT ȘTIINȚIFIC: „Perfecționarea politicii de susținere a IMM-urilor în Republica Moldova: îmbunătățirea condițiilor pentru dezvoltarea întreprinderilor familiale”, 2015–2018 / Руководитель проекта: Е. Акулай. — Кишинев, 2015. — 252 с.
2. Labour force in the Republic of Moldova. Employment and Unemployment, 2008 = Forța de Muncă în Republica Moldova. Ocupare și Șomaj, 2008 / Национальное бюро статистики Республики Молдова. — Кишинев, 2008. — 317 с.
3. Labour Force in the Republic of Moldova. Employment and Unemployment, 2017 = Forța de Muncă în Republica Moldova. Ocupare și Șomaj, 2017 / Национальное бюро статистики Республики Молдова. — Кишинев, 2017. — 165 с.